

Управление образования администрации Белгородского района  
Белгородской области

Рассмотрен  
на заседании Управляющего совета  
МОУ «Майская гимназия»  
(протокол № 4 )  
«17» апреля 2022 г.

Утверждаю  
Директор МОУ «Майская гимназия»  
И.М.Труфанов  
(приказ № 2)  
«17» апреля 2022 г.



Отчет

о самообследовании муниципального общеобразовательного  
учреждения «Майская гимназия Белгородского района  
Белгородской области»  
за 2021 год

# Содержание

## I. Аналитическая часть

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование раздела отчета</b>	<b>Страницы</b>
1.	Оценка организации образовательной деятельности	3-13
2.	Оценка системы управления образовательной организации	14-22
3.	Оценка организации учебного процесса	23-43
4.	Оценка содержания и качества подготовки обучающихся, востребованности выпускников	44-117
5.	Оценка качества кадрового обеспечения	118-119
6.	Оценка качества учебно-методического обеспечения, библиотечно-информационного обеспечения	120-129
7.	Оценка качества материально-технической базы	130-136
8.	Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования	137-328
9.	Выводы, проблемы, задачи	329-331

## II. Показатели деятельности муниципального общеобразовательного учреждения «Майская гимназия Белгородского района Белгородской области» за 2021 год

332 - 335

# 1. Оценка организации образовательной деятельности

## 1.1. Краткая историческая справка

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Майская гимназия Белгородского района Белгородской области» получило имеющийся статус в 1997 году (с 1978 по 1991 год функционировала Майская средняя школа Белгородского района; в 1991 году были открыты гимназические классы).

Лицензия на право ведения образовательной деятельности серия 31 ЛО1 №0001339 выдана департаментом образования Белгородской области 23 апреля 2015 года.

Свидетельство о государственной аккредитации (Серия 31А01 № 0000185) выдано Департаментом образования Белгородской области 19 ноября 2013 года).

**Контактный адрес:** Россия, 308503 Белгородская обл., Белгородский район, п. Майский, ул. Кирова, д. 16А

**E-mail:** maugym@mail.ru

**Интернет-сайт** <http://www.mays-sh.uobr.ru>

Приоритеты и перспективы развития гимназии отражены в Программе развития гимназии **«Качественное образование для успешной жизни» на 2020-2023 годы.**

В 2021 году в гимназии обучалось 1431 учащихся в 52 классах–комплектах. В соответствии с социальным заказом на образовательные услуги, в 19 классах реализуются программы углубленного изучения английского языка. На уровне среднего общего образования ведется обучение по индивидуальным учебным планам, что дает возможность обучающимся гимназии изучать на профильном уровне не только предметы гуманитарного цикла (русский язык, литературу, английский язык, обществознание, право), но и предметы естественнонаучной направленности: математику, информатику, физику, химию, биологию. Это отвечает потребностям и интересам учащихся, их родителей, основных заказчиков образовательных услуг.

МОУ «Майская гимназия» - участник **Национального реестра «Ведущие образовательные учреждения России» за 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 годы.**

МОУ «Майская гимназия» **трижды являлась победителем областного конкурса «Школа года».**

Развитие ученического самоуправления в гимназии осуществляется на основе внедрения технологии командно-модульной работы. Ученическое самоуправление гимназии представляет собой Школьную Республику, которую возглавляет Президент. В 2013 году **воспитательная система** гимназии была представлена **на областном конкурсе и заняла второе место.**

В 2014 году МОУ «Майская гимназия Белгородского района Белгородской области» занесена на районную **Аллею Трудовой Славы, в номинации «Лучшее образовательное учреждение».**

МОУ «Майская гимназия» - **Лауреат Всероссийского конкурса «Лучшая сельская школа» – 2015 г.**

В 2017 году гимназия стала **Дипломантом Всероссийского конкурса «Школа будущего» в номинации «Лучшая гимназия России».**

Ежегодно на базе гимназии проводятся научно-методические мероприятия районного, регионального уровней.

В 2017 году на базе гимназии состоялось выездное заседание коллегии Департамента образования Белгородской области по проблеме реализации ФГОС ООО в учебно-воспитательном процессе образовательного учреждения.

В 2018 году состоялась августовская секция руководителей образовательных организаций г. Белгорода.

В 2019 году гимназия являлась **региональной площадкой – новатором по теме «Использование информационных технологий в процессе формирования универсальных учебных действий средствами предметов гуманитарного цикла»** (приказ Департамента образования Белгородской области от 15.05.2019г. № 1384). Программа площадки-новатора была успешно реализована.

МОУ «Майская гимназия», **финалист Всероссийского конкурса «Лучшая школа России - 2021»** (организация дополнительного профессионального образования «Акцион-МЦФЭР», 2021г, г. Москва);

МОУ «Майская гимназия», победитель в муниципальном этапе областного смотра-конкурса по благоустройству территорий общеобразовательных организаций Белгородского района по итогам 2021 года;

**Трухачев Иван Михайлович**, директор гимназии, – **призер регионального этапа Всероссийского конкурса «Директор года-2021»**, финалист в рейтинге «100 лучших директоров» Всероссийского конкурса «Лучшая школа России 2021», проведенного организацией дополнительного профессионального образования «Акцион-МЦФЭР».

20 сентября 2019 года на базе гимназии **открыт и успешно функционирует Центр гуманитарного и цифрового образования «Точка роста».**

МОУ «Майская гимназия» - **опорная школа в рамках реализации всерного проекта «Лестница успеха» проекта «Модернизация региональной системы подготовки школьников к олимпиадам «Путь к Олимпу».**

МОУ «Майская гимназия» является пунктом проведения ЕГЭ.

Гордостью педагогического коллектива гимназии являются ее лучшие выпускники. Более 50 выпускников за последние пять лет были награждены медалями, все они продолжают обучение на бюджетной основе в вузах страны. Среди выпускников гимназии - доктора и кандидаты наук, которые трудятся как в высших учебных заведениях области, так и России.

Развитие ученического самоуправления в гимназии осуществляется на основе внедрения технологии командно-модульной работы. Ученическое самоуправление гимназии представляет собой **Школьную Республику**, которую возглавляет Президент.

В 2021 году ученица 10 класса Сердюк Ольга стала **победителем муниципального этапа всероссийского конкурса «Ученик года».**

Педагогический коллектив гимназии включает 106 педагогических работников, в том числе 77 учителей, 3 педагога дополнительного образования, 2 социальных педагога, 3 педагога – психолога, 9 тьюторов, 1 старший вожатый и 3 учителя – логопеда, 2 учителя–дефектолога, 1 методист, 1 педагог-организатор, сурдопедагог и тифлопедагог. Обеспечению качественного образования способствует высокий уровень профессиональной компетентности педагогов:

63 педагога (59,4%) имеют первую или высшую квалификационную категорию, 1 человек является кандидатом наук.

**33 педагога имеют правительственные награды и звания:**

**Заслуженный учитель РФ – 2, Отличник народного просвещения- 4,**

**Почетный работник общего образования – 24,**

**награждены Почетной Грамотой Министерства образования РФ -3.**

Воробьев Ю.П., преподаватель - организатор ОБЖ, награжден медалью «Патриот России».

**4 учителя гимназии являются победителями конкурса лучших учителей в рамках приоритетного национального проекта «Образование»:** Сафонова Р.А., учитель начальных классов, Клименко Ж.В., учитель начальных классов, Сорокина И.Т., учитель русского языка и литературы, Галаган О. Н., учитель английского языка.

За последние три года 6 педагогов гимназии становились победителями, призерами и лауреатами муниципального этапа конкурса «Учитель года». Друзева Инна Александровна, учитель начальных классов стала призером муниципального этапа конкурса «Учитель года-2021» в номинации «Педагогический дебют»; Мананникова Елена Владимировна, учитель английского языка - лауреатом конкурса «Учитель года-2021».

В 2020 году введена в эксплуатацию пристройка блока начальных классов гимназии. Общая площадь помещений пристройки составляет 8.476 квадратных метров.

Материально-техническая база гимназии позволяет организовать образовательный процесс на высоком уровне и давать ученикам качественное образование. В 2020 году в гимназии открыт ресурсный класс для обучения детей с РАС.

В гимназии оборудованы 64 учебных кабинета, в том числе два компьютерных класса, 3 лингафонных кабинета. В гимназии функционируют 2 спортивных зала, 2 актов зала, методические кабинеты, 2 специализированные мастерские, медицинский кабинет, кабинет логопеда, кабинет дефектолога, кабинет здоровьесбережения, кабинет психолога, сенсорная комната, универсальная студия «Креатив», краеведческий музей, библиотека, 2 пищеблока с 2 обеденными залами общей вместимостью 410 человек. Имеются интерактивные доски, планшетные компьютеры, учебные кабинеты оборудованы автоматизированными рабочими местами. Постоянно пополняется общий фонд учебной, методической и справочной литературы в библиотеке гимназии, который насчитывает более 38 тыс. экземпляров. На территории гимназии в 2020 году создан комплексно-тематический парк «Океан знаний» имени И.Айвазовского», имеется стадион, баскетбольная

площадка, 2 площадки спортивного назначения. Подвоз обучающихся гимназии обеспечивают 6 школьных автобусов.

Система отношений в коллективе гимназии характеризуется преобладанием атмосферы нравственности и открытости при решении производственных и межличностных проблем. Творческое содружество всех участников образовательного процесса в гимназии является важнейшим условием творческих достижений наших воспитанников в музыке, танцах, декоративно-прикладном творчестве, спорте.

Таким образом, МОУ «Майская гимназия» динамически развивающееся образовательное учреждение, в котором созданы условия для эффективного развития образования, направленного на обеспечение доступности качественного образования.

## **1.2. Характеристика образовательных программ по уровням обучения**

В 2021 году в гимназии были реализованы ОП НОО, ОП ООО (ФГОС), ОП СОО (ФГОС).

Образовательная программа - нормативно-управленческий документ, который определял, с одной стороны, содержание образования базового, углубленного и профильного уровней образования, а с другой - специфику содержания образования в гимназии и особенности учебно-воспитательного процесса и управления.

Образовательная программа начального общего образования обеспечивала реализацию федерального государственного образовательного стандарта на уровне НОО. Образовательная программа основного общего образования (ФГОС) обеспечивала реализацию федерального государственного образовательного стандарта на уровне ООО в 5-9 классах. Образовательная программа среднего общего образования обеспечивала реализацию федерального компонента государственного образовательного стандарта на уровне СОО. В учебном плане гимназии были учтены региональные особенности. Образовательные потребности учащихся, родителей (законных представителей) были учтены и реализованы в 2021 году через углубленное изучение английского языка на уровне начального общего и основного общего образования, изучение предметов и курсов по выбору учащихся; углубленное изучение предметов на уровне среднего общего образования. В гимназии соблюдается преемственность основных образовательных программ на всех уровнях образования.

Основную образовательную программу на уровне начального общего образования осваивали 100% учащихся за счет бюджетных средств. Требования федерального государственного образовательного стандарта выполнены, знания обучающихся носят опорный характер, служащий основой для последующего обучения. Все 100% учащиеся 1-4 классов были охвачены внеурочной деятельностью за счет средств бюджета.

На уровне начального общего образования средствами УМК «Начальная школа 21 века», «Школа России» решались вопросы формирования метапредметных знаний учащихся, способствующих интеграции содержания

предметов, предотвращению предметной разобщенности и перегрузки. Обучение осуществляется на основе системно-деятельностного подхода.

**Целями реализации** основной образовательной программы основного общего образования (ФГОС) являются:

- достижение выпускниками планируемых результатов: знаний, умений, навыков, компетенций и компетентностей, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями обучающегося среднего школьного возраста, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья;
- становление и развитие личности обучающегося в ее самобытности, уникальности, неповторимости.

В соответствии со статусом образовательного учреждения одной из задач является обеспечение повышенного уровня гуманитарного образования за счет введения в учебный план предметов гуманитарного цикла на повышенном уровне (углубленное изучение английского языка), обеспечивающих повышенный уровень гуманитарного образования.

**Основными целями основной образовательной программы среднего общего образования являлось:**

- обеспечение наибольшей личностной направленности и вариативности образования; дифференциация и индивидуализация образовательной траектории;
- максимальное раскрытие индивидуальных способностей, дарований школьника и сформированность на этой основе профессионально и социально компетентной, мобильной личности, умеющей делать профессиональный и социальный выбор и нести за него ответственность, сознающую и способную отстаивать свою гражданскую позицию, гражданские права.

Основную образовательную программу на уровне среднего общего образования осваивали 100% учащихся за счет средств бюджета. Образовательная программа уровня СОО всеми выпускниками освоена в полном объеме.

Требования федерального компонента государственного стандарта к уровню подготовки выпускников выполнены. Учащиеся, завершившие среднее общее образование и выполнившие в полном объеме требования к уровню подготовки выпускников, продолжили обучение в учреждениях среднего и высшего профессионального образования.

Выполнение обязательного минимума содержания основных образовательных программ, реализация содержания общеобразовательных программ по учебным предметам, обеспечило конституционные права на учащихся на получение общего образования. Обязательный минимум учащиеся осваивали по предметам, включаемым в обязательном порядке в основные образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Учащиеся всех уровней образования освоили обязательный минимум, усвоили основные ценности и достижения национальной и мировой культуры, фундаментальные научные идеи и факты, определяющие общие мировоззренческие позиции человека и обеспечивающие условия для

социализации, интеллектуального и общекультурного развития учащихся, формирования их социальной и функциональной грамотности.

Освоение обязательного минимума обеспечивала преемственность уровней общего образования и учебных предметов, что способствовало успешному продолжению образования на последующих уровнях обучения.

В 2021 году образовательный процесс в гимназии представлял собой практическую реализацию инноваций, направленных на повышение качества обучения, создание условий для успешной социализации личности на основе усиления поисково-исследовательского, проблемного характера предметного обучения с использованием информационно-коммуникационных технологий.

Деятельность гимназии, направленная на получение бесплатного общего образования (начального общего, основного общего, среднего общего образования), осуществлялась в соответствии с задачами Образовательной программы и Программы развития гимназии и определялась индикаторами эффективности конечного результата.



### **1.3. Анализ организации деятельности в соответствии с образовательной программой, учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием учебных занятий.**

Образовательная программа - нормативно-управленческий документ, который определяет содержание образования базового, углубленного и профильного уровней обучения, а также специфику содержания образования и особенности учебно-воспитательного процесса и управления. В МОУ «Майская гимназия», согласно лицензии на право ведения образовательной деятельности, установлены следующие уровни общего образования:

- 1) Начальное общее образование
- 2) Основное общее образование
- 3) Среднее общее образование

Основные образовательные программы определяют содержание образования. В 2021 году в 1-4-х классах гимназии реализуется федеральный государственный образовательный стандарт уровня начального общего образования, в 5-9 классах – ФГОС ООО. В 10-11 классах – ФГОС СОО.

#### **1.3.1. Режим учебных занятий:**

5-ти дневная неделя: 1-8 классы, 9-в, г, д классы, 10-11 классы; 9-а, б классы (с углубленным изучением английского языка) – шестидневная учебная неделя.

#### **Сменность занятий: 1 смена**

Начало занятий: 8.30.

Окончание занятий: 14.05 (6 уроков), 14.05 (7 уроков).

Продолжительность урока: в 1-х классах – 35 минут (1 полугодие); в 1-11 классах (2 полугодие), 2-11 классах (1-2 полугодие) - 40 минут.

**1.3.2.** Учебная нагрузка обучающихся гимназии соответствует требованиям СанПиН и учебному плану гимназии, зависит от уровня образования и составляет от 20 до 34 часов в неделю (пятидневная учебная неделя); 36 часов в неделю – 9-а, б классы с углубленным изучением английского языка.

#### **1.3.3. Количественный состав учащихся**

<b>Учебный год</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>	<b>2021-2022</b>
Всего классов / в них учащихся	49/1292	52/1389	52/1431
Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	577	625	642
Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	630	680	701
Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	85	84	88

Средняя наполняемость классов – 27,5 учащихся.

**1.3.4.** Обучение по ИУП: 88 учеников 10-11 классов.

**1.3.5.** Формы получения образования и формы обучения: 1431 учащихся получали образование в очной форме.

#### **1.4. Соответствие образовательной деятельности социальному заказу**

Главным заказчиком образовательной деятельности следует считать государство, органы власти, которые формируют общие принципы образовательной политики, устанавливают федеральные государственные образовательные стандарты, а также регистрируют, лицензируют, осуществляют государственную аккредитацию образовательной деятельности. Требования законодательства РФ выполняются в гимназии в полной мере. Важную часть социального заказа формируют родители обучающихся. На основании этого и в соответствии с коллегиальным принципом управления современной образовательной организацией учет запросов родителей является важным условием формирования части учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений, а также развития системы внеурочной деятельности и дополнительного образования как вариативных компонентов образовательной системы гимназии. В работе используются разнообразные формы взаимодействия гимназии и родителей обучающихся: анкетирование, родительское собрание, личные обращения, обращения через электронную почту, рассылки, сайт, встречи родителя с учителем, классным руководителем, представителем администрации. На уровне основного общего и среднего общего образования влияние родителей на выбор учащимися направления образования, в сравнении с уровнем начального общего образования, снижается, поэтому в гимназии проводятся анкетирования не только родителей, но и учащихся. По завершении выпускниками уровня основного общего образования на уровне среднего общего образования на первое место выходит вопрос профессионального самоопределения обучающихся, подготовки к поступлению в профессиональные учебные заведения. На уровне среднего общего образования учет пожеланий обучающихся реализуется посредством предоставления им выбора обучения по индивидуальным учебным планам (ИУП). В учебный план дополнительного образования включены занятия предметных кружков, призванные помочь ученикам лучше подготовиться к государственной итоговой аттестации. Социальными педагогами и педагогом - психологом проводится работа, направленная на профессиональное самоопределение старшеклассников.

По итогам анкетирования, проведенного в октябре 2021 года, на уровне начального общего образования (1-4-е классы), основного общего образования (5-9-е классы) и среднего общего образования (10-11-е классы) по вопросу удовлетворенности предоставляемыми образовательными услугами, можно сделать вывод о достаточно высоком уровне удовлетворенности (более 90 %) родителей и обучающихся качеством образовательных услуг.

В гимназии сформирована эффективная система взаимодействия с родителями обучающихся, которая обеспечивает соответствие образовательной деятельности гимназии социальному заказу.

### **1.5. Организация социального партнерства**

В рамках реализации Программы развития гимназии разработана и внедрена модель взаимодействия гимназии с учреждениями социокультурного комплекса п. Майского. Гимназия является центром социокультурного комплекса поселка Майского. Учреждениями-партнерами являются ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина», МДОУ «Центр развития ребенка - детский сад №4 п. Майского»; МУК ЦБ Белгородского района филиал № 33 Майская модельная библиотека; муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Майская детская школа искусств; Автономное учреждение культуры «Майский Дворец культуры»; муниципальное учреждение культуры «Центр развития туризма и народных ремесел Белгородского района», Храм Святителя Алексия, Митрополита Московского п. Майского. Гимназия имеет многолетний опыт сотрудничества с государственной детской библиотекой А. Лиханова (г. Белгород), БелГУ, ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования».

**Вывод:** в гимназии активно осуществляется социальное партнерство с образовательными учреждениями, учреждениями культуры, дополнительного образования, здравоохранения и др., расположенными как на территории Майского сельского поселения, так и на территории муниципального района «Белгородский район» и в г. Белгороде.

### **1.6. Оказание платных образовательных услуг**

В рамках дошкольной подготовки в гимназии были организованы занятия для дошкольников шестилетнего возраста как посещающих, так и не посещающих дошкольные образовательные учреждения. Программа дошкольной подготовки (57 часов) рассчитана на 19 учебных недель. Занятия по образовательной программе «Предшкола нового поколения» - платная образовательная услуга - осуществляются 1 раз в неделю (в соответствии с СП 2.4.3648-20 в нерабочий день – в субботу), в период с 04 декабря 2021 года. В день проводится 3 занятия различной направленности. Продолжительность одного учебного занятия - 30 минут. Средняя наполняемость групп – 17 человек. Всего охвачено дошкольной подготовкой в отчетный период 50 человек.

### **1.7. Прием и отчисление учащихся**

Прием учащихся в муниципальное общеобразовательное учреждение «Майская гимназия» регламентируется Федеральным законом №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного

общего и среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации, регламентом Белгородской области. Заявления о приеме можно подать через сайт муниципальных услуг или непосредственно в учреждение. В первый класс принимаются дети 6,5 - 8 лет. Во 2 – 9, 11 классы учащиеся принимаются при наличии свободных мест. В 2021 году набор в классы с углубленным изучением английского языка проводился со 2 класса по заявлениям родителей; на уровне основного общего образования, среднего общего образования - в соответствии с утвержденным в гимназии Положением о случаях и порядке индивидуального отбора при приеме либо переводе в муниципальное образовательное учреждение «Майская гимназия Белгородского района Белгородской области» для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных учебных предметов и / или для профильного обучения.

На уровне среднего общего образования осуществляется профильное обучение, в т.ч. обучение по индивидуальным учебным планам.

В течение 2021 года в 1-11 классы гимназии **прибыло 83 обучающихся, выбыло - 67.**

#### **1.8. Анализ контингента учащихся**

На конец 2021 года в гимназии обучался 1431 учащийся. В соответствии с социальным паспортом общеобразовательного учреждения обучались учащиеся следующих категорий:

Дети из неполных семей – 249 чел. (17.3 %); 217 семей.

Дети из неполных семей (развод) – 155 чел. (10.7%); 128 семей.

Дети из неполных семей (мать-одиночка) – 53 чел. (3.7%); 53 семьи.

Дети из неполных семей (потеря кормильца) – 34 чел. (2.4%), 29 семьи.

Дети из неполных семей (воспитываются отцом) – 7 чел. (0.5%), 7 семей.

Дети из малоимущих семей – 2 чел. (0.1%); 2 семьи.

Дети из многодетных семей – 214 чел. (14.8%), 129 семей.

Дети из семей - инвалидов – 2 чел. (0.1 %); 2 семьи.

Дети - инвалиды – 30 чел. (2.1%); 30 семей.

Дети на опеке – 11 чел. (0.7 %); 11 семей.

Дети из семей ликвидаторов аварии на ЧАЭС – 0 .

Дети не имеющие Российского гражданства – 7 чел. (0.5%); 5 семей.

Дети «группы риска» - 7 чел. (0.5%).

Дети с ОВЗ – 85 чел. (5.9%), 85 семей.

Количество неполных семей в 2021 году увеличилось на 7, многодетных семей – стало больше на 3 семьи, детей – инвалидов увеличилось на 5 человек, детей на опеке – уменьшилось на 2 человека. Контингент учащихся относительно однороден, семей состоящих на учете в КДН и ЗП - 2.

**Выводы:** гимназия функционирует в соответствии с лицензией на право ведения образовательной деятельности и свидетельством об аккредитации, реализует Программу развития «**Качественное образование для успешной жизни на 2020-2023 годы**», основные образовательные программы НОО,

ООО (ФГОС), СОО (ФКГОС и ФГОС), АОП НОО для учащихся с ОВЗ, определяющие содержание образования. В гимназии реализуются программы углубленного и профильного уровней. В 10 - 11-х классах осуществляется обучение по индивидуальным учебным планам. Специфика содержания обучения и воспитательного процесса в гимназии определяется приоритетом гуманитарного образования. В гимназии существует эффективная система взаимодействия с родителями обучающихся, которая обеспечивает соответствие образовательной деятельности социальному заказу. На протяжении года социальный состав обучающихся остается стабильным, что позволяет осуществлять планирование работы и прогнозирование результатов. Стабильность состава учащихся положительно влияет на следующие результаты: стабильность качества знаний; сохранение контингента объединений дополнительного образования; открытость гимназии; повышение активности участия родителей, общественности, выпускников гимназии в организации образовательного процесса; конкурентоспособность гимназии.

#### **Задачи:**

- обеспечить устойчивость функционирования гимназии в соответствии с лицензией на право ведения образовательной деятельности и свидетельством об аккредитации, социальным заказом;
- обеспечить выполнение муниципального задания на 2021 год в полном объеме;
- обеспечить качество реализации образовательных программ НОО, ООО (ФГОС), СОО на основе результатов мониторинговых исследований с учетом современных достижений науки и технологий, изменений запросов учащихся и общества, ориентированности на применение знаний, умений и навыков в реальных жизненных ситуациях;
- обеспечить соответствие материально-технической базы, информационно-образовательной среды гимназии, учебно-методического и информационного обеспечения, психолого-педагогических условий требованиям основной образовательной программы НОО, ООО (ФГОС), СОО (ФКГОС и ФГОС);
- обеспечить реализацию Программы развития гимназии;
- обеспечить выполнение мероприятий по повышению качества образования учащихся, здоровьесбережению, развитию детского самоуправления;
- обеспечить удовлетворенность запросов потребителей образовательных услуг.

## Раздел 2. Оценка системы управления образовательной организацией

### 2.1. Организационная структура управления гимназии

Управление гимназии основывается на принципах государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования: демократический характер управления образованием, обеспечение прав педагогических работников, обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся на участие в управлении образовательными организациями.

Система управления гимназии представлена на рис. 1



Рис. 1. Структура управления МОУ «Майская гимназия»

Директором МОУ «Майская гимназия» является **Трухачев Иван Михайлович**, Почетный работник общего образования, стаж работы в должности директора 11 лет.

Администрация гимназии представлена директором и 5 заместителями директора:

**Ульянцева Валентина Васильевна**, Заслуженный учитель РФ; Отличник народного просвещения. Стаж работы в должности заместителя

директора - 31 лет; курирует научно-методическую работу; осуществляет анализ, планирование работы гимназии; координирует работу по разработке и реализации Программы развития, основных образовательных программ; координирует взаимодействие с вузами-учреждениями-партнерами; организует аттестацию педагогических работников, реализацию образовательных программ углубленного и профильного уровня, индивидуальных учебных планов на уровне среднего общего образования.

**Крикун Наталья Олеговна**, Почетный работник общего образования; стаж работы в должности заместителя директора 15 лет; курирует организацию учебно-воспитательного процесса на уровне основного общего образования, организацию государственной итоговой аттестации на уровне ООО, ведет мониторинг качества образования в гимназии; организует проведение оценочных процедур в гимназии; обеспечивает представление отчетной документации.

**Шукшина Людмила Серафимовна**, Отличник народного просвещения; стаж работы в данной должности 29 лет; курирует учебно-воспитательный процесс в начальной школе; руководит работой психолого-медико-педагогического консилиума; организует связь с МДОУ «Центр развития ребенка – детский сад №4 п. Майский»; вопросы организации питания учащихся гимназии.

**Соловьева Людмила Викторовна**, стаж работы в должности заместителя директора – 1 год. Курирует организацию воспитательной работы в гимназии; организует работу родительского лектория, клуба будущих избирателей «Я - гражданин России»; обеспечивает взаимодействие гимназии с правоохранительными органами и общественностью.

**Корнейко Елена Александровна** (внутренний совместитель), стаж работы в должности заместителя директора 9 лет. Является руководителем научного общества учащихся; курирует работу с одаренными учащимися, организацию школьного этапа всероссийской олимпиады школьников, организацию проектно-исследовательской деятельности учащихся; реализацию муниципальных и региональных образовательных проектов в гимназии.

**Виноходов Никита Юрьевич** (внутренний совместитель), стаж работы в должности заместителя 3 года. Обеспечивает организационно-техническое сопровождение работы ИСОУ «Виртуальная школа», техническое обеспечение проведения ВПР, РДР, ГИА, ВОШ, внесение данных в систему ФРДО.

В гимназии с 02.03.2007 года работает **Управляющий совет**. Деятельность Управляющего совета направлена на решение следующих задач:

- определение основных направлений развития гимназии;
- участие в определении компонента образовательного учреждения в составе реализуемого государственного стандарта общего образования и иных значимых составляющих образовательного процесса (профили обучения, система оценки знаний учащихся и др.);

- содействие созданию в гимназии оптимальных условий и форм организации образовательного процесса;

- финансово-экономическое содействие работе гимназии за счет рационального использования выделяемых учреждению бюджетных средств, доходов от приносящей доход деятельности и привлечения средств из внебюджетных источников; обеспечение прозрачности привлекаемых и расходующихся финансовых и материальных средств; достижение высоких результатов общего образования; укрепление здоровья и обеспечение соблюдения прав учащихся.

Возглавляет Управляющий совет Прокофьев Валерий Васильевич, директор УНИИЦ «Агротехнопарк» БелГАУ им. В.Я Горина, кандидат технических наук, председатель управляющего Совета.

Управляющий совет активно участвует в общественной жизни гимназии: в разработке локальных актов, показателей и критериев оценки качества результатов и условий образовательного процесса и результативности труда работников; в оценке качества и результативности труда работников Учреждения и др.

Процесс управления в гимназии строится на демократической основе и образует управленческий цикл, выполняющий информационно-аналитическую, мотивационно-целевую, планово-прогностическую, организационно-исполнительскую, регулятивно-коррекционную, контрольно-диагностическую функции. Исходя из используемых принципов демократического управления учреждением, выстраивается организационно - уровневая структура. Каждый из уровней управления входит в зону влияния субъектов управления. Управляющая система гимназии представлена как коллегиальными органами управления, так и персональными (директор, заместители, руководители МО, учителя, классные руководители). Модель управления определяет:

- баланс задач всех органов со структурой целей;
- оптимизацию соответствия задач, полномочий и ответственности органов управления.

#### **Первый уровень.**

Коллегиальные органы управления (педагогический совет, Управляющий совет, общее собрание работников). На этом уровне определяются стратегические направления развития; ставятся приоритетные цели и задачи. По результатам итогового контроля принимаются новые управленческие решения.

#### **Второй уровень.**

Заместители директора, руководители методических объединений. На этом уровне осуществляются тактические действия. Обеспечивается организация деятельности субъектов третьего и четвертого уровней по выполнению поставленных задач, а также текущий контроль и педагогический анализ состояния и динамики образовательного процесса.



### **Третий уровень.**

Учителя, классные руководители, выполняющие управленческие функции по отношению к учащимся и родителям, детским объединениям, кружкам в системе учебной и внеурочной деятельности. Данный структурный уровень обеспечивает организацию образовательного процесса. На основе данных контроля и педагогического анализа осуществляется регулирование и корректировка хода образовательного процесса.

### **Четвертый уровень.**

Учащиеся, органы ученического самоуправления. Уровень носит исполнительский характер. Из приведенной схемы взаимодействия следует, что каждый нижестоящий уровень субъекта управления является одновременно и объектом управления по отношению к вышестоящему уровню. Система информационно-аналитической деятельности администрации гимназии и делопроизводство сформированы. Вся собранная специалистами и заместителями директора по направлениям информация систематизируется и анализируется. Вся документация хранится в электронном и/или бумажном виде согласно утвержденной номенклатуре дел и требованиям по ведению делопроизводства.

## **2.2. Реализация принципа единоначалия**

Управление гимназией осуществляется в соответствии с действующим законодательством, Уставом и строится на принципах единоначалия и коллегиальности. Непосредственное управление гимназией осуществляет **директор Трухачев Иван Михайлович**, назначенный учредителем. Директор решает все вопросы деятельности гимназии, не входящие в компетенцию органов самоуправления учреждения и Учредителя. Заместители директора осуществляют оперативное управление образовательным процессом, обеспечивая планирование, организацию, руководство, контроль, анализ, выполняя при этом информационную, оценочно-аналитическую, планово-прогностическую, организационно-исполнительскую, мотивационную, контрольно-регулирующую деятельность согласно утвержденным директором функциональным обязанностям членов администрации в соответствии с должностными инструкциями, инструкциями по охране труда и с учетом производственной необходимости.

## **2.3. Реализация принципа коллегиальности**

Коллегиальными органами управления гимназией являются: Общее собрание работников, Управляющий совет, Педагогический совет. Порядок выборов органов самоуправления, их компетенция определяются Уставом. Общее руководство гимназией осуществляет коллегиальный орган – Управляющий совет гимназии, реализующий принцип демократического, коллегиального характера управления. Общее собрание работников

действует бессрочно и включает в себя работников гимназии, работающих в гимназии на условиях полного рабочего дня по основному месту работы. В целях развития и совершенствования учебно-воспитательного процесса, повышения профессионального мастерства и творческого роста педагогических работников в гимназии действует Педагогический совет - коллегиальный орган, объединяющий всех педагогических работников, включая совместителей. В гимназии сформированы советы учащихся, родителей (законных представителей), не являющиеся коллегиальными органами управления гимназией и осуществляющие свою деятельность на основании Положений.

**Вывод:** данная структура управления гимназии закреплена в Уставе, соответствует принципам демократического, коллегиального характера управления, функциональным задачам образовательного учреждения, позволяет реализовать принцип коллегиальности управления.

#### **2.4. Эффективность деятельности органов общественного управления**

Управление образовательным процессом направлено на достижение образовательных целей, носит прогностический, оперативно-предупредительный характер. Оно предусматривает применение лично-ориентированных методов управления, распределяет функции, осуществляет информационную, кадровую поддержку в достижении запланированных результатов. Основными формами координации деятельности системы управления являются: мониторинговые исследования, заседания общего собрания работников, заседания Управляющего совета, заседания педагогического совета, совещания при директоре, работа временных творческих (рабочих), анализ и оценка результатов деятельности. Управление образовательным процессом направлено на достижение образовательных целей, носит прогностический, оперативно-предупредительный характер. Оно предусматривает применение лично-ориентированных методов управления, распределяет функции, осуществляет информационную, кадровую поддержку в достижении запланированных результатов. Основными формами координации деятельности системы управления являются: мониторинговые исследования, заседания общего собрания работников, заседания Управляющего совета, заседания педагогического совета, совещания при директоре, работа временных творческих (рабочих), анализ и оценка результатов деятельности.

**В 2021 году проведено 11 заседаний Управляющего совета, на которых были рассмотрены следующие вопросы:**

- Создание оптимальных условий образовательного процесса в условиях реализации в ФГОС.

- Утверждение АООП обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), с ИПР, АООП для слепых обучающихся.

- Распределение стимулирующей части фонда оплаты труда работников МОУ «Майская гимназия».
- Развитие материально-технической базы гимназии в соответствии с требованиями ФГОС.
- Обеспечение безопасности обучающихся во время пребывания в гимназии.
- Обеспечение Интернет-безопасности участников образовательных отношений гимназии в условиях использования образовательных платформ.
- Организация досуга обучающихся группы риска.
- Результаты работы деятельности гимназии по профилактике правонарушений и преступности среди обучающихся.
- Профилактическая работа по предупреждению ДДТТ.
- О работе школьной столовой.
- Занятость обучающихся в летний период.
- Об организации питания и подвоза детей
- Оценка качества и результативности профессиональной деятельности работников МОУ «Майская гимназия»; распределение стимулирующей части фонда оплаты труда работников МОУ «Майская гимназия» и др.

Основные задачи Управляющего совета: определение направлений развития гимназии, особенностей ее образовательной программы; содействие созданию оптимальных условий организации образовательного процесса; содействие совершенствованию механизмов обеспечения качества образования - выполняются. Все принятые на заседаниях решения выполнены.

В 2021 году прошло 2 общих собрания работников, на которых рассмотрены вопросы, находящиеся в компетенции данного органа общественного управления.

Деятельность педагогического совета гимназии способствует реализации демократических принципов в управлении и формировании педагогического коллектива, решению педагогических проблем, связанных с совершенствованием образовательного процесса, повышением качества обучения учащихся. Тематика заседаний педагогического совета определена планом работы гимназии, направлена на реализацию приоритетных направлений развития образования, достижение намеченных целей и задач на учебный год.

**В течение 2021 года в гимназии проведено 28 заседаний педагогического совета, в т.ч. в режиме ВКС. На заседаниях были рассмотрены следующие вопросы:**

- Актуальные проблемы психологической безопасности образовательной среды. -Активизация познавательной деятельности обучающихся через специальные приёмы педагогической техники.
- Об организации и проведении промежуточной аттестации обучающихся 1-8, 10 классов.
- Утверждение отчёта о результатах самообследования МОУ «Майская гимназия Белгородского района Белгородской области» за 2020 год.

- Утверждение графика проведения промежуточной аттестации обучающихся 1-8, 10 классов.
- проведения промежуточной аттестации учащихся по дополнительным (общеразвивающим) программам.
- Утверждение состава комиссии по проведению промежуточной аттестации обучающихся 1-4, 5-8, 10 классов.
- Утверждение комиссии по проведению промежуточной аттестации учащихся по дополнительным (общеразвивающим) программам.
- Утверждении материалов для проведения промежуточной аттестации обучающихся 1-8, 10 классов; а также для проведения промежуточной аттестации по дополнительным (общеразвивающим) программам.
- Анализ результатов освоения образовательных программ.
- Допуск обучающихся 9 классов к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.
- Утверждение программы летнего оздоровительного лагеря с дневным пребыванием детей «Берёзка».
- Допуск обучающихся 11 классов к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.
- Об освоении образовательной программы, итогах промежуточной аттестации и переводе обучающихся 1-3 классов в следующий класс.
- Анализ результатов освоения образовательных программ, итогов промежуточной аттестации учащихся 5-8 классов, перевод учащихся 5-8 классов в следующий класс и награждение Почётными грамотами.
- О проведении комплексных инструктажей родителей (законных представителей) и обучающихся по соблюдению мер безопасности, дорожного травматизма в период летних каникул.
- Анализ результатов освоения образовательных программ, итогов промежуточной аттестации учащихся 10-х классов, перевод учащихся 10-х классов в следующий класс и награждение Почётными грамотами.
- Об итогах государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов.
- О выдаче выпускникам 9-х классов аттестатов об основном общем образовании.
- О выдаче выпускникам 9-х классов аттестатов с отличием и награждении грамотами.
- Об итогах государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов.
- О выдаче выпускникам 11 классов аттестатов о среднем общем образовании.
- О выдаче выпускникам аттестатов с отличием и награждении медалью «За особые успехи в учении».
- Анализ работы гимназии, итогов государственной итоговой аттестации в 2020 - 2021 учебном году и задачи гимназии на 2021-2022 учебный год.

- Обсуждение и утверждение учебного плана гимназии и индивидуальных учебных планов на 2021-2022 учебный год.
- О внесении дополнений в рабочие программы учебных предметов (тематическое планирование) на основании рабочей программы воспитания. -
- - Утверждение плана учебно-воспитательной работы гимназии на 2021 – 2022 учебный год
- Внесение изменений в принятую в гимназии Рабочую программу воспитания.
- Утверждение учебного плана дополнительного образования на 2021 - 2022 учебный год.
- Утверждение тем и руководителей индивидуальных итоговых проектов обучающихся 9, 11 классов.
- Утверждение годового календарного учебного графика на 2021-2022 учебный год. Организация работы гимназии с учётом требований Роспотребнадзора.
- Утверждение плана внеурочной деятельности на уровне начального, основного общего и среднего общего образования на 2021-2022 учебный год.
- Утверждение учебной нагрузки педагогических работников гимназии на 2021 -2022 учебный год.
- Утверждение адаптированных основных образовательных программ начального общего образования для обучающихся с ОВЗ.
- Утверждение индивидуальных учебных планов для учащихся обучающихся на дому в 2021-2022 учебном году.
- Утверждение приложений (календарно-тематического планирования) к рабочим программам по предметам учебного плана начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования, планов работы с одарёнными и слабоуспевающими обучающимися на 2021 - 2022 учебный год; календарно-тематического планирования внеурочной деятельности и программ дополнительного образования.
- О внесении в банк данных актуального педагогического опыта работы учителей гимназии.
- О введении курса «Информатика».
- О проведении профилактической операции «Внимание – дети!».
- О трудоустройстве выпускников 2021 года.
- Об организации питания обучающихся МОУ «Майская гимназия Белгородского района Белгородской области» в 2021- 2022 учебном году.
- Об утверждении локальных актов.
- Об утверждении дорожной карты мероприятий по подготовке и проведению всероссийских проверочных работ в МОУ «Майская гимназия» на 2021-2022 учебный год
- Об утверждении модифицированной образовательной программы «Историческое краеведение».
- Утверждение индивидуальных учебных планов для учащихся, обучающихся на дому в 2021-2022 учебном году

- О внесении изменений в Календарный график и календарно-тематическое планирование.
  - Об организации групп по отдыху и оздоровлению детей в период осенних каникул на базе МОУ «Майская гимназия».
  - О соблюдении санитарно-эпидемиологических требований в гимназии
  - Реализация программы учебного курса «информатика» в 1-4, 6 классах гимназии.
  - Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с РАС.
- Кроме того, были рассмотрены и другие вопросы организации и сопровождения учебно-воспитательного процесса в гимназии.

## **2.5. Выводы. Проблемы. Задачи**

### **Выводы:**

- 1.Руководство гимназией осуществляется в соответствии с законодательством РФ.
- 2.Структура управления позволяет координировать реализацию образовательных программ всех уровней образования.
- 3.Анализ организационно - педагогической деятельности администрации показал, что в гимназии разработаны и утверждены функциональные обязанности членов администрации, издан приказ об их распределении; имеется годовой план работы, который выполнен полностью.
- 4.Тематика заседаний коллегиальных органов управления в целом соответствует конкретным задачам, обеспечивающим как выполнение уставных целей и задач, так и задач развития гимназии.
- 5.Повестка и решения заседаний органов самоуправления соответствуют их тематике; принимаемые решения имеют сроки и ответственных; выполнение решений контролируется и обсуждается.

### **Проблемы:**

1. Не в полной мере используются ресурсы Управляющего совета в организации воспитательной работы, в т.ч. с обучающимися «группы риска».

### **Задача:**

Определить пути повышения эффективности работы Управляющего совета в реализации Рабочей программы воспитания.

## **Раздел 3. Оценка организации учебного процесса**

### **3.1. Организация учебного процесса в соответствии с образовательной программой, учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием**

Учебный процесс в гимназии в 2021 году был организован в соответствии с Уставом, образовательными программами НОО (ФГОС), ООО (ФГОС) и СОО (ФГОС), учебными планами соответствующего уровня образования, годовым календарным учебным графиком, расписанием занятий. Особенности организации учебного процесса посвящен пункт 1.3. настоящего документа.

### **3.2. Соответствие расписания нормативным требованиям, СанПиНам**

Расписание уроков в 2021 году было составлено на основе Учебного плана гимназии, в соответствии с СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», утвержденными постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 № 28, с учетом баллов ежедневной и недельной нагрузки обучающихся. Расписание уроков составлено с учетом дневной и недельной умственной работоспособности обучающихся и шкалой трудности учебных предметов. При составлении расписания учитывалось следующее:

5-дневная учебная неделя для учащихся 1- 9 классов, 6 - дневная рабочая неделя для учащихся 9-а, б классов с углубленным изучением английского языка; пятидневная рабочая неделя для учащихся 10-11 классов; занятость компьютерных классов, наличие учебных кабинетов и закрепленность их за определенными классами, деление 10-11 классов на группы для углубленного изучения предметов в соответствии с индивидуальными учебными планами.

Учебный процесс в гимназии осуществлялся в одну смену. Предметы, требующие оптимальной умственной нагрузки, поставлены в расписании преимущественно 2,3,4 уроками. Самая большая нагрузка приходится на вторник, среду. Сдвоенных уроков на уровне начального и основного общего образования нет.

### **3.3. Продолжительность учебного года, режим работы, каникулы, продолжительность занятий в соответствии с возрастом**

Продолжительность учебного года, режим работы, каникулы, продолжительность занятий регламентируется законом «Об образовании в Российской Федерации», Уставом, СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения,

отдыха и оздоровления детей и молодёжи», утвержденными постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 № 28, приказами Управления образования администрации Белгородского района. С учетом принятых в условиях действия ограничительных мер по предупреждению распространения коронавирусной инфекции в календарный учебный график были внесены изменения.

**Начало учебного года:**

01.09. 2021 года

**Окончание учебного года:**

уровень НОО:

в 1-х -27 мая , 2- 4-х классах – 31 мая 2022 г.

уровень ООО:

в 5-8-х классах – 31 мая 2022 г.;

в 9-х классах – 25 мая 2022г. (сроки окончания учебного года определяются в соответствии с расписанием ГИА за уровень основного общего образования).

уровень СОО:

в 10-х классах –девочки- 31 мая 2022 г.; мальчики- 5 июня 2022г.;

в 11-х классах – 25 мая 2020 г. (сроки окончания учебного года определяются в соответствии с расписанием ГИА за уровень среднего общего образования).

**Продолжительность учебного года:**

1 класс – 31 учебная неделя 3 дня;

2-4 классы–32 учебные недели 4 дня;

5-8, 10 (девочки) классы – 32 учебные недели 4 дня;10 классы (мальчики)-33 учебные недели 4 дня;

9а,б классы –32 учебные недели ;

9в,г классы –32 учебные недели 1 день;

11 классы – 32 учебные недели 1 день.

**Осенние каникулы:**

дата начала каникул – 25.10.21 г.

дата окончания каникул – 07.11.21 г.

продолжительность в днях: 14 дней

**Зимние каникулы:**

дата начала каникул – 25.12.2021г.

дата окончания каникул – 09.01.2022 г.

продолжительность в днях: 16 дней

**Дополнительные каникулы для 1-го класса:**

дата начала каникул – 21.02.2022 г.

дата окончания каникул – 27.02.2022 г.

продолжительность в днях: 7 дней

**Весенние каникулы:**

дата начала каникул –1-8,10 классы- 26.03.2022 г.,9,11 классы-27.03.2022г.

дата окончания каникул – 1-11 классы- 03.04.2022 г.

продолжительность в днях:1-8,10 классы 9 дней,9,11 классы 8 дней

**Летние каникулы:**

дата начала каникул –



1 классы-28.05.2022г.,2-4 классы с 01.06.2022 г.  
5-8 классы с 01.06.2022г.,10 классы (девочки) с 01.06.2022 г.,10 классы  
(мальчики) с 06.06.2022г.  
дата окончания каникул – 31.08.2022 г.

### **3.4. Организация работы по индивидуальным учебным планам**

На уровне среднего общего образования обучение учащихся осуществляется по индивидуальным учебным планам (ИУП).

Для старшеклассников создаются условия для дифференциации содержания обучения и эффективной подготовки выпускников к освоению программ высшего профессионального образования. Учащиеся осуществляют выбор предметов на основе своих образовательных интересов в соответствии с Уставом. Занятия по выбору ИУП являются обязательными и регулируются нормами организации образовательного процесса.

#### ***Особенности учебного плана уровня среднего общего образования***

Уровень среднего общего образования, реализующий требования основной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС, в 2021-2022 учебном году представлен 10-а,б и 11-а,б классами. Особенностью организации образовательной деятельности на уровне среднего общего образования в МОУ «Майская гимназия» является реализация программ углубленного изучения учебных предметов «Русский язык», «История». «Право», «Математика», «Информатика», «Физика», «Химия», «Биология», «Иностранный язык» (английский) по выбору обучающихся.

Обучение в 10-11-х классах ведется по индивидуальным учебным планам с выбором не менее трех (четырех) профильных предметов, изучаемых по программам углубленного уровня, и обязательным соблюдением норм учебной нагрузки, определяемых СанПиН.

Часы части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, распределены с учетом социального запроса учащихся гимназии и их родителей и используются:

- для включения в ряд индивидуальных учебных планов предметов, изучение которых не является обязательным на уровне среднего общего образования;
- на организацию углубленного изучения отдельных предметов.

В гимназии реализуются гуманитарный, технологический, естественно-научный и универсальный профили обучения.

В учебном плане предусмотрено выполнение обучающимися индивидуального проекта. Индивидуальный проект выполняется обучающимся самостоятельно под руководством учителя (тьютора) по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых учебных предметов, курсов в любой избранной области деятельности: познавательной, практической, учебно-исследовательской, социальной, художественно-творческой, иной. Индивидуальный проект выполняется

обучающимся в течение одного года или двух лет в рамках учебного времени, специально отведенного учебным планом.

### *Элективные курсы Межпредметные*

#### 1. Индивидуальный проект

*«Надстройка» профильного учебного предмета, изучаемого на углубленном уровне*

1. Алгебра +: рациональные и иррациональные алгебраические задачи
2. Политическая идеология в 20 веке: история общественно-политической мысли Запада и Востока
3. Язык. Культура. Общество
4. Методы решения физических задач
5. Клетки и ткани
6. Решение расчетных задач по химии
7. Деловой английский
8. Социология
9. Биофизика
10. Биохимия
11. Основы компьютерной анимации
12. Второй иностранный язык (немецкий)
13. Основы экономических знаний
14. Основы предпринимательства
15. Замечательные неравенства: способы получения и примеры применения
16. Компьютерная графика
17. География человеческой деятельности

Подбор элективных курсов позволяет создать условия для дифференциации содержания обучения старшеклассников, построения индивидуальных образовательных программ и обеспечить преемственность между общим и профессиональным образованием, более качественно подготовить выпускников к освоению программ высшего профессионального образования.

Преподавание в гимназии ведется по учебно-методическим комплексам и учебникам, включенным в Федеральный перечень.

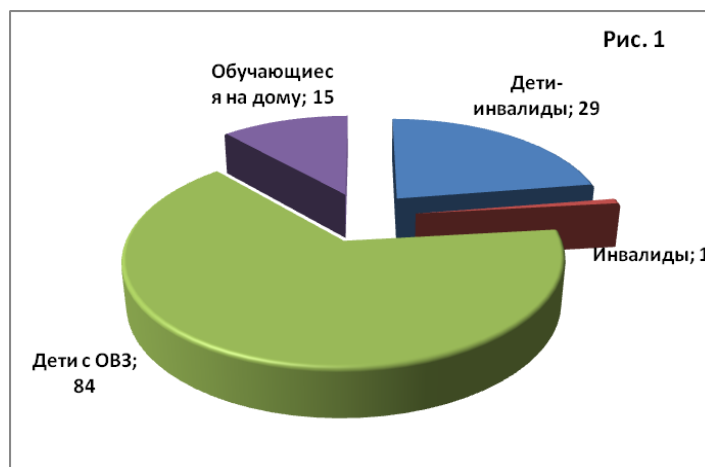
В учебном плане выполнены требования СанПиН и не допускается перегрузки учащихся.

Дополнительные образовательные программы реализуются в гимназии за счет бюджетного финансирования за пределами учебного плана с учетом направлений дополнительного образования, указанных в приложении к лицензии.

### 3.5. Организация работы с детьми с особыми потребностями (дети с ограниченными возможностями здоровья, дети-сироты, дети-мигранты и др.)

#### Организация работы с детьми с особыми потребностями (дети с ограниченными возможностями здоровья, дети-сироты, дети-мигранты и др.)

Дети с особыми потребностями (дети с ограниченными возможностями здоровья) – это дети, состояние здоровья которых препятствует освоению образовательных программ вне специальных условий обучения и воспитания. Группа детей с особыми потребностями чрезвычайно неоднородна. Это определяется, прежде всего, разными нарушениями развития: нарушениями слуха, зрения, речи, опорно-двигательного аппарата, интеллекта, с выраженными расстройствами эмоционально-волевой сферы, с задержкой и комплексными нарушениями развития. Таким образом, приоритетом в работе с такими детьми является индивидуальный подход, учет особенностей психики и здоровья каждого ребенка. Ключевым моментом является то, что дети с ОВЗ не приспособляются к правилам и условиям общества, а включаются в жизнь на своих собственных условиях, которые общество принимает и учитывает.



В 2021 году в гимназии обучалось 94 ребенка с особыми образовательными потребностями (рис. 1). Из них: 29 детей-инвалидов, 1 инвалид, 15 детей обучались на дому, 84 ребенка с ограниченными возможностями здоровья обучались по адаптированным основным общеобразовательным программам.

## Распределение детей с ОВЗ, обучающихся по АООП

Класс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого
Наименование программы												
АООП НОО для слепых обучающихся ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (вариант 3.3.)	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
АООП НОО для слабовидящих обучающихся ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (вариант 4.1.)	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	2
АООП НОО для слабослышащих и позднооглохших обучающихся ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (вариант 2.2.)	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
АООП НОО для обучающихся с ТНР ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (вариант 5.1.)	8	19	10	3	-	-	-	-	-	-	-	40
АООП НОО для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (вариант 6.1.)	-	2	1	2	-	-	-	-	-	-	-	5
АООП НОО для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (вариант 6.4.)	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития ФГОС	-	1	4	2	-	-	-	-	-	-	-	7

НОО обучающихся с ОВЗ (вариант 7.1.)												
АООП НОО для детей с расстройствами аутистического спектра (РАС) ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (вариант 8.1.)	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
АООП НОО для детей с расстройствами аутистического спектра (РАС) ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (вариант 8.2.)	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	4
АООП НОО для детей с расстройствами аутистического спектра (РАС) ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (вариант 8.3.)	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
АООП НОО для детей с расстройствами аутистического спектра (РАС) ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (вариант 8.4.)	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
АООП обучающихся с УО(ИН) ФГОС образования обучающихся с УО(ИН) (вариант I)	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
АООП обучающихся с УО(ИН) ФГОС образования обучающихся с УО(ИН) (вариант II), по СИПР	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2
АООП ООО для обучающихся с ЗПР	-	-	-	-	2	1	3	2	1	-	-	9

АООП ООО для слабовидящих обучающихся	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	2
АООП ООО для слабослышащих обучающихся	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
АООП ООО для обучающихся с ТНР	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2
АООП ООО для обучающихся с НОДА	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	2
АООП ООО для обучающихся с РАС	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
<b>Итого</b>	<b>14</b>	<b>23</b>	<b>18</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>84</b>
Рекомендован помощник/тьютор	3	1	1	2	2	-	-	-	-	-	-	9
Рекомендован учитель-логопед	14	24	18	7	5	3	3	2	1	-	-	77
Рекомендован учитель-дефектолог	6	2	7	5	5	1	3	2	2	-	-	33
Рекомендован педагог-психолог	14	23	17	10	5	3	6	2	2	-	-	82
Рекомендован тифлопедагог	1	-	2	1	2	-	-	-	1	-	-	7
Рекомендован сурдопедагог	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	2

Организация образовательного процесса регламентируется режимом работы, учебными планами (в т.ч. ИУП, СИПР, ИПРА), годовым календарным учебным графиком, расписаниями уроков, коррекционно-развивающих занятий, занятий внеурочной деятельности, дополнительного образования.

### **Обучающиеся, осваивающие образовательные программы в 2021 году**

Название образовательной программы	Численность обучающихся
Основная общеобразовательная программа начального общего образования	642 (из них 66 – с ОВЗ) - 10,2%
Основная общеобразовательная программа основного общего образования	702 (из них 17 – с ОВЗ) - 2,4 %
Основная общеобразовательная программа среднего общего образования	87 (из них 0 – с ОВЗ)

Образование обучающихся с ОВЗ организовано в разных формах: инклюзивных классах (совместно со сверстниками, не имеющими ограничений здоровья), индивидуально на дому, в «ресурсном классе».

59 (60,2%) педагогов работает с детьми с ОВЗ. Из них:

- Педагог-психолог – 3 специалиста;
- Учитель-логопед – 3 специалиста;
- Учитель-дефектолог (тифлопедагог, сурдопедагог) – 2 специалиста;
- Тьютор – 9 специалистов;
- Социальный педагог – 2 специалиста.

Все специалисты прошли курсы повышения квалификации, обучение в области прикладного анализа поведения имеется у 4 специалистов. Педагоги, работающие с детьми с умеренной и тяжелой умственной отсталостью, тяжелыми множественными нарушениями прошли переподготовку по курсу «Олигофренопедагогика».

Социально-психологическая служба оказывает помощь учителям в выборе наиболее эффективных методов индивидуальной работы с обучающимися, при изучении личности школьника, составлении индивидуальных образовательных маршрутов.

### Структура комплексного сопровождения обучающегося





Образование детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов предусматривает создание для них специальной коррекционно-развивающей среды, обеспечивающей адекватные условия и равные с обычными детьми возможности для получения образования в пределах специальных образовательных стандартов, лечение и оздоровление, воспитание и обучение, коррекцию нарушений развития, социальную адаптацию.

#### МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ

Стол уч.2-мест. регулир. по высоте и наклону столешницы 0-24 <sup>0</sup> , 2-4гр	10
Стул уч.рег.2-4гр.	20
Стол с подвесной тумбой 1150*570*750мм	2
Стол стандартный 2-х местный, регулируемый по высоте	10
Стол стандартный 2-х местный, регулируемый по высоте и углу наклона столешницы	10
Тренажер «Беговая дорожка»	1
Велотренажер	1
Стол Ромашка составной 5 частей на телескопических опорах	1
Доска передвижная магнитная (мел/маркер)	1
Мольберт двухсторонний магнитный 60*90 см.	1
Стенка шведская	2
Фиброоптическая система «Фонтан света»	1
Тактильная дорожка из 6 модулей	1
Потолок фиброоптический «Звездное небо»	1
Звуковая модель «Звуки воды»	1
Проектор с колесом спецэффектов	1
Зеркальный шар	1
Электропано	1
Водопад настольный	1
Сухой бассейн	1
Настенное панно «Живая вода»	1
Ионизатор-очиститель	1
Кресло-мешок универсальное	6
Палатка	1



Мат "Огниво-спорт" складной (200 x 100 x 10)	4
Батут DFC 48INCH-TR, диаметр 122 см.	1
Носок для тела сенсорный 135x60 см	1
Массажер для ног жесткий	1
Мяч гандбол массажный	10
Лизун в банке	2
Наушники "Исток"	4
Подушка балансировочная ОРТОСИЛА L 0435, диам. 35 см	2
Двухсторонняя терапевтическая щетка	1
Силиконовый кулон «Слеза»	1
Силиконовая игрушка «Кактус»	1
Носок для тела сенсорный 120x60 см	1
Массажер «Барабаны», 8 рядов, деревянный	1
Овал с шипами 100мм*45мм	1
Фитбол 65см	2
Система обучения счету Нумикон	
Схема с формами нумикон для наложения на белую доску	1
Большой альбом PECS	10
МФУ (цветной, черно-белый)	4
Ноутбук	9
Веб-камера	2
Колонки 2.0 SVEN SPS - 605 (2*3Вт) материал дерево	2
Брошюровщик	1
Ламинатор	1
Планшет IPAD	1
Таймер звуковой Средний	2
Счетчик механический	1

Для проведения практических занятий в гимназии функционируют кабинеты, залы, мастерские, в которых ведущая роль отводится практическим работам, экскурсиям, тренировочным занятиям. Имеющиеся учебные кабинеты подходят для проведения практических занятий с детьми, ограничения здоровья которых позволяют заниматься в стандартно оборудованных кабинетах.

### **Мероприятия по адаптации гимназии с учетом потребностей обучающихся с ОВЗ (детей-инвалидов)**

№ п/п	Параметры	Место расположения				
		территория	вход	холл / фойе коридор	учебные помещения	санитарные комнаты
1.	Знаки доступности Знаковые средства отображения информации (предупреждающие знаки, таблички и наклейки, программы мероприятий и пр.). Размещаются при входе в гимназию и в учебные помещения для демонстрации доступности объекта.	+	+	+	+	+

2.	Противоскользкие покрытия	На прилегающей территории, на входе, в ряде случаев внутри здания (скользкий пол) устанавливаются противоскользкие покрытия на поверхности и ступени, предохраняющие обучающихся от любых случаев падения / скольжения	-	+	-	-	-
3.	Пандус/подъемник	Позволяет обучающимся преодолевать лестницы и препятствия на инвалидных креслах	+	+	-	-	-
4.	Поручни	Служат для опоры во время передвижения или выполнения действий обучающимися с ограниченными возможностями. Это касается как инвалидов по зрению, так и людей с нарушениями функций опорно-двигательного аппарата. Поручни обеспечивают необходимую поддержку и опору при ходьбе, стоянии и сидении.	+	+	+	+	+
5.	Кнопка вызова помощника	Предназначены для дистанционного вызова помощника (сотрудника, охранника) при любых затруднениях или вопросах, возникающих у обучающегося или посетителя. Кнопка подает сигнал, приемник показывает место, откуда поступил сигнал.	-	+	-	-	+
6.	Информационные таблички, мнемосхемы	Средства отображения информации, с помощью которых обучающиеся и посетители с ограниченными возможностями здоровья получают информацию о доступности объектов, схемах перемещения, путях эвакуации и пр. Мнемосхема – тактильное табло, представляющее собой схему движения по кабинетам в учреждении. Все необходимые надписи выполнены в виде плоско-выпуклых элементов и дублируются шрифтом Брайля.	+	+	-	-	+

Среда в нашей гимназии доброжелательная, обучающиеся ощущают себя субъектами деятельности. В этой среде «особый» ребенок принят «на равных», его «особость» не подчеркивается и не акцентируется.

Доброжелательная образовательная среда обеспечивает социальную ситуацию развития ребенка, динамику его психического развития на протяжении соответствующего возрастного периода. Поэтому деятельность гимназии, осуществляющей обучение и воспитание детей с ОВЗ направлена на создание образовательной среды, которая обеспечивает условия для социализации воспитанников и формирование субъектной позиции ребенка.

В 2021 году обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, дети-инвалиды приняли участие в конкурсах, выставках, фестивалях различных уровней.

№п/п	Мероприятие	Участники	Результат
1.	Региональный конкурс на лучшую комплексную программу по профориентационной работе с детьми с ОВЗ для разных возрастных категорий с учетом нозологий (март)	Методист	Участник
2.	Региональный этап V Всероссийского конкурса «Школа – территория здоровья» номинация «Лучший конспект	методист, учитель-дефектолог	Лауреаты

	тематического занятия» (май)		
3.	Районный конкурс «Радость творчества» для детей с ограниченными возможностями здоровья (август-сентябрь)	3 обучающихся	Победитель – 1 Призер -2
4.	Районная благотворительная акция «Доброе сердце разделит боль»	7 обучающихся	Призер -3
5.	Муниципальный этап VII Международного конкурса детского рисунка «Дружная планета» (июль-октябрь)	9 обучающихся	Призеры - 9
6.	Муниципальный этап VI областного Фестиваля детского художественного творчества «Шаг к успеху» для детей-инвалидов и детей с ОВЗ (октябрь)	27 обучающихся	Призер - 28
7.	Муниципальный этап регионального фестиваля детского художественного творчества «Новогодний серпантин» для детей-инвалидов и детей с ОВЗ (ноябрь-декабрь)	35 обучающихся	Победитель – 3 Призер - 8
8.	Международный фестиваль детей и молодежи с ОВЗ (в том числе инвалидностью) «ЯРКИЙ МИР»	1 обучающийся	Благодарственное письмо учителю-дефектологу

Обучение детей с ОВЗ должно быть направлено на то, чтобы создавать благоприятные условия для реализации равных возможностей с ровесниками, получения образования и обеспечения достойной жизни в современном обществе.

Несмотря на проводимую работу, при обучении и воспитании «особых» детей не все так просто. Существующие **проблемы и трудности** инклюзивного образования сводятся к следующим позициям:

- сложно соотнести индивидуальные возможности детей с ОВЗ с необходимостью выполнения образовательного стандарта;
- педагоги не могут освоить идеологию инклюзивного образования, и существуют трудности при реализации АООП и методов обучения;
- не все дети способны адаптироваться к условиям обычной жизни, не требуя к себе дополнительного внимания и условий;
- усиливается неоднородность состава обучающихся с учетом уровня их речевого, умственного и психического развития, что приводит к тому, что существенно затрудняется адаптация как условно здоровых детей, так и детей с ОВЗ. Это приводит к дополнительным, нередко непреодолимым трудностям при реализации индивидуального подхода педагога.

**Задачи:**

- обеспечить исполнение нормативных документов, регламентирующих специфику инклюзивного образования детей с ОВЗ;

- реализовать методическое обеспечение инклюзивного образования (учебные планы, учебные программы (их варианты), при необходимости — специальные учебники и рабочие тетради, учебные пособия для самого ученика);
- обеспечить образовательный процесс профессионально подготовленными педагогами общего образования и специалистами сопровождения, способными реализовать инклюзивный подход;
- активно использовать возможности дистанционного образования и ИКТ как эффективного инструмента обучения;
- продолжить работу по контролю прохождения программного материала каждым обучающимся гимназии (через индивидуальные образовательные маршруты);
- обеспечить помощь родителям в процессе усвоения практических знаний и умений, необходимых при воспитании и обучении детей с особыми образовательными потребностями. Организовать обратную связь родителей со специалистами гимназии.

### **3.5.1. Организация специализированной (коррекционной) помощи детям, в том числе детям с ограниченными возможностями здоровья.**

Цель работы педагога – психолога с учащимися: осуществление психологического сопровождения и психологической поддержки для формирования личности учащегося с учётом его индивидуальных, половозрастных и других особенностей, содействие его саморазвитию и самоопределению.

Работа педагога – психолога с детьми осуществляется по 6 направлениям: психодиагностика, коррекционно – развивающая работа, просвещение, консультирование, экспертная деятельность и организационно – методическая работа.

В рамках психодиагностики проводилась групповая диагностика учащихся 1 – 11 классов, одаренных детей, учащихся «группы риска».

Всего групповой диагностикой охвачены в 2021 учебном году 1427 (99%) обучающихся, 62 педагога, 1273 родителей.

Индивидуальной диагностикой охвачены 164 учащихся. К основным диагностическим мероприятиям относились: диагностика адаптации к обучению учеников 1х, 5х, 10х классов; диагностика готовности учащихся 4-х классов к обучению на уровне ООО; диагностики уровня тревожности у учащихся 5-9-11-х классов; мониторинг уровня сформированности УУД у учеников 1-9 классов; диагностики коммуникативных способностей, вербальной креативности, уровня развития классного коллектива у учеников 5-11-х классов; диагностика интеллектуального потенциала у учеников 9-х - 11х классов; профориентационная диагностика; диагностика по запросу и др.

В рамках коррекционно – развивающей работы групповые занятия посещали 213 обучающихся, индивидуальные занятия 84 обучающихся.

Занятия были направлены на коррекцию и развитие познавательных способностей; на сплочение классного коллектива; на снятия агрессивности; на снятие тревожности при подготовке к экзаменам.

В рамках психологического консультирования проведены консультации учащихся старшего и среднего возраста по различным выявленным проблемам: 472 обучающихся, 80 педагогов, 325 родителей.

Психологическое консультирование обучающихся охватывало вопросы подготовки к экзаменам, профорientации, повышение самооценки. Экспертная деятельность педагога- психолога заключалась в участии в заседаниях педагогических советах, психолого-медико - педагогического консилиума и совета профилактики, посещение уроков.

Организационно – методическая работа включает в себе подготовку к диагностическим, коррекционно-развивающим, просветительским и консультативным мероприятиям.

### **Организация коррекционно-развивающей помощи детям ОВЗ**

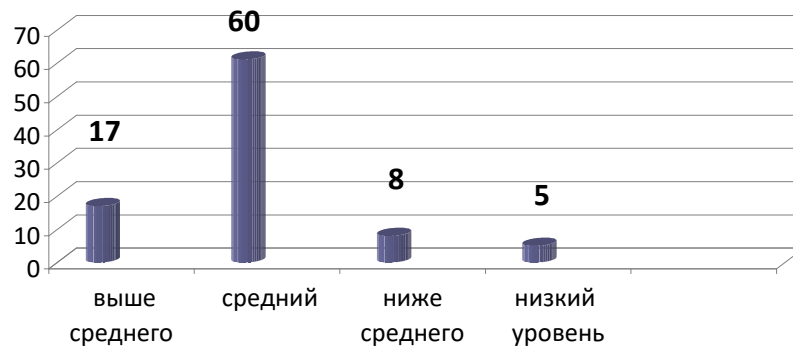
Уровень сформированности познавательных процессов (84обучающихся ОВЗ)

Уровень	Количество обучающихся
Высокий	12 (14%)
Средний	34 (40%)
Ниже среднего	28 (33%)
Низкий	10 (13%)

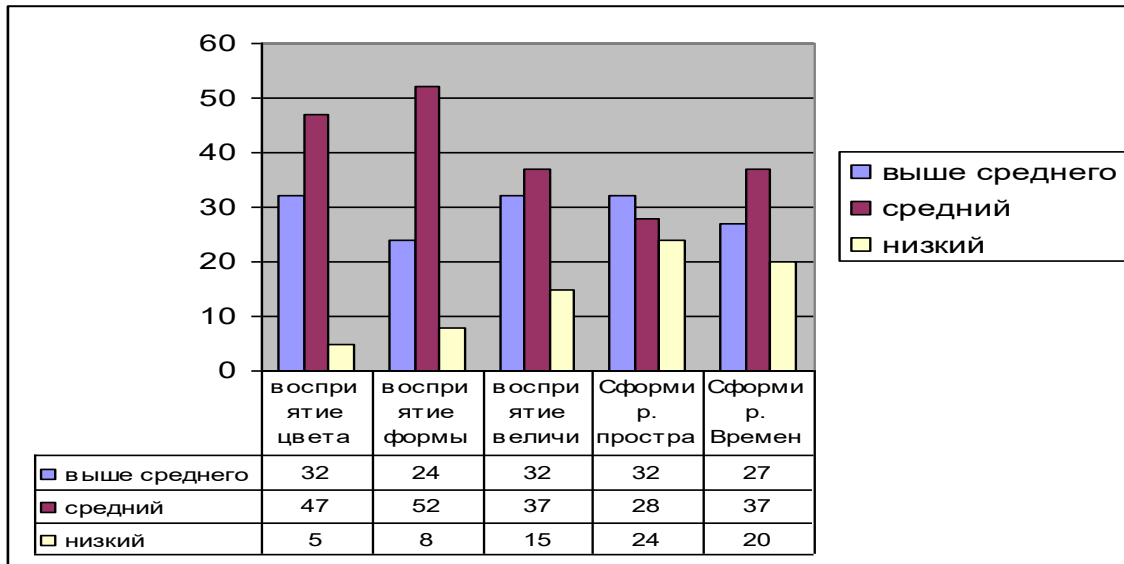
### **Показатели уровня развития познавательных процессов у обучающихся ОВЗ**

Познавательные процессы	Высокий	Средний	Низкий
Восприятие	12	62	10
Внимание	21	40	23
Память зрительная	31	41	12
Память слуховая	21	44	19
Мышление	12	40	32

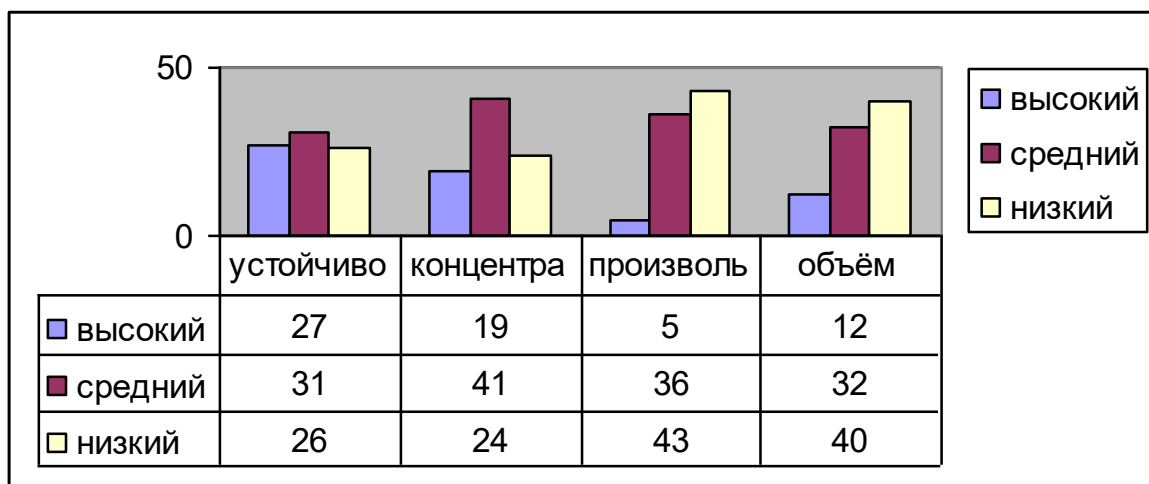
### Результаты психического развития



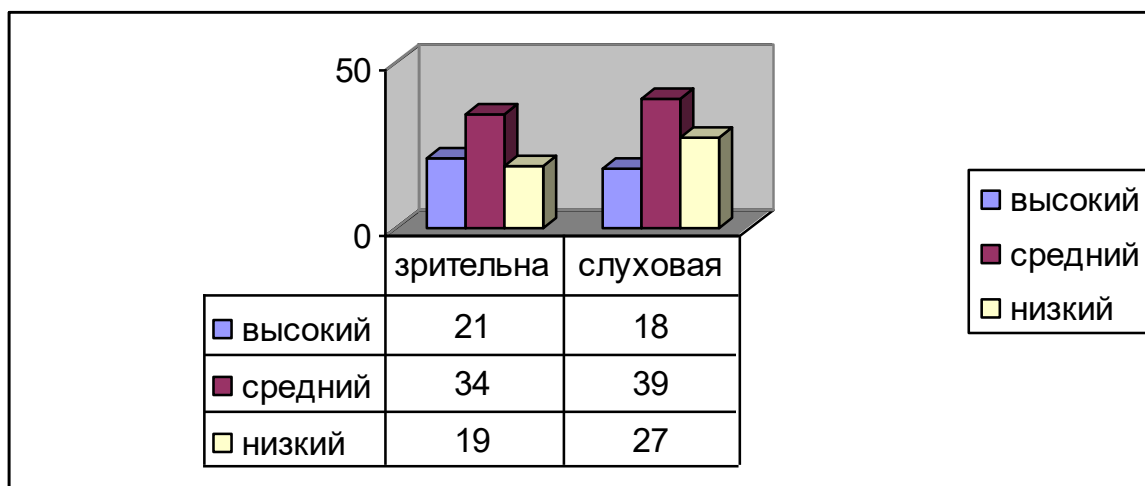
### Особенности развития восприятия



### Особенности развития внимания



### Особенности развития памяти



### Особенности развития мышления детей

У большинства обучающихся (34%) снижена познавательная активность, они имеют узкий кругозор. Наблюдаются трудности в развитии временных представлений (47%), частично путают признаки времен года (весна-осень), частей суток, обучающихся не знают признаков времен года или не дифференцируют их, последовательность времен года и частей суток не определяют или определяют частично. Многие дети усваивают программный материал частично вследствие непроизвольного внимания и непроизвольного запоминания. 32% учащихся плохо знают обобщающие слова, испытывают трудности в сравнении предметов и их исключении. Мелкая моторика развита слабо у 22% обучающихся: движения нескоординированы, резкие, угловатые; 42% обучающихся имеют незначительные нарушения в развитии мелкой моторики.

Также выявлено, что у большинства детей с ограниченными возможностями здоровья слабо развита связная речь, при составлении рассказов по картинкам требуется помощь взрослого, словарный запас беден.

В результате обследования детей и обработки диагностических данных можно сделать следующие выводы:

- все обучающихся ОВЗ (100%) нуждаются в коррекционно-развивающей помощи педагогов-психологов.

**На протяжении всего 2021 года проходило психологическое консультирование обучающихся и их родителей (законных представителей), а также педагогического коллектива гимназии.**

Консультирование ориентировалось на клинически здоровую личность, имеющую в повседневной школьной жизни психологические трудности и проблемы.

Консультирование проходило в тесном взаимодействии с выполнением психоразвивающих и психокоррекционных задач.

В течение учебного года консультации велись по следующим направлениям:

- с обучающимися, родителями и учителями 1-х, 4-х, 5-х классов по предупреждению дезадаптации;
- с обучающимися и родителями 9-11 классов по проблемам профессиональной ориентации с учётом результатов диагностики;
- с учителями и родителями учащихся 3, 4-х классов по проблемам перехода из начальной школы в среднее звено;
- с родителями будущих первоклассников по проблемам готовности к школе;
- по запросам педагогов, родителей.

Проблемы, затронутые на консультациях, имели, в основном, следующую направленность:

- поведенческую;
- эмоциональную;
- конфликтологическую;
- диагностическую.

Поводами для обращения обучающихся за консультативной помощью служили:

- конфликты с товарищами по классу;
- конфликтные ситуации в отношениях с учителями;
- семейные неурядицы, нарушения отношений с родителями;
- неразделённые чувства;
- страх самовыражения;
- излишнее волнение.

#### **Задачи на 2021 – 2022 учебный год:**

1. Продолжить работу по оказанию содействия личностному и интеллектуальному развитию обучающихся на каждом возрастном этапе развития личности.

2. Вести деятельность по формированию у обучающихся способности к самоопределению и саморазвитию.

3. Продолжить работу по профилактике и преодолению отклонений в социальном и психологическом здоровье, а также развитию обучающихся.

#### **3.5.2. Данные о достижениях и проблемах социализации учащихся (правонарушения, поведенческие риски)**

Система профилактической работы гимназии строится по традиционным направлениям: работа психолого-педагогической реабилитационной службы; организация проведения каникул, досуга учащихся; правовой всеобуч (родителей, обучающихся, педагогов); организационно-массовая работа с детьми; индивидуальная работа с родителями. В гимназии осуществляется совместная работа заместителя директора, классных руководителей, педагога - психолога, социального педагога по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних. Работа с учащимися, состоящими на учете в ОДН, КДН и ЗП, на



внутришкольном профилактическом учете, ведется согласно индивидуального плана профилактической работы (ИПР).

В течение учебного года ежемесячно уточняется банк данных этой категории детей и семей. Оформлена соответствующая документация: на каждого подростка с девиантным поведением оформлены карты индивидуального сопровождения, велась работа по коррекции поведения и повышения учебной мотивации учащихся социального риска и улучшения ситуации в неблагополучных и проблемных семьях во взаимодействии с другими субъектами профилактики: Совет общественности при администрации Майского сельского поселения, территориальной КДН и ЗП при администрации Белгородского района, ПДН ОМВД России, Майской амбулаторией.

За каждым подростком, состоящим на профилактическом учете, закреплен педагог-наставник. Проводились индивидуальные беседы, направленные на профилактику повторных правонарушений, формирование правовой ответственности, коррекцию поведения, формирование здорового образа жизни и негативного отношения к вредным привычкам: «О соблюдении правил внутреннего распорядка гимназии», «О формировании ответственности за свои привычки», «О поведении в общественных местах и культуре речевого общения», консультирование по темам: «Асоциальное поведение и его последствия», «Всегда и всякая ли свобода нужна», «Неприкосновенность человека и его собственности» и др. Подростки ознакомлены с положениями закона Белгородской области от 13 декабря 2000 года №123, особое внимание обращено на статью №7 «Обеспечение жизни и здоровья ребенка».

Совместно с педагогом-психологом проведены инд. и групповые занятия, направленные на умение сознавать и контролировать свои переживания, понимать собственное эмоциональное состояние и других людей.

В течение 2021 года наблюдается уменьшение количества учащихся, отнесенных к «группе риска».

Учебный год	ПДН	КДН и ЗП	ВШК	Неблагополучные семьи
2018	0	0	8	0
2019	5	5	19	2
2020	2	2	15	3
2021	1	0	6	3

На начало 2021 года в гимназии на межведомственном профилактическом учете в КДН и ЗП находилась 1 неблагополучная семья, на внутришкольном учете - 2 семьи. На учете в ПДН УМВД России по Белгородскому району состоял - 1 учащийся, на учете в КДН и ЗП - 2 учащихся.

На конец 2021 года в гимназии на межведомственном профилактическом учете в КДН и ЗП находится 2 неблагополучных семей,

на внутришкольном учете - 1 семья. На учете в ПДН УМВД России по Белгородскому району состоит -1 учащийся, на учете в КДН и ЗП - 0.

Причины постановки на профилактический учет семьи – ненадлежащее выполнение обязанностей по воспитанию детей. Причина постановки несовершеннолетних на профилактический учет – совершение административного правонарушения ст. 12.7, ст.6.1.1 КоАП РФ, а так же за совершение преступления ч.1 ст.158 УК РФ (хищение).

### **3.6. Вывод, проблемы, задачи**

**Выводы:** образовательный процесс в гимназии организован в соответствии с Уставом, образовательной программой, учебным планом, календарным учебным графиком, регулируется расписанием, которое соответствует санитарно - гигиеническим нормативным требованиям. Продолжительность учебного года, занятий, каникул, режим работы, организация работы по индивидуальным учебным планам соответствуют нормативным требованиям.

В гимназии осуществляется сотрудничество с родителями в воспитании и обучении учащихся, организована профилактическая работа социальной, психолого-педагогической, реабилитационной направленности.

**Проблемы** следует отметить, что система работы социально-психолого-педагогической службы, требует дополнительного внимания. Нужна более скоординированная работа и тесное сотрудничество с участниками системы профилактики - ЦРБ, ОПД, Центра психологической поддержки семьи.

**Задачи** оптимизировать положительный опыт, создать и закрепить позитивные образцы поведения; продолжить работу по решению социальных проблем детей в аспекте охраны и защиты их прав, по выявлению неблагополучных и проблемных семей, детей и подростков, оказавшихся в трудной жизненной ситуации для проведения с ними социально-профилактической и реабилитационной работы. Продолжить сотрудничество с другими субъектами профилактики, в первую очередь с ПДН УМВД России, ЦРБ и амбулаторией п.Майский, Администрацией поселка Майский чтобы, по возможности, предотвращать проблемы, связанные с правонарушениями и преступлениями. Продолжить сотрудничество с классными руководителями и педагогом-психологом с целью изучения личностных особенностей подростков отклоняющегося поведения, оказания им социально-психологической помощи в саморазвитии, самопознании, самооценке, самореализации.

### **3.6. Вывод, проблемы, задачи**

**Выводы:** образовательный процесс в гимназии организован в соответствии с Уставом, образовательной программой, учебным планом, календарным учебным графиком, регулируется расписанием, которое соответствует санитарно - гигиеническим нормативным требованиям. Продолжительность учебного года, занятий, каникул, режим работы, организация работы по индивидуальным учебным планам соответствуют нормативным требованиям.

В гимназии осуществляется сотрудничество с родителями в воспитании и обучении учащихся, организована профилактическая работа социальной, психолого-педагогической, реабилитационной направленности.

**Проблемы:**

- Оптимизация расписания учебных занятий.
- Совершенствование путей взаимодействия «учитель-ученик-родитель, социальный педагог»

**Задачи:**

- Оптимизировать занятость учебных кабинетов;
- Обеспечить повышение воспитательного потенциала семьи с помощью формирования у родителей необходимых для воспитания детей психолого - педагогических знаний и умений;
- Обеспечить организацию взаимодействия между педагогическим коллективом гимназии и специалистами, участвующими в работе ПМПк при возникновении трудностей диагностики, конфликтных ситуаций, а также при отсутствии положительной динамики в процессе реализации рекомендаций ПМПк в соответствии с координационной функцией;
- Обеспечить взаимодействие с социальными, медицинскими, правоохранительными службами района в разрешении социально-психологических проблем развития, обучения и самоопределения детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья и различными видами дезадаптации, относящихся к «группе риска».

## **Раздел 4. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся, востребованности выпускников**

### **4.1. Направления образовательной деятельности**

Образовательная деятельность в гимназии строится в соответствии с уровнями образовательных программ: начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования. Организация образовательного процесса регламентируется Уставом гимназии, основными образовательными программами уровней образования, учебным планом, календарным учебным графиком, рабочими программами.

#### **Особенности учебного плана уровня начального общего образования**

В 1-4 классах муниципального общеобразовательного учреждения «Майская гимназия Белгородского района Белгородской области» реализуется учебный план начального общего образования в соответствии с ФГОС НОО.

Учебные занятия проводятся по режиму 5-дневной рабочей недели.

Обучение в 1-х классах осуществляется с соблюдением следующих требований:

- обучение в первом полугодии (в сентябре-октябре – по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре-декабре – по 4 урока в день и 1 раз в неделю – 5 уроков (за счёт урока физической культуры) по 35 минут каждый, январь – май – по 4 урока и 1 день в неделю – 5 уроков (за счёт урока физической культуры) по 40 минут каждый).

#### ***Обязательная часть учебного плана***

Учебный план уровня НОО состоит из двух частей – обязательной (инвариантной) части и части, формируемой участниками образовательных отношений (вариативной).

Обязательная часть учебного плана определяет состав обязательных учебных предметов, реализующих основную образовательную программу начального общего образования, и учебное время, отводимое на их изучение по классам (годам) обучения.

Обязательная часть учебного плана представлена предметными областями «Русский язык и литературное чтение», «Родной язык и литературное чтение на родном языке», «Иностранный язык», «Математика и информатика», «Обществознание и естествознание (Окружающий мир)», «Основы религиозных культур и светской этики», «Искусство», «Технология», «Физическая культура», каждая из которых направлена на

решение основных задач реализации содержания учебных предметов, входящих в их состав.

В 1 классах предметная область «Русский язык и литературное чтение» представлена предметами «Русский язык» (4 ч. в неделю), «Литературное чтение» (4 ч. в неделю). В I полугодии предмет «Русский язык» представлен курсом «Обучение грамоте. Письмо», во II полугодии – «Русский язык»; предмет «Литературное чтение» в I полугодии представлен курсом «Обучение грамоте. Чтение», во II полугодии – «Литературное чтение». 1 час части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, используется для увеличения количества часов, отводимое на изучение предмета «Русский язык».

Во 2-3 классах предметная область «Русский язык и литературное чтение» представлена предметами «Русский язык» (4 ч. в неделю), «Литературное чтение» (4 ч. в неделю).

В 4 классах предметная область «Русский язык и литературное чтение» представлена предметами «Русский язык» (4 ч. в неделю), «Литературное чтение» (3 ч. в неделю).

Предметная область «Родной язык и литературное чтение на родном языке» представлена предметами «Родной язык (русский)» в 1-4 классах в объеме 0,5 часа в неделю и «Литературное чтение на родном языке (русском)» в объеме 0,5 часа в неделю.

Предметная область «Иностранный язык» представлена предметом «Иностранный язык (английский)» (2 ч. в неделю) – во 2-4 классах.

В 1-4 классах предметная область «Математика и информатика» представлена учебным предметом «Математика» (4 ч. в неделю).

Предметная область «Обществознание и естествознание (Окружающий мир)» в 1-4 классах представлена предметом «Окружающий мир» (2 ч. в неделю).

В 4-х классах предметная область «Основы религиозных культур и светской этики» представлена предметом «Основы религиозных культур и светской этики. Основы светской этики» (1 ч. в неделю).

Предметная область «Искусство» в 1-4 классах представлена учебными предметами «Изобразительное искусство» и «Музыка» (по 1 ч. в неделю).

Предметная область «Технология» в 1-4 классах представлена предметом «Технология» (1 ч. в неделю).

Предметная область «Физическая культура» в 1-4 классах представлена учебным предметом «Физическая культура» (2 ч. в неделю).

Обязательная часть учебного плана отражает содержание образования, которое обеспечивает решение важнейших целей современного начального образования:

- формирование гражданской идентичности обучающихся;
- их приобщение к общекультурным и национальным ценностям, информационным технологиям;
- готовность к продолжению образования на уровне основного общего образования;
- формирование здорового образа жизни, элементарных правил поведения в экстремальных ситуациях;
- личностное развитие обучающегося в соответствии с его индивидуальностью.

Преподавание в 1-4 классах ведётся по учебникам, включённым в федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего образования.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением, принятым в гимназии, в сроки, определенные годовым календарным учебным графиком.

#### ***Часть учебного плана,***

#### ***формируемая участниками образовательных отношений***

В целях обеспечения индивидуальных потребностей обучающихся часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, используется для увеличения количества часов, отводимых на изучение:

- учебного предмета «Русский язык» в 1-х классах; 2-в, г, д, е; 3-в, г, д; 4-в, г, д, е классах (1 ч. в неделю);
- факультатива «Удивительный мир слов» - 1 группа в 3-а, б (1 ч. в неделю);
- учебного предмета «Иностранный язык (английский)» во 2-а, б, 4-а, б (1 ч. в неделю); 1 группа в 3-а, б классах (1 ч. в неделю).

#### ***Особенности учебного плана основного общего образования (ФГОС) (5-9 классы)***

Учебный план 5-9 классов (ФГОС) состоит из двух частей: ***обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений.*** ***Обязательная часть учебного плана*** определяет состав учебных предметов обязательных предметных областей и учебное время, отводимое на их изучение по классам (годам) обучения.

В обязательную часть учебного плана уровня основного общего образования (5-9 класс) входят следующие обязательные предметные

области и учебные предметы (п.18.3.1. ФГОС ООО в редакции приказа Минобрнауки России от 31.12.2015г. №1577):

- русский язык и литература (*русский язык, литература*)
- «Родной язык» и «Родная литература» (родной язык (*русский*), (родная литература (*русская*))
- иностранные языки (*иностраный язык (английский); второй иностранный язык (немецкий)*) - в 5-а,б,в,г,е; 6-а,б,в,г,д; в 9-а,б,в, г,д -1 час в неделю;
- математика и информатика (*математика, информатика*)
- общественно-научные предметы (*история России. Всеобщая история, обществознание, география*)
- основы духовно-нравственной культуры народов России (*ОДНКНР*) -5 е кл. -1 час в неделю.
- естественно - научные предметы (*физика, биология, химия*)
- искусство (*изобразительное искусство, музыка*)
- технология (*технология*)
- физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности (*физическая культура, ОБЖ*)

Изучение учебных предметов родной язык (русский) и родная литература (русская) предметной области «Родной язык и родная литература» в 2021-2022 учебном году будет осуществляться в объеме 0,5 часа по каждому предмету еженедельно.

Предметная область «Основы духовно-нравственной культуры народов России» в 5-а, б, в, классах реализуется через программу внеурочной деятельности .

**Часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений**, определяет время, отводимое на изучение содержания образования, обеспечивающего реализацию интересов и потребностей обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогического коллектива гимназии.

Время, отводимое на данную часть учебного плана, использовано в 2021-2022 учебном году следующим образом:

- введение учебных курсов, обеспечивающих интересы и потребности участников образовательных отношений:
- учебный курс «Основы духовно-нравственной культуры народов России» – в 5 е классе -1 час;
- физическая культура - в 6- в, г, д;
- математика – 8-в,г,д классах;
- информатика - в 7-г, д, е классах
- углубленное изучение английского языка в 5-а,б классах -1 час;
- 5 в, г кл. - 1 час (группа с углубленным изучением английского языка/группа с 3 часовым изучение физической культуры)
- в 6-а,б классах 1 час в неделю; 7-а,б,в классах -1 час, 8 - а, б - 1 час; в 9-а,б,-2 часа;

- второй иностранный язык (немецкий) – в 7-а,б,в,г,д,е; кл.; 8-а,б,в,г,д; в 9-а, б, в, г, д классах -1 час;
- элективный курс «Основы компьютерной графики и дизайна» - в 9- а, б классах -1 час.

Интегрированный курс «Белгородоведение» изучается в качестве учебных модулей на предметах «География», «Биология», «История России. Всеобщая история», «Литература».

### ***Особенности учебного плана уровня среднего общего образования (ФГОС)***

#### ***Особенности учебного плана уровня среднего общего образования***

Уровень среднего общего образования, реализующий требования основной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС, в 2021-2022 учебном году представлен 10-а,б и 11-а,б классами. Особенностью организации образовательной деятельности на уровне среднего общего образования в МОУ «Майская гимназия» является реализация программ углубленного изучения учебных предметов «Русский язык», «История». «Право», «Математика», «Информатика», «Физика», «Химия», «Биология», «Иностранный язык» (английский) по выбору обучающихся.

Обучение в 10-11-х классах ведется по индивидуальным учебным планам с выбором не менее трех (четырех) профильных предметов, изучаемых по программам углубленного уровня, и обязательным соблюдением норм учебной нагрузки, определяемых СанПиН.

Часы части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, распределены с учетом социального запроса учащихся гимназии и их родителей и используются:

- для включения в ряд индивидуальных учебных планов предметов, изучение которых не является обязательным на уровне среднего общего образования;

- на организацию углубленного изучения отдельных предметов.

В гимназии реализуются гуманитарный, технологический, естественно-научный и универсальный профили обучения.

В учебном плане предусмотрено выполнение обучающимися индивидуального проекта. Индивидуальный проект выполняется обучающимся самостоятельно под руководством учителя (тьютора) по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых учебных предметов, курсов в любой избранной области деятельности: познавательной, практической, учебно-исследовательской, социальной, художественно-творческой, иной. Индивидуальный проект выполняется обучающимся в течение одного года или двух лет в рамках учебного времени, специально отведенного учебным планом .

### ***Элективные курсы Межпредметные***



## 2. Индивидуальный проект

### *«Надстройка» профильного учебного предмета, изучаемого на углубленном уровне*

1. Алгебра +: рациональные и иррациональные алгебраические задачи
2. Политическая идеология в 20 веке: история общественно-
  - i. политической мысли Запада и Востока
3. Язык. Культура. Общество
4. Методы решения физических задач
5. Клетки и ткани
6. Решение расчетных задач по химии
7. Деловой английский
8. Социология
9. Биофизика
10. Биохимия
11. Основы компьютерной анимации
12. Второй иностранный язык (немецкий)
13. Основы экономических знаний
14. Основы предпринимательства
15. Замечательные неравенства: способы получения и примеры применения
16. Компьютерная графика
17. География человеческой деятельности

Подбор элективных курсов позволяет создать условия для дифференциации содержания обучения старшеклассников, построения индивидуальных образовательных программ и обеспечить преемственность между общим и профессиональным образованием, более качественно подготовить выпускников к освоению программ высшего профессионального образования.

Преподавание в гимназии ведется по учебно-методическим комплексам и учебникам, включенным в Федеральный перечень.

В учебном плане выполнены требования СанПиН и не допускается перегрузки учащихся.

Дополнительные образовательные программы реализуются в гимназии за счет бюджетного финансирования за пределами учебного плана с учетом направлений дополнительного образования, указанных в приложении к лицензии.

Промежуточная аттестация обучающихся 10-11 классов регламентируется Положением о текущем контроле успеваемости, промежуточной аттестации учащихся, формах, периодичности и порядке ее проведения и основании перевода в следующий класс МОУ «Майская гимназия».

Сроки проведения промежуточной аттестации с аттестационными испытаниями определяются календарным учебным графиком МОУ «Майская гимназия» на 2021-2022 учебный год.

Целью промежуточной аттестации на уровне среднего общего образования является определение качества результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования и установление уровня их соответствия требованиям федерального государственного образовательного стандарта, учебных программ по предмету, а также оценка индивидуального развития личности ребёнка.

Преподавание в гимназии ведется по учебно-методическим комплексам и учебникам, включенным в Федеральный перечень.

В учебном плане выполнены требования СанПиН и не допускается перегрузки учащихся.

Дополнительные образовательные программы реализуются в гимназии за счет бюджетного финансирования за пределами учебного плана с учетом направлений дополнительного образования, указанных в приложении к лицензии.

## **4.2. Характеристика образовательных программ**

Образовательная программа муниципального общеобразовательного учреждения «Майская гимназия Белгородского района Белгородской области» включает в себя основные образовательные программы трех уровней образования:

I уровень – Основная образовательная программа начального общего образования (1-4-й классы);

II уровень - Основная образовательная программа основного общего образования ФГОС (5 - 9 классы);

III уровень – (ФГОС; 10. 11-е классы).

Образовательная программа начального общего образования, образовательная программа основного общего образования, образовательная программа среднего общего образования обеспечили реализацию федерального государственного образовательного стандарта на уровне НОО, ООО (5-9 классы) и СОО. Региональные особенности учебного плана, образовательные потребности учащихся, родителей (законных представителей) были учтены и реализованы в 2021 году.

Основными целями основной образовательной программы начального общего образования было обеспечение планируемых результатов по достижению выпускниками начального общего образования целевых установок, знаний, умений, навыков, компетенций, оптимального общего развития каждого ученика при сохранении его психического и физического здоровья, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями ребенка младшего школьного возраста, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья.

ООП НОО в 2021 году осваивают 642 учащихся. На уровне начального общего образования средствами УМК системы Н.Ф. Виноградовой и «Школа России» осуществлялось решение следующих главных задач:

развитие личности школьника, его творческих способностей, воспитание нравственных и этических чувств, эмоционально-ценностного позитивного отношения к себе и окружающим, интереса к учению, формирование желания и умения учиться, освоение основополагающих элементов научного знания, опыта его применения и преобразования в условиях решения учебных и практических задач.

В основе образовательного процесса на уровне начального общего образования лежат метапредметные связи, способствующие интеграции содержания предметов, предотвращению предметной разобщенности и перегрузки учащихся, а также системно-деятельностный подход, который осуществляет переход на проектирование и конструирование содержания, технологий образования, освоение учащимися УУД, развитие личностных качеств школьников. Реализация поставленных задач осуществлялась педагогами через учебные занятия, внеурочную деятельность, проектную деятельность, конкурсное движение, участие в выставках, соревнованиях и др. В гимназии созданы условия для формирования социализации личности младшего школьника, овладения учащимися формами игровой деятельности. Планируемые результаты освоения ООП НОО (предметные, метапредметные и личностные) достигнуты. Предметные результаты достигнуты в ходе освоения предметных областей, метапредметные - в ходе освоения УУД (познавательные, регулятивные, коммуникативные). Личностные - через реализацию программ духовно- нравственного развития и социализации учащихся, формирования культуры здорового и безопасного образа жизни, индивидуальную работу по развитию мотивации к учению.

Основную образовательную программу, реализующую требования ФГОС на уровне основного общего образования, осваивает в 2021 году 701 учащийся. Планируемые результаты освоения ООП ООО (предметные, метапредметные и личностные) учащимися 5-9-х (ФГОС) классов достигнуты.

Основную образовательную программу на уровне среднего общего образования в 2021 году осваивают 88 учащихся. Требования стандарта к уровню подготовки выпускников уровня среднего общего образования выполняются. Выполнение обязательного минимума содержания основных образовательных программ, реализация общеобразовательных, в т.ч. программ углубленного уровня по предметам учебного плана обеспечивает реализацию конституционных прав учащихся на получение среднего общего образования.

#### **4.2.1. Реализация ФГОС на уровне начального общего образования**

В рамках реализации ФГОС НОО сложилась система методической и практической работы. Реализуется основная образовательная программа на

уровне НОО, включающая программы формирования универсальных учебных действий (УУД), формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни учащихся, Рабочую программу воспитания. Реализация ФГОС НОО осуществлялась через УМК «Начальная школа 21 века» и «Школа России». Каждая программа реализуется с использованием электронных образовательных ресурсов. Все кабинеты начальных классов оснащены в соответствии с требованиями ФГОС. Педагоги умело создают учебные ситуации; используют в образовательной практике учебно-методические материалы, соответствующие требованиям ФГОС (тесты, дидактические материалы, контрольно–измерительный инструментарий); владеют современными образовательными технологиями деятельностного обучения, организуют образовательный процесс в соответствии с требованиями к здоровьесберегающей среде. ФГОС на уровне начального общего образования реализуются через учебные занятия и внеурочную деятельность в соответствии с индивидуальным выбором учащихся и их родителей по пяти направлениям. Определены модель организации внеурочной деятельности, обеспечивающая интеграцию урочной и внеурочной деятельности обучающихся, формы представления образовательных результатов обучающихся, в том числе: портфель достижений, защита проектных, творческих, исследовательских работ. В течение 2021 года на базе гимназии проведены методические семинары для педагогов гимназии, района, где освещались вопросы реализации ФГОС НОО.

Методическое сопровождение реализации ФГОС НОО второго поколения у учителей начальных классов обеспечивает сформированность:

- умения проектирования и конструирования образовательного процесса в соответствии с современными требованиями;
- навыка рефлексии собственной педагогической позиции, ключевых профессиональных компетенций, профессионально значимых личностных качеств;
- умения применять учителями начальных классов новой системы требований к оценке образовательной деятельности обучающихся;
- умения применять современные технологии и методики начального обучения, в том числе информационные.

В гимназии реализуется план работы по обеспечению преемственности между уровнем НОО и уровнем ООО. В целях совершенствования образовательной деятельности по реализации ООП НОО в гимназии организовано изучение мнения родителей (законных представителей обучающихся) по вопросам реализации ФГОС НОО, в том числе части ООП, формируемой участниками образовательных отношений. Проведено анкетирование по вопросу качества преподавания и удовлетворенности образовательным процессом в гимназии: более 90% родителей удовлетворены качеством предоставляемых образовательных услуг. Профессионализм педагогов, взаимодействие с родителями, индивидуальный подход к реализации внеурочной деятельности являются важными

условиями удовлетворенности участников образовательных отношений результатами реализации ФГОС НОО.

**Проблемы:** интеграция общеобразовательной программы и адаптированных общеобразовательных программ в классах большой наполняемости.

**Задача:** создание условий для интеграции общеобразовательной программы и адаптированных общеобразовательных программ путем эффективного использования учителями современных образовательных технологий

#### **4.2.2. Организация и внедрение ФГОС на уровне основного общего образования**

В рамках реализации ФГОС ООО в гимназии сложилась система методической и практической работы. Сформирован банк нормативно-правовых документов федерального, регионального, муниципального, школьного уровней, регламентирующих вопросы введения и реализации ФГОС ООО. Разработана и успешно реализуется основная образовательная программа на уровне ООО. Утверждены список учебников, обеспечивающих реализацию основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с требованиями ФГОС ООО, разработаны должностные инструкции работников гимназии с учетом ФГОС ООО и Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих. Определена модель организации внеурочной деятельности, обеспечивающая интеграцию урочной и внеурочной деятельности обучающихся.

На уровне основного общего образования определены современные формы представления образовательных результатов обучающихся, в том числе: портфель достижений («портфолио»), защита индивидуальных проектов. В гимназии организовано изучение мнения родителей (законных представителей обучающихся) по вопросам введения ФГОС ООО, в том числе части ООП, формируемой участниками образовательных отношений. Проведено анкетирование родителей (октябрь 2021 г.) по вопросу удовлетворенности образовательным процессом в гимназии. Более 90% родителей (законных представителей) удовлетворены качеством предоставляемых образовательных услуг.

План внеурочной деятельности гимназии уровня основного общего образования направлен на реализацию программ, обеспечивающих включение обучающихся в различные виды деятельности. Материально-техническая база ОУ соответствует требованиям к реализации ООП ООО, действующим санитарным и противопожарным нормам, нормам охраны труда работников образовательного учреждения.

Библиотека гимназии укомплектована печатными пособиями по всем учебным предметам учебного плана ООП ООО. Гимназия на 100% укомплектована педагогическими кадрами, уровень квалификации которых позволяет реализовать требования ФГОС. Разработан и реализуется перспективный план повышения квалификации педагогов. Скорректирован

план научно-методического сопровождения реализации ФГОС ООО через проведение методических семинаров, самообразование педагогов. Осуществляется преемственность между уровнем НОО и уровнем ООО.

**Задачи:**

- продолжить комплектование библиотеки электронными образовательными ресурсами;
- обеспечить качественное психолого-педагогическое сопровождение ФГОС (1-9 классы);

**4.2.3. Организация и внедрение ФГОС на уровне среднего общего образования**

Уровень среднего общего образования, реализующий требования основной образовательной программы в соответствии с ФГОС, в 2021 учебном году представлен 10 а, б, 11-а, 11-б классами. Особенностью организации образовательной деятельности на уровне среднего общего образования в МОУ «Майская гимназия» является реализация программ углубленного изучения учебных предметов «Русский язык», «История», «Право», «Математика», «Информатика», «Физика», «Химия», «Биология», «Иностранный язык» (английский) - по выбору обучающихся.

Обучение в 10-11-х классах ведется по индивидуальным учебным планам с выбором не менее трех (четырех) профильных предметов, изучаемых по программам углубленного уровня, и обязательным соблюдением норм учебной нагрузки, определяемых СанПиН.

В соответствии с ООП СОО ФГОС в гимназии реализуются гуманитарный, технологический, естественно-научный и универсальный профили обучения.

В учебном плане предусмотрено обязательное выполнение обучающимися индивидуального проекта. Индивидуальный проект выполняется обучающимся самостоятельно под руководством учителя или научного руководителя (преподавателя вуза) по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых учебных предметов, курсов в любой избранной области деятельности: познавательной, практической, учебно-исследовательской, социальной, художественно-творческой, иной. Индивидуальный проект выполняется обучающимся в течение одного года или двух лет в рамках учебного времени, специально отведенного учебным планом .

**4.2.4. Предшкольная подготовка**

В рамках предшкольной подготовки в гимназии были организованы занятия для дошкольников шестилетнего возраста как посещающих, так и не посещающих дошкольные образовательные учреждения. Программа предшкольной подготовки (57 часов) рассчитана на 19 учебных недель. Занятия по образовательной программе «Предшкола нового поколения» - платная образовательная услуга - осуществляются 1 раз в неделю (в

соответствии с СП 2.4.3648-20 в нерабочий день – в субботу), в период с 04 декабря 2021 года. В день проводится 3 занятия различной направленности. Продолжительность одного учебного занятия - 30 минут. Средняя наполняемость групп – 17 человек. Всего охвачено дошкольной подготовкой в отчетный период 50 человек.

### 4.3. Результаты освоения обучающимися образовательных программ

Анализ классных журналов 1-11 классов и выполнения рабочих программ учителей по предметам учебного плана в декабре 2021 года показал, что программы учебных предметов выполнены полностью.

#### Успеваемость и качество знаний учащихся за 2020-2021 учебный год

Параллель	Всего учащихся	Из них подл ежат аттес тации	На "5"	На "5" и "4"	Из них с одной "4"	На "3"	Из них с одной "3"	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Степень обученности %	Средний балл
1	174	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00
2	148	147	11	90	6	46	12	100,00	68,71	57,93	3,76
3	165	164	35	92	5	37	12	100,00	77,44	65,37	3,99
4	138	137	15	86	5	36	11	100,00	73,72	60,58	3,85
<b>ИТОГО</b>	<b>625</b>	<b>448</b>	<b>61</b>	<b>268</b>	<b>16</b>	<b>119</b>	<b>35</b>	<b>100,00</b>	<b>73,44</b>	<b>61,46</b>	<b>3,87</b>
5	145	145	22	70	4	53	9	100,00	63,45	59,23	3,79
6	152	152	32	74	5	46	8	100,00	69,74	63,11	3,91
7	128	128	21	57	4	50	8	100,00	60,94	58,97	3,77
8	116	116	12	67	3	37	8	100,00	68,10	58,79	3,78
9	139	139	21	61	4	57	11	100,00	58,99	57,96	3,74
<b>ИТОГО</b>	<b>680</b>	<b>680</b>	<b>108</b>	<b>329</b>	<b>20</b>	<b>243</b>	<b>44</b>	<b>100,00</b>	<b>64,26</b>	<b>59,71</b>	<b>3,80</b>
10	40	40	12	26	3	2	2	100,00	95,00	73,40	4,25
11	44	44	12	25	3	7	2	100,00	84,09	69,36	4,11
<b>ИТОГО</b>	<b>84</b>	<b>84</b>	<b>24</b>	<b>51</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>100,00</b>	<b>89,29</b>	<b>71,29</b>	<b>4,18</b>
<b>Итого по гимназии</b>	<b>1389</b>	<b>1212</b>	<b>193</b>	<b>648</b>	<b>42</b>	<b>371</b>	<b>83</b>	<b>100,00</b>	<b>69,39</b>	<b>61,16</b>	<b>3,85</b>

**Качество знаний учащихся уровня начального общего образования**  
В 1-х классах обучалось 174 ученика, осуществлялось безотметочное обучение.

В сравнении с предыдущим годом качество знаний в параллели 2-х классов понизилось на 22,37%.

В сравнении с предыдущим годом качество знаний в параллели 3-х классов понизилось на 8,07%.

В сравнении с предыдущим годом качество знаний в параллели 4-х классов понизилось на 1,11%.

**Вывод:** В 2020 – 2021 учебном году качество знаний учащихся 1-4 классов понизилось на 10,58% в сравнении с 2019-2020 учебным годом.

#### **Качество знаний учащихся уровня основного общего образования**

В сравнении с предыдущим годом качество знаний в параллели 5-х классов понизилось на 12,21%.

В сравнении с предыдущим годом качество знаний в параллели 6-х классов повысилось на 2,79%.

В сравнении с предыдущим годом качество знаний в параллели 7-х классов понизилось на 5,16%.

В сравнении с предыдущим годом качество знаний в параллели 8-х классов повысилось на 7,96%.

В сравнении с предыдущим годом качество знаний в параллели 9-х классов понизилось на 6,7%.

**Вывод:** В 2020 – 2021 учебном году качество знаний учащихся на уровне ООО понизилось на 2,94% и составило 58,99%.

#### **Качество знаний учащихся уровня среднего общего образования**

В сравнении с предыдущим годом качество знаний в параллели 10-х классов повысилось на 1,98%.

В сравнении с предыдущим годом качество знаний в параллели 11-х классов понизилось на 4,01%.

**Вывод:** В сравнении с предыдущим годом качество знаний обучающихся на уровне СОО понизилось на 1,3% и составило 89,29%.

#### **Сравнительный анализ качества знаний и успеваемости учащихся гимназии за 3 учебных года**

Учебный год	% качества знаний			
	Уровень НОО	Уровень ООО	Уровень СОО	Всего по гимназии
2018-2019	74,94%	64,86%	82,95%	70,18%
2019-2020	84,02%	67,2%	90,59%	75,33%
2020-2021	73,44%	64,26%	89,29%	69,39%

Сравнительный анализ качества знаний в гимназии позволяет сделать вывод о том, что в сравнении с 2019-2020 годом произошло снижение на 5,94%. Одной из причин этого является вынужденная мера по переходу на дистанционное обучение.

#### **4.4. Результативность участия учащихся учреждения в мероприятиях различного уровня**

В течение 2021 года учащиеся гимназии всех уровней приняли участие в интеллектуальных, творческих, спортивных мероприятиях муниципального, регионального, федерального уровней.



Система работы с одаренными детьми включает в себя организацию и проведение конференций, творческих конкурсов, работу научных обществ, коллективную, групповую и индивидуальную работу, исследовательскую и проектную деятельность, участие в Интернет-проектах, акциях, интеллектуальных, творческих, спортивных конкурсах различного уровня. Педагогический коллектив гимназии сохраняет систему взаимопроникновения обучающей и воспитывающей составляющих образовательной среды для развития способностей обучающихся. В целях реализации индивидуального потенциала учащихся в гимназии работает научное общество учащихся (НОУ), предметные кружки и спортивные секции, организованы занятия внеурочной деятельностью. Социальная активность учащихся, их способность к самореализации формируется и развивается также через систему внеклассных и внешкольных мероприятий, акций, волонтерское движение. Участие в работе детской общественной организации и детском самоуправлении на уровне класса и учреждения активизирует и развивает лидерские способности каждого ученика. Образовательная активность учащихся формируется через систему подготовки к предметным олимпиадам и конкурсам.

В течение 2021 года одаренные дети участвовали в школьных, муниципальных и региональных предметных олимпиадах. Согласно Положению о Всероссийской олимпиаде школьников «основными целями и задачами олимпиады являются выявление и развитие у обучающихся общеобразовательных учреждений творческих способностей и интереса к научной деятельности, создание необходимых условий для поддержки одаренных детей, пропаганда научных знаний».

Активность участия учащихся во Всероссийской олимпиаде школьников остается стабильно высокой. В школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников, состоявшемся осенью 2021 года, приняли участие 400 учащихся, что составляет 41,8% от общей численности обучающихся, участвующих в школьном этапе олимпиады (4-11 классы) (в 2020 году: 378 учащихся - 42,5%).

**Количество участников школьного этапа  
всероссийской олимпиады школьников**

Учебный год	Количество участников	Удельный вес численности обучающихся, участвующих в школьном этапе олимпиады (%)
2019-2020	403	26,5
2020-2021	378	42,5
2021-2022	400	41,8

Обучающиеся гимназии не приняли участие в *школьном* этапе всероссийской олимпиады школьников по следующим предметам: испанскому и французскому языкам.

В школьном этапе олимпиады 34 ученика стал победителем, 415 - призерами (в 2020 году: 19 победителей и 316 призеров). Результативность

участия в школьном этапе составила 49,67 %, что на 11,38% выше, чем в 2020 году.

**Результативность участия  
в школьном этапе всероссийской олимпиады школьников**

Учебный год	Количество участников	Кол-во победителей	Кол-во призеров	Результативность (%)
2019-2020	860	21	430	52,44
2020-2021	875	19	316	38,29
2021-2022	904	34	415	49,67

В *муниципальном* этапе олимпиады приняли участие 140 учащихся, что составляет 28,34% от количества обучающихся, принимающих участие в муниципальном этапе (7-11 классы) (2020 год: 116 участников и 24,89%).

**Количество физических лиц, принимающих участие в муниципальном этапе**

Год	6кл.	7кл.	8 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.	Итого	Всего 7-11	Удельный вес участников
2021-2022	4	29	33	38	17	23	140	494	28,34%

Результативность участия в муниципальном этапе составила 53,38 % (в 2020 году – 42,6%).

**Результаты участия обучающихся МОУ «Майская гимназия»  
в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников  
в 2021-2022 учебном году**

№	Фамилия, имя ученика	Класс	Предмет	Учитель	Результат
1.	Сушко Ираида	11-А	английский язык	Галаган Ольга Николаевна	победитель
2.	Чеботарев Владимир	11-А	английский язык	Галаган Ольга Николаевна	победитель
3.	Михеева Анастасия	7-А	английский язык	Хачиян Анна Романовна	призер
4.	Рындина Алиса	7-Б	английский язык	Галаган Ольга Николаевна	призер
5.	Синельникова Анастасия	7-А	английский язык	Тишин Александр Александрович	призер
6.	Рукша Анна	8-А	английский язык	Усова Надежда Владимировна	призер
7.	Лопина Полина	10-А	английский язык	Галаган Ольга Николаевна	призер
8.	Капустина Капитолина	10-А	английский язык	Галаган Ольга Николаевна	призер
9.	Мартемьянов Роман	11-А	английский язык	Галаган Ольга Николаевна	призер

10.	Артюшенко Глеб	9-Д	биология	Ровенская Лариса Евгеньевна	победитель
11.	Ширяев Александр	10-Б	биология	Ровенская Лариса Евгеньевна	победитель
12.	Власик Анастасия	7-В	биология	Крикун Наталья Олеговна	призер
13.	Рудая Маргарита	8-Б	биология	Шрейдер Александра Сергеевна	призер
14.	Аверьянова Екатерина	8-А	биология	Шрейдер Александра Сергеевна	призер
15.	Остапчук Владислава	8-Б	биология	Шрейдер Александра Сергеевна	призер
16.	Ибадуллаев Родион	9-А	биология	Ровенская Лариса Евгеньевна	призер
17.	Ширяева Виктория	9-Б	биология	Ровенская Лариса Евгеньевна	призер
18.	Урманова Снежана	9-Д	биология	Ровенская Лариса Евгеньевна	призер
19.	Сердюк Ольга	10-А	биология	Ровенская Лариса Евгеньевна	призер
20.	Зоря Богдан	10-А	биология	Ровенская Лариса Евгеньевна	призер
21.	Протасов Богдан	10-Б	биология	Ровенская Лариса Евгеньевна	призер
22.	Паршикова Дарья	10-Б	биология	Ровенская Лариса Евгеньевна	призер
23.	Ермоленко Яна	11-Б	биология	Ровенская Лариса Евгеньевна	призер
24.	Замельчук Фёдор	11-Б	биология	Ровенская Лариса Евгеньевна	призер
25.	Сердюк Ольга	10-А	география	Трухачев Иван Михайлович	победитель
26.	Алексеев Арсений	10-А	география	Трухачев Иван Михайлович	победитель
27.	Климов Егор	6-А (за 7)	география	Смирнова Инна Николаевна	призер
28.	Власик Анастасия	7В	география	Смирнова Инна Николаевна	призер
29.	Шамшурина Анна	7-В	география	Смирнова Инна Николаевна	призер
30.	Артюшенко Глеб	9-Д	география	Трухачев Иван Михайлович	призер
31.	Волощенко Максим	10-Б	география	Трухачев Иван Михайлович	призер
32.	Гончаров Арсений	10-Б	география	Трухачев Иван Михайлович	призер
33.	Сологубовский Тимофей	11-Б	география	Смирнова Инна Николаевна	призер

34.	Павленко Даниил	9-Б	информатика	Шатило Роман Александрович	призер
35.	Власик Анастасия	7-В	искусство (МХК)	Хмара Маргарита Петровна	победитель
36.	Шамшурина Анна	7-В	искусство (МХК)	Хмара Маргарита Петровна	призер
37.	Плехова Полина	8-А	искусство (МХК)	Турфан Наталья Геннадьевна	призер
38.	Колин Павел	11-А	история	Путятин Сергей Николаевич	победитель
39.	Заболотская Валерия	7-Г	история	Иванова Ирина Владимировна	призер
40.	Покалина Ульяна	7-Г	история	Иванова Ирина Владимировна	призер
41.	Авдакова Анна	8-Б	история	Путятин Сергей Николаевич	призер
42.	Уколова Елизавета	8-Б	история	Путятин Сергей Николаевич	призер
43.	Раззорова Мария	8-Б	история	Путятин Сергей Николаевич	призер
44.	Аверьянова Екатерина	8-А	история	Путятин Сергей Николаевич	призер
45.	Хромых Глеб	9-Б	история	Диденко Светлана Николаевна	призер
46.	Ширяева Виктория	9-Б	история	Диденко Светлана Николаевна	призер
47.	Фаустов Василий	9-А	история	Диденко Светлана Николаевна	призер
48.	Ахапкин Григорий	9-А	история	Диденко Светлана Николаевна	призер
49.	Китаев Максим	9-А	история	Диденко Светлана Николаевна	призер
50.	Полянская Ксения	9-А	история	Диденко Светлана Николаевна	призер
51.	Антуфьев Артем	9-А	история	Диденко Светлана Николаевна	призер
52.	Чеботарев Иван	9-А	история	Диденко Светлана Николаевна	призер
53.	Сапонова Дана	9-В	история	Диденко Светлана Николаевна	призер
54.	Мацнев Владислав	9-А	история	Диденко Светлана Николаевна	призер
55.	Лопина Полина	10-А	история	Диденко Светлана Николаевна	призер
56.	Савчук Арина	11-А	история	Путятин Сергей Николаевич	призер
57.	Миняйло Иван	11-А	история	Путятин Сергей Николаевич	призер
58.	Дзаннино Филиппо	9-В	итальянский язык	Душина Дарья Александровна	победитель
59.	Альтергот Алена	9-Д	литература	Мигаль Римма	победитель

				Алексеевна	
60.	Сердюк Ольга	10-А	литература	Ульянцева Валентина Васильевна	победитель
61.	Дубовик Анна	7-Б	литература	Ульянцева Валентина Васильевна	призер
62.	Асанов Александр	7-А	литература	Соловьева Людмила Викторовна	призер
63.	Логунова Ксения	8-Б	литература	Орлова Валентина Ивановна	призер
64.	Авдакова Анна	8-Б	литература	Орлова Валентина Ивановна	призер
65.	Уколова Елизавета	8-Б	литература	Орлова Валентина Ивановна	призер
66.	Рябокоть Софья	9-А	литература	Корнейко Елена Александровна	призер
67.	Полев Иван	9-А	литература	Корнейко Елена Александровна	призер
68.	Калинина Софья	9-А	литература	Корнейко Елена Александровна	призер
69.	Дуганова Елизавета	10-А	литература	Ульянцева Валентина Васильевна	призер
70.	Трофимова Юлия	11-А	литература	Корнейко Елена Александровна	призер
71.	Мощенко Ангелина	11-А	Литература	Корнейко Елена Александровна	призер
72.	Трофимов Иван	7-Б	Математика	Токарь Татьяна Васильевна	призер
73.	Мацына Максим	7-Б	Математика	Токарь Татьяна Васильевна	призер
74.	Павленко Даниил	9-Б	Математика	Красноруцкая Людмила Александровна	призер
75.	Шамшурина Анна	7-В	немецкий язык	Токарева Инесса Эдуардовна	победитель
76.	Власик Анастасия	7-В	немецкий язык	Токарева Инесса Эдуардовна	призер
77.	Заболотская Валерия	7-Г	ОБЖ	Воробьев Юрий Петрович	призер
78.	Шумская Юлия	8-А	ОБЖ	Воробьев Юрий Петрович	Призер
79.	Кривоносова Кира	8-А	ОБЖ	Воробьев Юрий Петрович	Призер
80.	Полянская Ксения	9-А	ОБЖ	Воробьев Юрий Петрович	Призер
81.	Полев Иван	9-А	ОБЖ	Воробьев Юрий Петрович	Призер
82.	Реут Регина	9-А	ОБЖ	Воробьев Юрий	Призер

				Петрович	
83.	Ахапкин Григорий	9-А	ОБЖ	Воробьев Юрий Петрович	Призер
84.	Букарев Кирилл	9-А	ОБЖ	Воробьев Юрий Петрович	Призер
85.	Сологубовский Тимофей	11-А	ОБЖ	Воробьев Юрий Петрович	Призер
86.	Колин Павел	11-А	ОБЖ	Воробьев Юрий Петрович	Призер
87.	Максименко Георгий	11-А	ОБЖ	Воробьев Юрий Петрович	Призер
88.	Ширяева Виктория	9-Б	обществознание	Диденко Светлана Николаевна	победитель
89.	Наумов Тимофей	7-Г	обществознание	Иванова Ирина Владимировна	призер
90.	Авдакова Анна	8-Б	обществознание	Путятин С.Н.	призер
91.	Аверьянова Екатерина	8-А	обществознание	Путятин С.Н.	призер
92.	Бондаренко Никита	8-А	обществознание	Путятин С.Н.	призер
93.	Рудая Маргарита	8-Б	обществознание	Путятин С.Н.	призер
94.	Букарев Кирилл	9-А	обществознание	Диденко Светлана Николаевна	призер
95.	Голосная Алена	9-Б	обществознание	Диденко Светлана Николаевна	призер
96.	Рябокоть Софья	9-А	обществознание	Диденко Светлана Николаевна	призер
97.	Титовский Александр	9-А	обществознание	Диденко Светлана Николаевна	призер
98.	Хромых Глеб	9-А	обществознание	Диденко Светлана Николаевна	призер
99.	Трофимова Юлия	11-А	обществознание	Путятин С.Н.	призер
100.	Маслакова Александра	11-А	обществознание	Путятин С.Н.	призер
101.	Иванов Вадим	11-А	обществознание	Путятин С.Н.	призер
102.	Савчук Арина	11-А	обществознание	Путятин С.Н.	призер
103.	Генчев Кирилл	9-Б	право	Диденко Светлана Николаевна	Призер
104.	Ширяева Виктория	9-Б	право	Диденко Светлана Николаевна	Призер
105.	Лопина Полина	10-А	право	Диденко Светлана Николаевна	Призер
106.	Маслакова Александра	11-А	право	Путятин Сергей Николаевич	Призер
107.	Трофимова Юлия	11-А	право	Путятин Сергей Николаевич	Призер
108.	Савчук Арина	11-А	право	Путятин Сергей Николаевич	призер
109.	Миняйло Иван	11-А	право	Путятин Сергей Николаевич	призер

110.	Трофимова Александра	11-А	право	Путятин Сергей Николаевич	призер
111.	Сердюк Ольга	10-А	русский язык	Ульянцева Валентина Васильевна	победитель
112.	Алексеев Арсений	11-Б	русский язык	Сорокина Ирина Тимофеевна	победитель
113.	Тараненко Максим	7-Б	русский язык	Ульянцева Валентина Васильевна	призер
114.	Швед Александра	7-Д	русский язык	Щур Инна Александровна	призер
115.	Тюльпанова Ксения	7-Б	русский язык	Ульянцева Валентина Васильевна	призер
116.	Цыгулев Ярослав	7-А	русский язык	Соловьева Людмила Викторовна	призер
117.	Добрунова Эвелина	7-А	русский язык	Соловьева Людмила Викторовна	призер
118.	Ткаченко Елизавета	7-Б	русский язык	Ульянцева Валентина Васильевна	призер
119.	Потапова Александра	8-Г	русский язык	Орлова Валентина Ивановна	призер
120.	Аверьянова Екатерина	8-А	русский язык	Сорокина Ирина Тимофеевна	призер
121.	Ширяева Виктория	9-Б	русский язык	Проненко Вера Михайловна	призер
122.	Глотова Таисия	9-Б	русский язык	Проненко Вера Михайловна	призер
123.	Рябокоть Софья	9-А	русский язык	Корнейко Елена Александровна	призер
124.	Беленчук Ксения	10-Б	русский язык	Сорокина Ирина Тимофеевна	призер
125.	Урманова Снежана	9-Д	русский язык	Мигаль Римма Алексеевна	призер
126.	Паршикова Дарья	10-Б	русский язык	Сорокина Ирина Тимофеевна	призер
127.	Дуганова Елизавета	10-А	русский язык	Ульянцева Валентина Васильевна	призер
128.	Капустина Капитолина	10-А	русский язык	Ульянцева Валентина Васильевна	призер
129.	Маслакова Александра	11-А	русский язык	Корнейко Елена Александровна	призер
130.	Шумская Анна	8-А	технология	Ивлева Антонина Александровна	победитель
131.	Тараненко	7-Б	физика	Острась Сергей	призер

	Максим			Николаевич	
132.	Дворников Владислав	10-Б	физика	Виноходов Никита Юрьевич	призер
133.	Шашкин Кирилл	8-Б	физическая культура	Куцко Светлана Александровна	призер
134.	Полев Иван	9-А	физическая культура	Куцко Светлана Александровна	призер
135.	Иванов Вадим	11-Б	физическая культура	Денисов Михаил Юрьевич	Призер
136.	Авдакова Анна	8-Б	химия	Карташова Элеонора Александровна	победитель
137.	Зоря Богдан	10-А	химия	Карташова Элеонора Александровна	победитель
138.	Ширшова Диана	9-Д	химия	Карташова Элеонора Александровна	призер
139.	Китаев Максим	9-А	химия	Карташова Элеонора Александровна	призер
140.	Трефилов Никита	10-А	химия	Карташова Элеонора Александровна	призер
141.	Ширяев Александр	10-Б	химия	Карташова Элеонора Александровна	призер
142.	Сердюк Ольга	10-А	химия	Карташова Элеонора Александровна	призер
143.	Яковенко Александр	11-Б	химия	Карташова Элеонора Александровна	призер
144.	Еренкова Екатерина	11-Б	химия	Карташова Элеонора Александровна	призер
145.	Ибадуллаев Родион	9-А	экология	Ровенская Лариса Евгеньевна	победитель
146.	Сердюк Ольга	10-А	экология	Ровенская Лариса Евгеньевна	победитель
147.	Никитин Тимофей	8-Д	экология	Шрейдер Александра Сергеевна	призер
148.	Букарев Кирилл	9-А	экология	Ровенская Лариса Евгеньевна	призер
149.	Ширяев Александр	10-Б	экология	Ровенская Лариса Евгеньевна	призер
150.	Замельчук Фёдор	11-Б	экология	Ровенская Лариса Евгеньевна	призер

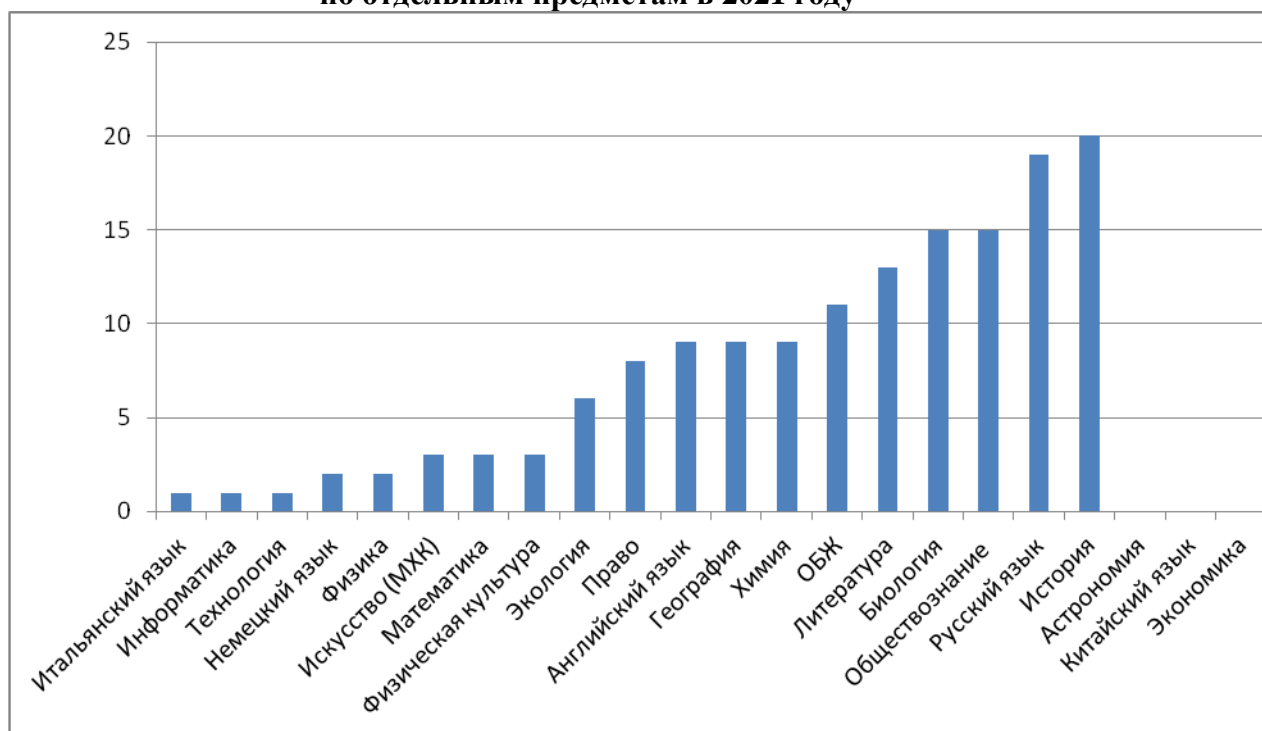
**Результативность участия в муниципальном этапе**



**всероссийской олимпиады школьников**

Учебный год	Кол-во участников	Кол-во победителей	Кол-во призеров	Итого	Результативность
2017-2018	159	10	25	35	22,01 %
2018-2019	159	12	57	67	43,4%
2019-2020	222	18	94	102	50,45%
2020-2021	223	14	81	95	42,6 %
2021-2022	281	20	130	150	53,38 %

**Количество призовых мест на муниципальном этапе олимпиады по отдельным предметам в 2021 году**



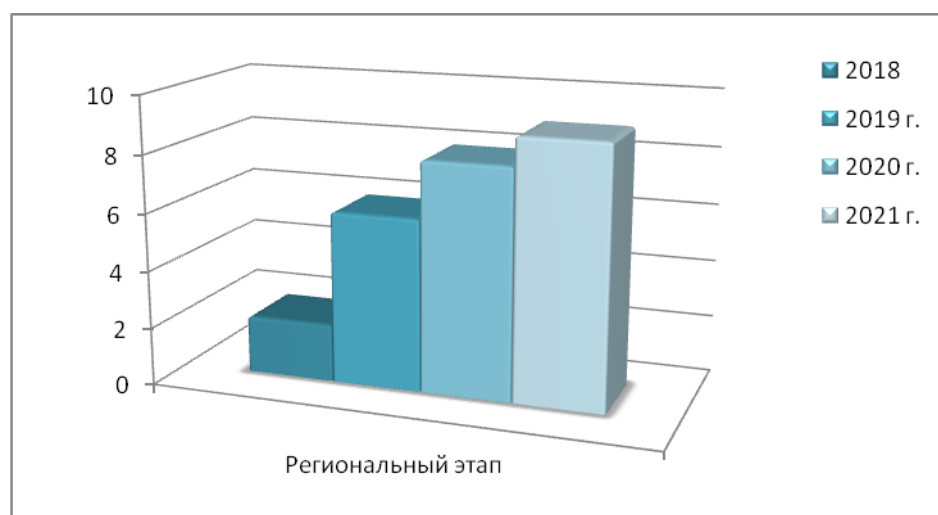
В 2021 году отмечается положительная динамика успешного участия в региональном этапе всероссийской олимпиаде школьников.

**Результаты участия обучающихся гимназии в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников в 2021 году**

№	ФИО участника	Класс	Предмет	ФИО учителя	результат
1	Сердюк Ольга Александровна	9-А	Экология	Ровенская Лариса Евгеньевна	победитель

2	Алексеев Арсений Сергеевич	10-Б	География	Трухачев Иван Михайлович	Призер
3	Григорьянц Элеонора Маратовна	11-Б	Английский язык	Галаган Ольга Николаевна	Призер
4	Евсюкова Ирина Юрьевна	11-А	Право	Диденко Светлана Николаевна	Призер
5	Зиновьева Мария Алексеевна	11-Б	Обществознание	Диденко Светлана Николаевна	Призер
6	Колин Павел Сергеевич	10-А	Основы безопасности жизнедеятельности	Воробьев Юрий Петрович	Призер
7	Макаренко Алексей Алексеевич	11-А	Обществознание	Диденко Светлана Николаевна	Призер
8	Чеботарев Владимир Дмитриевич	10-А	Английский язык	Галаган Ольга Николаевна	Призер
9	Ширяев Александр Александрович	9-Б	Биология	Ровенская Лариса Евгеньевна	Призер

**Количество обучающихся МОУ «Майская гимназия»,  
ставших призерами регионального этапа всероссийской олимпиады школьников**



В региональном этапе в 2022 году примет участие 21 гимназист: по литературе -3, по праву – 1, по истории -1, по ОБЖ – 2, по биологии -2, по экологии -1, по географии -2, по итальянскому языку – 1, по обществознанию -1, по английскому языку – 2, по химии- 5.

Работа с одаренными детьми проводится через организацию конференций, систему творческих конкурсов, образовательных программ, праздников, работу НОУ, коллективную, групповую и индивидуальную работу и т.п.

Во Всероссийском детском конкурсе научно-исследовательских и творческих работ «Первые шаги в науке» приняли участие обучающиеся 1-8 классов и достигли следующих результатов:

**Результаты участия в муниципальном этапе  
Всероссийского детского конкурса научно-исследовательских  
и творческих работ «Первые шаги в науке»**

<b>№ п/п</b>	<b>Секция</b>	<b>Ф.И. учащихся, класс</b>	<b>Научный руководитель</b>	<b>Результат</b>
<b>1</b>	<b>Биология</b>	<i>Азарова Алиса, Сиротенко Роман, 5-А</i>	Ровенская Лариса Евгеньевна	победители
<b>2</b>	<b>Краеведение</b>	<i>Медведева Диана, 3-А</i>	Сафонова Раиса Алексеевна	победитель
<b>3</b>	<b>Литературоведение и литературное творчество</b>	<i>Генчев Кирилл, 8-Б</i>	Проненко Вера Михайловна	призер
<b>4</b>	<b>Родословие</b>	<i>Афанасенко Мария, 1-Б</i>	Афанасенко Валентина Ивановна	призер

По итогам проведения регионального этапа Азарова Алиса и Сиротенко Роман стали призерами.

Региональный этап Всероссийского конкурса творческих открытий и инициатив «Леонардо» в 2021 году проводился заочно.

**Результаты участия в региональном этапе  
Всероссийского фестиваля творческих открытий и инициатив «Леонардо»**

<b>№ п/п</b>	<b>Секция</b>	<b>Ф.И. учащихся, класс</b>	<b>Научный руководитель</b>	<b>Результат</b>
<b>1</b>	<b>Литературоведческая</b>	<i>Беленчук Ксения, Герасимова Валерия, 9-В</i>	Орлова Валентина Ивановна	призер
<b>2</b>	<b>Культура и искусство</b>	<i>Евсюкова Ирина, 11-А</i>	Проненко Вера Михайловна	призер
<b>3</b>	<b>Промышленность, экономика, сельское хозяйство</b>	<i>Енчук Роман, 11-Б</i>	Токарь Татьяна Васильевна	призер

Целью проведения Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодёжи «**Меня оценят в XXI веке**» является развитие навыков исследовательской и творческой деятельности обучающихся общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования детей, а также привлечение к работе с талантливой и одарённой молодёжью научно-педагогического сообщества учреждений высшего профессионального образования.

**Результаты участия в муниципальном этапе  
Всероссийского открытого конкурса научно – исследовательских  
и творческих работ молодёжи «Меня оценят в XXI веке»  
(9-11 классы)**

№ п/п	Секция	Ф.И. учащихся, класс,	Учитель	Результат
1	Литературоведение. Лингвистика	<i>Дуганова Елизавета</i>	Ульянцева Валентина Васильевна	победитель
2	История. Военная история. Краеведение	<i>Миняйло Иван, 11-А</i>	Афанасенко Валентина Ивановна	победитель
3	Культурология	<i>Трофимова Юлия, 11-А</i>	Корнейко Елена Александровна	призер
4	Биология. Химия	<i>Ахапкин Григорий, 9- А</i>	Карташова Элеонора Александровна	призер
5	Экология. География. Сельское хозяйство	<i>Еренкова Екатерина, 11-Б</i>	Ровенская Лариса Евгеньевна	призер
6	Экология. География. Сельское хозяйство	<i>Герасимова Алла, 11- А</i>	Ровенская Лариса Евгеньевна	призер

Миняйло Иван стал призером регионального этапа конкурса «Меня оценят в XXI веке».

**Результаты участия в муниципальном этапе  
Всероссийского форума научной молодёжи «Шаг в будущее»**

№ п/п	Секция	Ф.И. учащихся, класс	Учитель	Результат
1.	Естественные науки и современный мир	<i>Замельчук Фёдор, 11-Б</i>	Капустин Роман Филиппович	призер

2	Естественные науки и современный мир	<i>Переверзев Даниил, 10-Б</i>	Смирнова Инна Николаевна	призер
3	Математика и информационные технологии	<i>Машарова Татьяна, 10-А</i>	Токарь Татьяна Васильевна	призер
4	Социально-гуманитарные и экономические науки	<i>Иванов Вадим, 11-А</i>	Корнейко Елена Александровна	призер

Замельчук Фёдор стал победителем, Иванов Вадим - призером регионального этапа форума «Шаг в будущее».

***Результаты участия в муниципальном этапе  
регионального симпозиума «Мои исследования – родному краю»***

<b>№ п/п</b>	<b>Секция</b>	<b>Ф.И. учащихся, класс</b>	<b>Учитель</b>	<b>Результат</b>
1	Гуманитарная	<i>Ткаченко Екатерина, 7-Б</i>	Токарь Татьяна Васильевна	победитель
2	Естественнонаучная	<i>Замельчук Фёдор, 11-Б</i>	Капустин Роман Филиппович	победитель
3	Социально-экономическая	<i>Бушкова Валерия, 4-Б</i>	Клименко Жанна Викторовна	победитель
4	Математическая	<i>Федотова Варвара, 4-Б</i>	Клименко Жанна Викторовна	победитель
5	Математическая	<i>Зоря Богдан, 10-А</i>	Токарь Татьяна Васильевна	победитель
6	Естественнонаучная	<i>Трефилов Никита, 10-А</i>	Ровенская Лариса Евгеньевна	призер

7	Естественнонаучная	<i>Медведева Диана, 4-А</i>	Сафонова Раиса Алексеевна	призер
8	Естественнонаучная	<i>Кухтинова Варвара, 6-А</i>	Ровенская Лариса Евгеньевна	призер
9	Гуманитарная	<i>Крисанова София, 3-А</i>	Пушкарева Ирина Сергеевна	призер

Замельчук Федор, Ткаченко Екатерина, Федотова Варвара стали призерами регионального этапа симпозиума.

Ученики агробиотехнологического класса под руководством Ларисы Евгеньевны, учителя биологии, успешно выступили на муниципальном этапе Всероссийского слета агроэкологических объединений обучающихся образовательных организаций «АгроСтарт»: Ширяев Александр(9-Б) и Сердюк Ольга (9-А) стали победителями муниципального этапа, Ермоленко Яна (10-Б), Абрамов Даниил (10-Б) – призерами 2 степени, Замельчук Фёдор (10-Б) – призером 1 степени.

В рамках Недели науки-2021 НИУ «БелГУ» кафедра природопользования и земельного кадастра института наук о Земле 13 апреля 2021 года проводила заседание школьной секции по экологической тематике. В заседании секции приняли участие 2 учеников гимназии. Сердюк Ольга и Сологубовский Тимофей были признаны призерами конкурса докладов.

Ученицы 8-А класса Козлов Екатерина и Калинина Софья приняли участие в конкурсе творческих и исследовательских работ «Имя дома твоего» в рамках Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции «Далевские чтения» в педагогическом институте НИУ «БелГУ».

Бороздняк Ксения, ученица 11-Б класса, стала участником XX Яснополянских детских чтений «Юность думает о будущем...», посвященных 100-летию музея-усадыбы Л.Н. Толстого «Ясная Поляна».

Командой гимназистов был разработан проект «Читаем вместе на школьном квесте», занявший первое место в муниципальном этапе конкурса «Мы-белгородцы! Думай, решай, действуй!».

С 1 декабря 2021 года МОУ «Майская гимназия» стала участником муниципального проекта «Создание «Школы юного предпринимателя» на территории Белгородского района». Руководителем проекта является Перцев Владимир Николаевич, Глава администрации Белгородского района. К концу 2022 года совместно с ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ будет создана и организована работа «Школы юного предпринимателя», формирующей предпринимательское мышление у обучающихся 10-х классов муниципальных общеобразовательных организаций Белгородского района.

К реализации проекта предъявляются следующие требования: будет заключено 5 договоров о сетевом взаимодействии ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ с муниципальными общеобразовательными организациями Белгородского района, проведено не менее 2-х встреч с представителями бизнес-сообщества Белгородской области по развитию бизнес-навыков, базовых знаний по старту бизнеса, проведено не менее 2-х форсайт-сессий для обучающихся 10 классов муниципальных общеобразовательных организаций Белгородского района, разработано не менее 25 бизнес-планов обучающимися 10 классов муниципальных общеобразовательных организаций Белгородского района в сотрудничестве ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, проведен муниципальный этап конкурса бизнес-планов «Моя бизнес идея» среди обучающихся 10 классов муниципальных общеобразовательных организаций Белгородского района на базе ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ.

Цель данного проекта - к концу 2022 года совместно с ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ создать и организовать работу «Школы юного предпринимателя», формирующей предпринимательское мышление у обучающихся 10-х классов муниципальных общеобразовательных организаций Белгородского района.

В декабре 2021 года, в соответствии с планом управления проекта № 10 093 692, было организовано и проведено установочное совещание с участием представителей ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, Управления образования администрации Белгородского района и муниципальных общеобразовательных организаций Белгородского района. Также заключен договор о сетевом взаимодействии МОУ «Майская гимназия» и ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ.

Куратором, ответственным за сопровождение обучающихся 10 классов, назначена Диденко Светлана Николаевна, учитель истории и обществознания.

Вовлечение и сопровождение обучающихся 10 классов в процесс создания бизнес-планов будет организовано в 2022 году.

В октябре-ноябре 2021 года был инициирован проект «Организация творческих лабораторий учениками МОУ «Майская гимназия» «Вместе - к успеху каждого», который будет реализован в гимназии с 1 января по 1 июня 2022 года.

В гимназии разработана система по выявлению, поддержке и сопровождению одаренных детей. Однако не 100% учащихся принимают участие в мероприятиях ни ниже гимназического уровня.

Цель проекта - к июню 2022 года 100% обучающихся МОУ «Майская гимназия» примут участие в интеллектуальных, творческих, спортивных и социальных мероприятиях не ниже общегимназического уровня.

Способ достижения цели - разработка и проведение творческих лабораторий обучающимися МОУ «Майская гимназия», проведение конкурса «Я - мастер»

Результаты проекта - проведено 60 творческих лабораторий (мастер-классов), в которых приняли участие не менее 1200 участников.

- 100% обучающихся МОУ «Майская гимназия» приняли участие в интеллектуальных, творческих, спортивных и социальных мероприятиях не ниже общегимназического уровня;

- 90 % обучающихся приняли участие в интеллектуальных, творческих, спортивных и социальных мероприятиях муниципального, регионального, всероссийского и международного уровня (информация об участии размещена в портфолио учащихся в ИСОУ «Виртуальная школа»).

С января по апрель для учащихся гимназии будут проведены творческие лаборатории учащимися, имеющими достижения на региональном, всероссийском и международном уровне.

Проведение мастер-классов детьми для детей будет взаимопользным. Участник сможет себя попробовать в новой деятельности и, возможно, раскрыть в себе таланты. Ученики смогут развить навыки самопрезентации, будут совершенствовать свои коммуникативные навыки.

Заключительным этапом проекта станет проведение конкурса «Я мастер!». Победитель и призеры будут определены по итогам открытого голосования в группе «ВКонтакте».

Ожидаемые эффекты от реализации проекта:

- привлечение детской, родительской и другой заинтересованной аудитории к участию в конкурсных мероприятиях;

- развитие творческого мышления и привитие культурных ценностей обучающимся гимназии посредством интерактивного участия в работе творческих лабораторий;

- увеличение притока детей в организации дополнительного образования.

#### **4.5. Организация и результаты воспитательной работы**

Воспитательная работа в МОУ «Майская гимназия» в 2021 году осуществлялась в соответствии с Рабочей программой воспитания и календарным планом воспитательной работы.

С 1 сентября 2021 года в состав ООП была включена рабочая программа воспитания и календарный план воспитательной работы (п. 1 ст. 1 Федерального закона от 31.07.2020 № 304-ФЗ).



В 2020 году в МОУ «Майская гимназия» разработана Рабочая программа воспитания, в августе 2021 года внесены дополнения в Рабочую программу воспитания.

**Целью воспитания** в гимназии является гармоничное личностное развитие обучающихся, проявляющееся:

-в усвоении ими знаний основных норм, которые общество выработало на основе этих ценностей (**то есть, в усвоении ими социально значимых знаний**);

-в развитии их позитивных отношений к этим общественным ценностям (**то есть в развитии их социально значимых отношений**);

-в приобретении ими соответствующего этим ценностям опыта поведения, опыта применения сформированных знаний и отношений на практике (**то есть в приобретении ими опыта осуществления социально значимых дел**).

Воспитательная работа в соответствии с Рабочей программой воспитания осуществляется по следующим модулям:

– инвариантные: «Классное руководство», «Школьный урок», «Курсы внеурочной деятельности и дополнительного образования», «Работа с родителями», «Самоуправление», «Профорентация»;

– вариативные: «Ключевые общешкольные дела», «Детские общественные объединения», «Экскурсии, экспедиции, походы» «Школьные и социальные медиа» «Школа безопасности» «Организация предметно-эстетической среды» «Ценности жизни».

В контексте воспитательной системы МОУ «Майская гимназия» лежит взаимосвязь:

основных субъектов воспитательного процесса – педагогов, учащихся, родителей, общественности;

всех компонентов (целевого, содержательного, оценочно-результативного) процесса;

учебной, внеурочной, внеклассной и внешкольной деятельности;

гимназии и окружающей среды;

основного и дополнительного образования;

работы в учебное и каникулярное время;

прошлого, настоящего и будущего гимназии;

традиций и инноваций в жизни гимназии.

Воспитательные события в гимназии проводятся в соответствии с календарными планами воспитательной работы НОО, ООО и СОО. Они конкретизируют воспитательную работу модулей рабочей программы воспитания по уровням образования.

**Модуль «Классное руководство».**

На начало 2021 учебного года в гимназии сформировано 52 общеобразовательных класса. Классными руководителями 1–11-х классов составлены планы воспитательной работы с классами на учебный год в соответствии с рабочей программой воспитания и календарными планами воспитательной работы гимназии.

Во всех проверенных планах представлены:

- социальный паспорт класса,
- сведения о занятости учащихся во внеурочное время,
- план-сетка мероприятий в соответствии с Рабочей программой воспитания и календарным планом воспитательной работы;
- тематика родительских собраний,
- состав родительских комитетов.

### **Модуль «Школьный урок»**

В соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации №713 от 11.12.2020 года «О внесении изменений в некоторые федеральные государственные образовательные стандарты общего образования по вопросам воспитания обучающихся» изменения, касающиеся вопросов воспитания, внесены в ФГОС всех уровней за исключением ФГОС НОО с ОВЗ. Рабочие программы учебных предметов, курсов содержат:

- планируемые результаты освоения учебного предмета, курса;
- содержание учебного предмета, курса;
- тематическое планирование с учетом рабочей программы воспитания.

Модуль «Школьный урок» реализуется согласно индивидуальным планам учителей-предметников.

### **Модуль «Курсы внеурочной деятельности и дополнительного образования»**

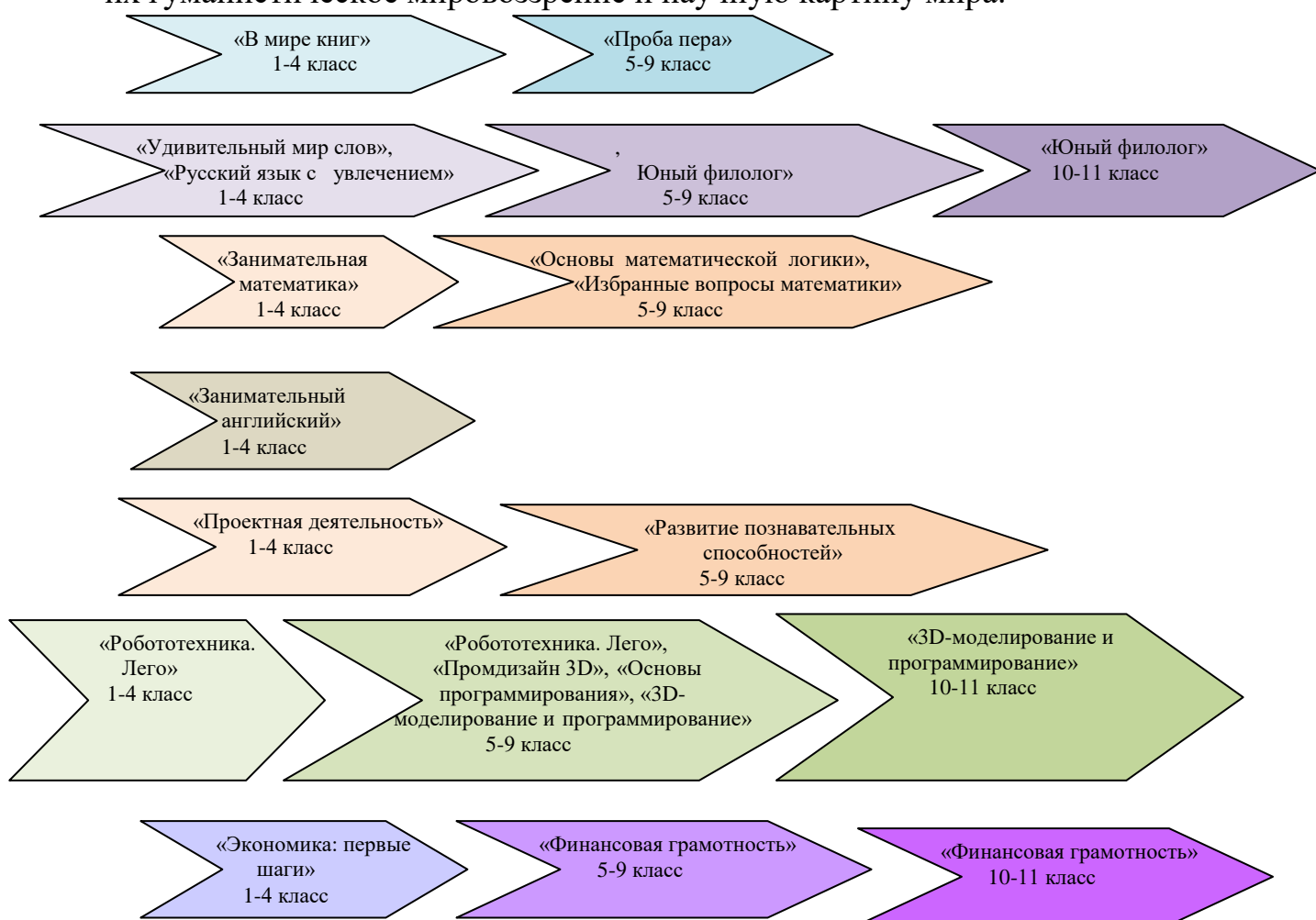
Воспитание на занятиях школьных курсов внеурочной деятельности и дополнительного образования осуществляется преимущественно через:

- вовлечение обучающихся в интересную и полезную для них деятельность, которая предоставит им возможность самореализоваться в ней, приобрести социально значимые знания, развить в себе важные для своего личностного развития социально значимые отношения, получить опыт участия в социально значимых делах;
- формирование в кружках, секциях, клубах, студиях и т.п. детско-взрослых общностей, которые могли бы объединять обучающихся и педагогических работников общими позитивными эмоциями и доверительными отношениями друг к другу;
- создание в детских объединениях традиций, задающих их членам определенные социально значимые формы поведения;
- поддержку в детских объединениях обучающихся с ярко выраженной лидерской позицией и установкой на сохранение и поддержание накопленных социально значимых традиций;
- поощрение педагогическими работниками детских инициатив и детского самоуправления.

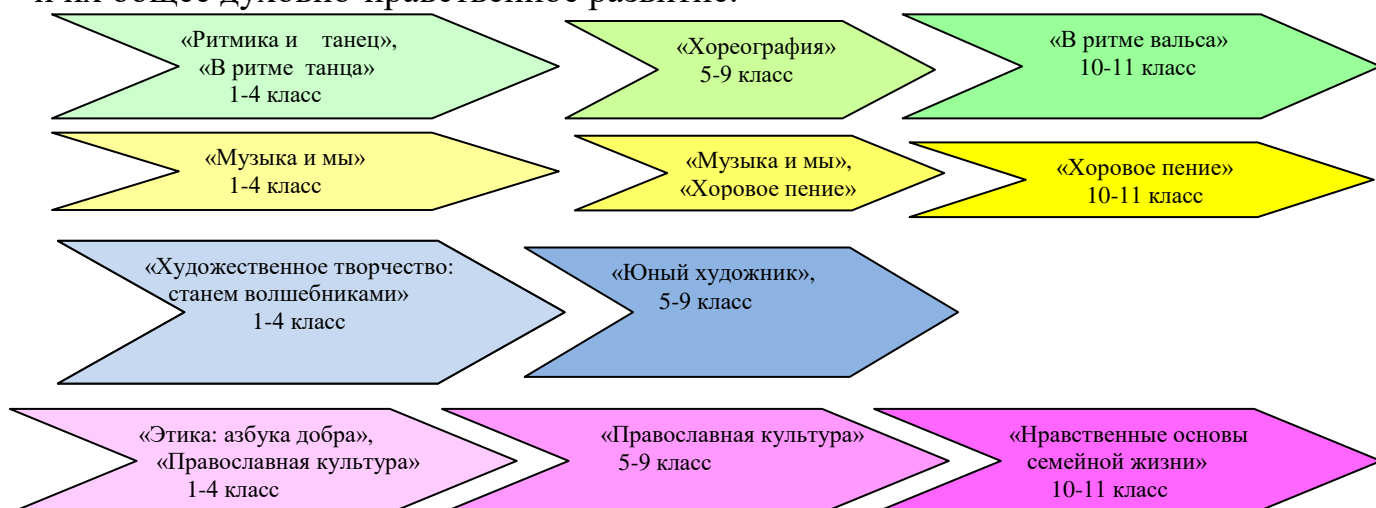
Реализация воспитательного потенциала курсов внеурочной деятельности и программ дополнительного образования происходит в рамках следующих выбранных обучающимися ее видов:

**Познавательная деятельность.** Курсы внеурочной деятельности и дополнительного образования направлены на передачу обучающимся социально значимых знаний, развивающие их любознательность,

позволяющие привлечь их внимание к экономическим, политическим, экологическим, гуманитарным проблемам нашего общества, формирующие их гуманистическое мировоззрение и научную картину мира.

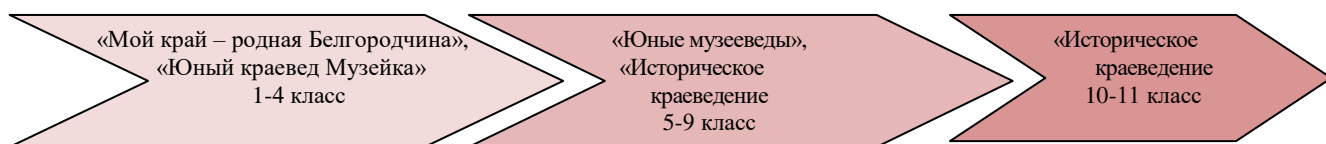


**Художественное творчество.** Курсы внеурочной деятельности и дополнительного образования, создающие благоприятные условия для просоциальной самореализации обучающихся, направлены на раскрытие их творческих способностей, формирование чувства вкуса и умения ценить прекрасное, на воспитание ценностного отношения обучающихся к культуре и их общее духовно-нравственное развитие.

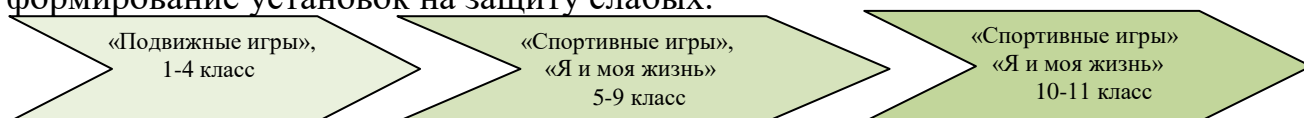


**Проблемно-ценностное общение.** Курсы внеурочной деятельности, направленные на развитие коммуникативных компетенций обучающихся, воспитание у них культуры общения, развитие умений слушать и слышать других, уважать чужое мнение и отстаивать свое собственное, терпимо относиться к разнообразию взглядов людей.

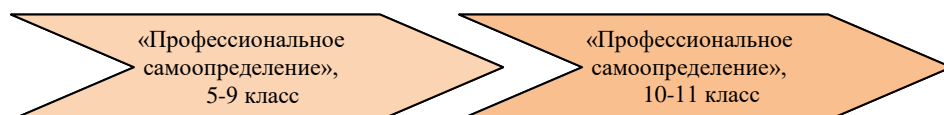
**Туристско-краеведческая деятельность.** Курсы внеурочной деятельности и дополнительного образования, направленные на воспитание у обучающихся любви к своему краю, его истории, культуре, природе, на развитие самостоятельности и ответственности обучающихся.



**Спортивно-оздоровительная деятельность.** Курсы внеурочной деятельности, направленные на физическое развитие обучающихся, развитие их ценностного отношения к своему здоровью, побуждение к здоровому образу жизни, воспитание силы воли, ответственности, формирование установок на защиту слабых.



**Трудовая деятельность.** Курсы внеурочной деятельности, направленные на развитие творческих способностей обучающихся, воспитание у них трудолюбия и уважительного отношения к физическому труду.



**Модель организации внеурочной деятельности гимназии — оптимизационная,** в ее реализации принимают участие все педагогические работники учреждения (учителя, социальный педагог, педагог-психолог, учитель-логопед, старший вожатый и др.). Координирующую роль выполняет классный руководитель.

**Внеурочная деятельность организуется по следующим направлениям:**

Спортивно-оздоровительное направление создает условия для полноценного физического и психического здоровья ребенка, помогает ему освоить гигиеническую культуру, приобщить к здоровому образу жизни, формировать привычку к закаливанию и физической культуре.

Духовно-нравственное направление создает условия для освоения детьми духовно-нравственных ценностей мировой и отечественной культуры, подготовки их к самостоятельному выбору нравственного образа жизни, формирования гуманистического мировоззрения, стремления к самосовершенствованию и воплощению духовных ценностей в жизненной практике.

Социальное направление помогает детям освоить разнообразные способы деятельности: трудовые, игровые, художественные, двигательные умения, развить активность и пробудить стремление к самостоятельности и творчеству.

Общеинтеллектуальное направление предназначено помочь детям освоить разнообразные доступные им способы познания окружающего мира, развить познавательную активность, любознательность.

Общекультурная деятельность ориентирует детей на доброжелательное, бережное, заботливое отношение к миру, формирование активной жизненной позиции, лидерских качеств, организаторских умений и навыков.

- На организацию внеурочной деятельности в 2021-2022 учебном году
- на уровне начального общего образования отводится 93 часа;
  - на уровне основного общего образования отводится 81 ч.;
  - на уровне среднего общего образования отводится 16 ч.

**Таблица 1. Курсы внеурочной деятельности в 1–4-х классах**

Направления внеурочной деятельности	Класс	Название курса внеурочной деятельности	Количество часов
Спортивно-оздоровительное	1 А	Спортивные игры	33
Общекультурное направление	1 А,Б,В,Г,Д	Клуб раннего развития «Занимательный английский»	33
	1 Б 2А,Б	Кружок «Грамотный читатель. Обучение смысловому чтению»	33 34
	3Г,Д	Музыка и мы	34
	4 Б	В мире книг	34
Общеинтеллектуальное	1А,Б,В,Г,Д 2-4 классы	Информатика	33 34
	2В,Г,Д 3А,Б,В,Д 4А,Б,В,Г,Д,Е	Занимательная математика	34
	2А,Б,Е	Удивительный мир слов	34
	1 Г 2Е, 3В,Г, 4А,В,Г,Д	Мой край - Родная Белгородчина	33 34 34
Духовно-нравственное	1 В,Д	Этика: азбука добра	33
	4Е		34

	2 В,Г,Д 3А,Б	В мире книг	34
--	-----------------	-------------	----

**Таблица 2. Курсы внеурочной деятельности в 5–9-х классах**

Направления внеурочной деятельности	Класс	Название курса	Количество часов
Спортивно-оздоровительное	5А,В, 6А	Спортивные игры	34
	7А,Б,В,Г,Д,Е		
	8А,Б,В,Г,Д, 9В		
Духовно-нравственное	5Г, 6В,7А	Юные музейеды	34
	5А,Б,В,Г, 6А, 7Г,8Д, 9Г	Православная культура	34
Социальное	5Е, 6В, 7Б	ЮИД	34
	6Г	Волонтер	34
	5А,Б,В,Г,Е 6А,Б,В,Г,Д 7А,Б,В,Г,Д,Е 8А,Б,В,Г,Д, 9А,Б,В,Г,Д	Я и моя жизнь	34
	9А,Б,В,Г,Д	Профессиональное самоопределение	34
Общеинтеллектуальное	8Б	Развитие познавательных способностей	34
	9А	Основы математической логики	34
	6В,Г,Д	Информатика	34
	5Б,6Б,7В,8А,Г,9Б	Финансовая грамотность	34
Общекультурное направление	5 Е, 6 Б, 7Д	Музыка и мы	34
	7Е	Проба пера	34
	8В, 9Д	Хоровое пение	34
	9 «А», 9 «Б»	Физика в задачах и экспериментах	34
	9 «А», 9 «Б»	Живая лаборатория	34
Социальное	8 «А», 8 «Б»	«Познай себя»	34

**Таблица 3. Курсы внеурочной деятельности в 10–11-х классах**

Направления внеурочной деятельности	Класс	Название курса внеурочной деятельности	Количество часов
Общеинтеллектуальное	10 А 11Б	Финансовая грамотность	34
	10 Б, 11 А	Юный филолог	34
Спортивно-оздоровительное	10 А,Б 11А,Б	Спортивные игры	34
Социальное	10 А,Б 11А,Б	Я и моя жизнь	34
Духовно-нравственное	10 А,Б 11А,Б	Нравственные основы семейной жизни	34

Дополнительное образование – составная часть общего образования. Основной задачей **дополнительного образования** является предоставление ребенку возможности развития, профессиональной ориентации, оздоровления и социализации. **100%** обучающихся гимназии включены в систему дополнительного образования в школьных объединениях и объединениях учреждений дополнительного образования Белгородского района и города Белгорода. 91% обучающихся зарегистрированы в системе дополнительного образования через ИС «Навигатор».

В 2021 году образовательный процесс дополнительного образования гимназии осуществлялся на всех уровнях обучения.

С целью обеспечения реализации индивидуальных потребностей обучающихся и занятости во внеурочное время в МОУ «Майская гимназия» в 2021 -2022 учебном году ведется работа по 9 программам дополнительного образования: ДООП «В ритме танца», ДООП «Радуга танца», ДООП «Ритмика и танец», ДООП «Историческое краеведение», ДООП «Музейка», ДООП «Робототехника. Лего», «Промдизайн 3D» , «Основы программирования на языке Python», «Основы программирования на языке C++ »

**Программы дополнительного образования реализуются по 4 направлениям.** Информация о направлениях и количестве обучающихся представлена в таблице:

Номер	Наименование дополнительной услуги	Количество (чел.)
<b>1.</b>	<b>Техническая</b>	<b>869</b>
<b>2.</b>	<b>Физкультурно-оздоровительная</b>	<b>7</b>

3	Художественная	127
4.	Туристско- - краеведческая	525

Планы внеурочной деятельности НОО, ООО и СОО выполняются в полном объеме в соответствии с содержанием рабочих программ.

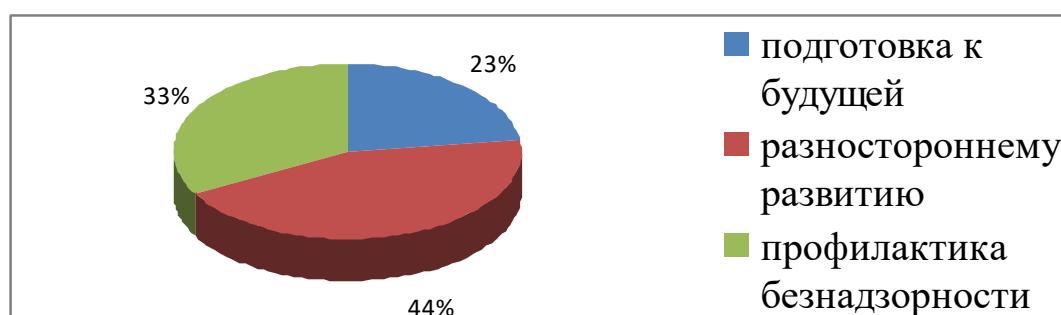
На базе МОУ «Майская гимназия» проводятся занятия педагогами дополнительного образования МАУ ДО ЦДО «Успех»: «Ладушки» (Олих Г.А.), «Выпускной» и «Танцевальный микс» (Щуров Р.Н.), «Юный казачок» (Квочка А.А.), «Настольные игры» (Вознюк Б.И.); МУ ДО «ДЮСШ Белгородского района»: «Вольная Борьба» (Макоев Р.А.), Баскетбол (Денисов М.Ю.), Художественная гимнастика (Куцко С.А.), Гимнастика (СОГ) (Пыханова А.В.), «Шахматы» (Вознюк Е.О.), «Стрельба» (Воробьев Ю.П.), «Каратэ» (Жегулин Н.В.).

**С целью определения уровня** удовлетворенности родителей качеством услуг дополнительного образования, проводилось мониторинговое исследование.

В мониторинговом исследовании в 2021 учебном году, приняли участие 1273 родителя 1 – 11 классов.

На вопрос: **в чем Вы видите смысл дополнительного образования?**

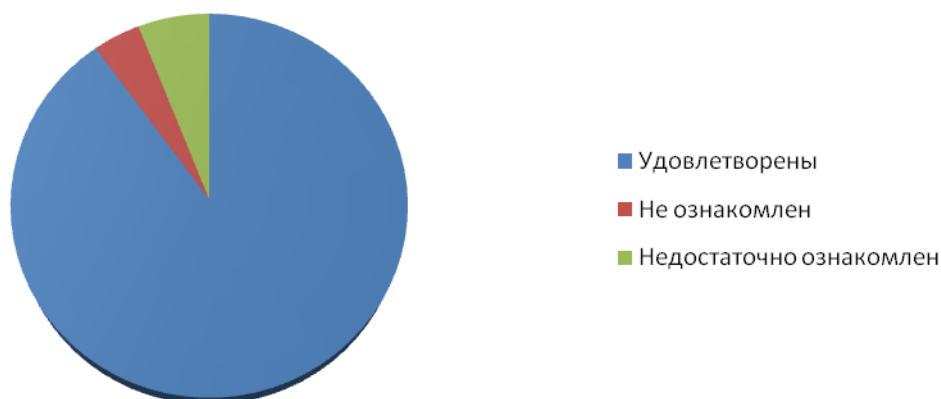
Опрос показал, 23% родителей считают, что вовлеченность в объединения дополнительного образования будет способствовать подготовке **к выбору будущей профессии**, 44% **разностороннему развитию личности ребенка**, 33 % отметили занятость ребенка в свободное от учебы время, что помогает решать проблемы профилактики безнадзорности, правонарушений несовершеннолетних и других асоциальных проявлений в детской и подростковой среде.



На вопрос, **удовлетворены ли Вы успехами своего ребенка в результате занятий**, были получены следующие ответы: 86% удовлетворены успехами, 6 % не ознакомлены с результатами, 8 % не достаточно удовлетворены.



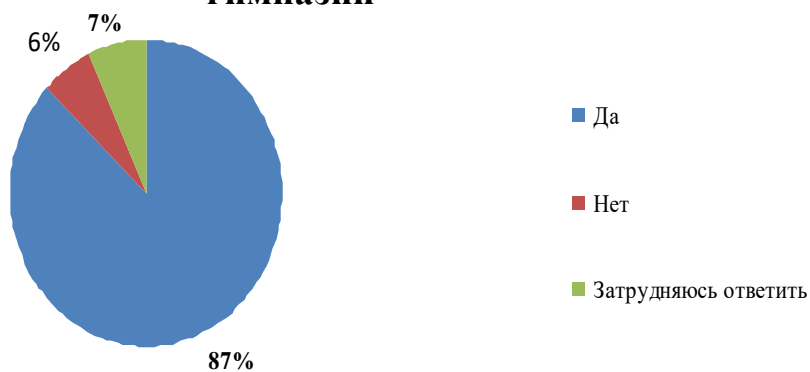
## Удовлетворены ли Вы успехами вашего ребенка



На вопрос: **удовлетворены ли Вы взаимоотношениями вашего ребенка с педагогами гимназии?**

Удовлетворены взаимоотношениями педагога дополнительного образования с детьми – 87% родителей, «нет» ответили 6% от опрошенных, затрудняюсь ответить- 7% родителей.

## Удовлетворены ли вы взаимоотношениями вашего ребенка с педагогами гимназии



На вопрос: **удовлетворены ли Вы профессионализмом педагогов дополнительного образования?**

– 86% ответили положительно, отрицательно ответили 3%, затрудняются с ответом 11%.



- 92% родителей отметили положительное влияние дополнительного образования на процесс формирования интересов детей и подростков и назвали это влияние «значительным», развитие их талантов и способностей, 8 % - «скорее значительным, чем нет».



**На вопрос: хотели бы Вы, чтобы ваш ребенок продолжил обучение в творческом объединении?**

- 100% родителей ответили «Да».

По таким позициям, как «Удовлетворенность уровнем обучения, качеством преподавания», «Отношение педагогов к учащимся» просматривается самый высокий уровень удовлетворенности.

97% опрошенных испытывает положительное отношение к педагогическому коллективу гимназии, что говорит о хорошем психологическом климате среди обучающихся, 2%- затрудняются с ответом и 1% опрошенных не могут выразить положительное отношение ко всем педагогам доп. образования.

Прежде всего, обучающиеся ценят в педагоге конкретные знания и умения (67%), великодушный характер (61%), умение хорошо выглядеть

(29%), манеру поведения (77%). Анализ анкет показал высокую удовлетворённость интересов учащихся.

Всеми родителями (100 %) отмечена особая роль объединений дополнительного образования в формировании общей культуры детей и подростков, адаптации их к жизни в обществе.

*Общий уровень удовлетворенности образовательной услугой в среднем составляет 93%, что соответствует высокому уровню удовлетворённости.*

Анкетирование показывает высокую заинтересованность родителей, их активное включение в образовательный процесс, ориентацию на совместную деятельность с педагогами гимназии и педагогами дополнительного образования и детьми.

### **Модуль «Работа с родителями»**

Работа с родителями или законными представителями обучающихся осуществляется для более эффективного достижения цели воспитания, которое обеспечивается согласованием позиций семьи и гимназии в данном вопросе.

Работа с родителями или законными представителями обучающихся осуществляется в рамках следующих видов и форм деятельности:

#### ***На групповом уровне:***

- Управляющий совет, участвующий в управлении образовательной организацией и решении вопросов воспитания и социализации их обучающихся;
- родительские гостиные, на которых обсуждаются вопросы возрастных особенностей обучающихся, формы и способы доверительного взаимодействия родителей с обучающимися, проводятся мастер-классы, семинары, круглые столы с приглашением специалистов;
- родительские дни, во время которых родители могут посещать школьные уроки и внеурочные занятия для получения представления о ходе учебно-воспитательного процесса в школе;
- общешкольные родительские собрания, происходящие в режиме обсуждения наиболее острых проблем обучения и воспитания обучающихся;
- семейный всеобуч, на котором родители могли бы получать ценные рекомендации и советы от профессиональных психологов, врачей, социальных работников и обмениваться собственным творческим опытом и находками в деле воспитания обучающихся;
- родительские форумы при школьной интернет-странице, на которых обсуждаются интересующие родителей вопросы, а также осуществляются виртуальные консультации психологов и педагогических работников.

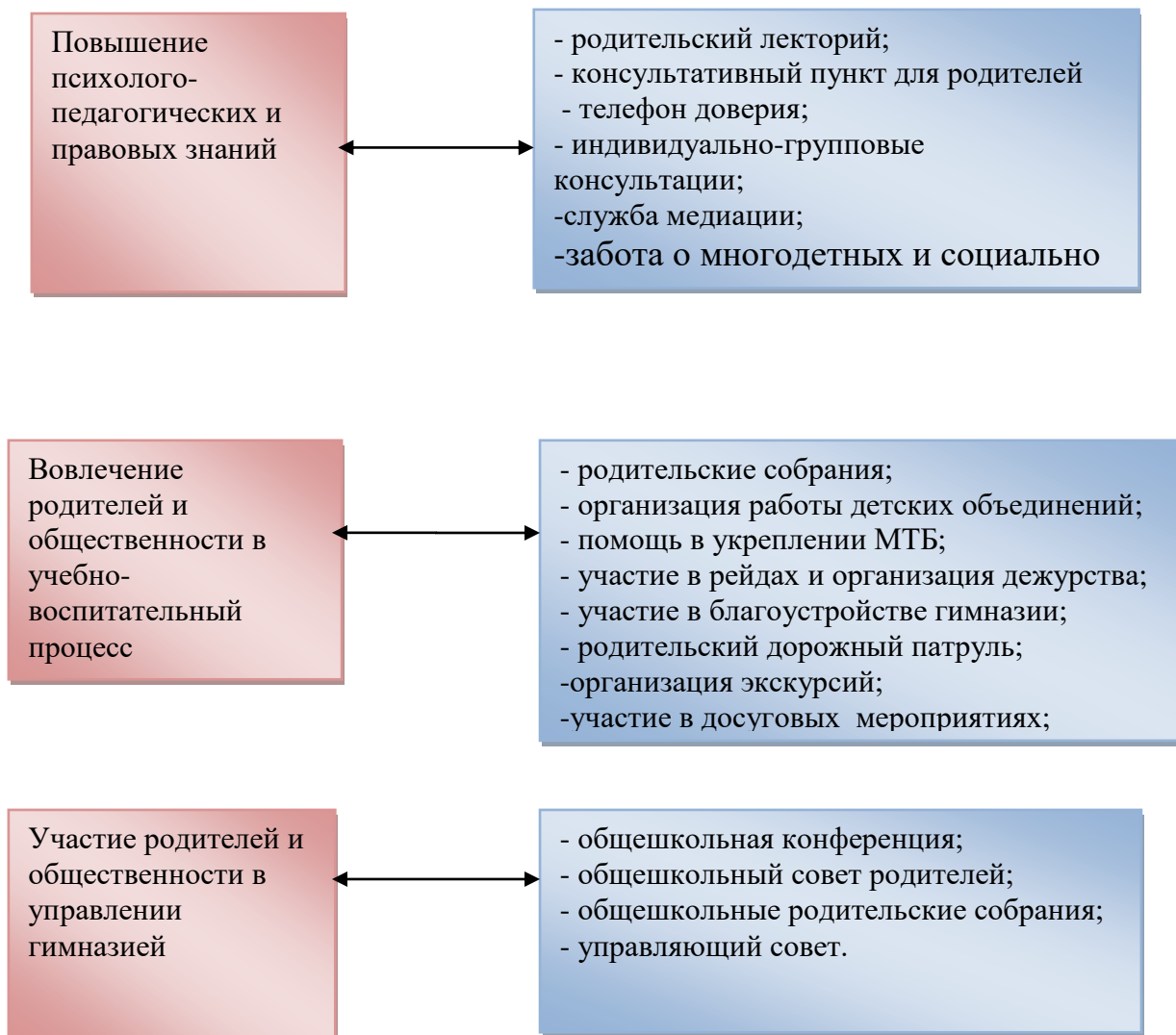
#### ***На индивидуальном уровне:***

- работа специалистов по запросу родителей для решения острых конфликтных ситуаций;
- участие родителей в педагогических консилиумах, собираемых в случае

возникновения острых проблем, связанных с обучением и воспитанием конкретного обучающегося;  
помощь со стороны родителей в подготовке и проведении общешкольных и внутриклассных мероприятий воспитательной направленности;  
индивидуальное консультирование с целью координации воспитательных усилий педагогических работников и родителей.

### **Профилактическая работа с родителями.**

Содержание работы педколлектива с родителями состоит из трех основных блоков, которые представлены в схеме:



В системе проводятся общешкольные тематические родительские собрания.

Классными руководителями проводились индивидуальные беседы с родителями, направленные на выяснение вопросов семейного воспитания, психологических взаимоотношений родителей с ребенком, успеваемости и посещаемости учащимися гимназии.

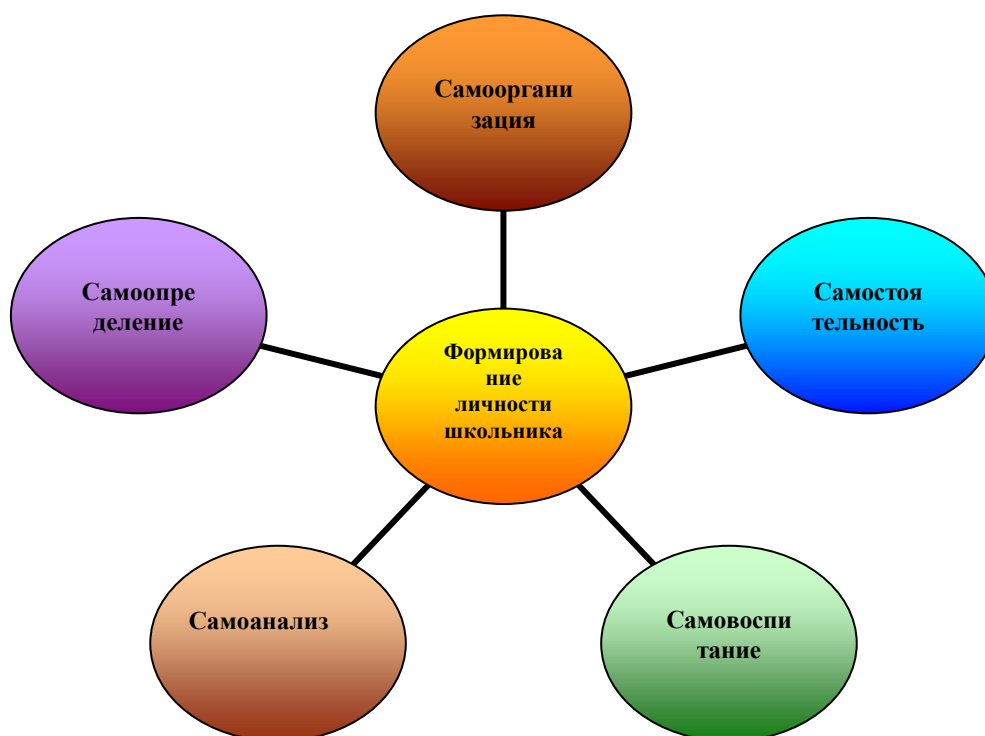
На родительских собраниях обсуждались вопросы, касающиеся проблем воспитания и обучения в соответствии с возрастом учащихся, проводилось анкетирование родителей.

Проведённый мониторинг удовлетворённости родителей обучающихся жизнедеятельностью ОУ показал, что основная часть родителей (более 90%) удовлетворена состоянием учебно-воспитательного процесса: уровнем преподавания учебных дисциплин, отношением педагогического коллектива к обучающимся, организацией досуга детей в гимназии, предоставляемыми возможностями для раскрытия творческих способностей и индивидуальности детей.

### **Модуль «Самоуправление»**

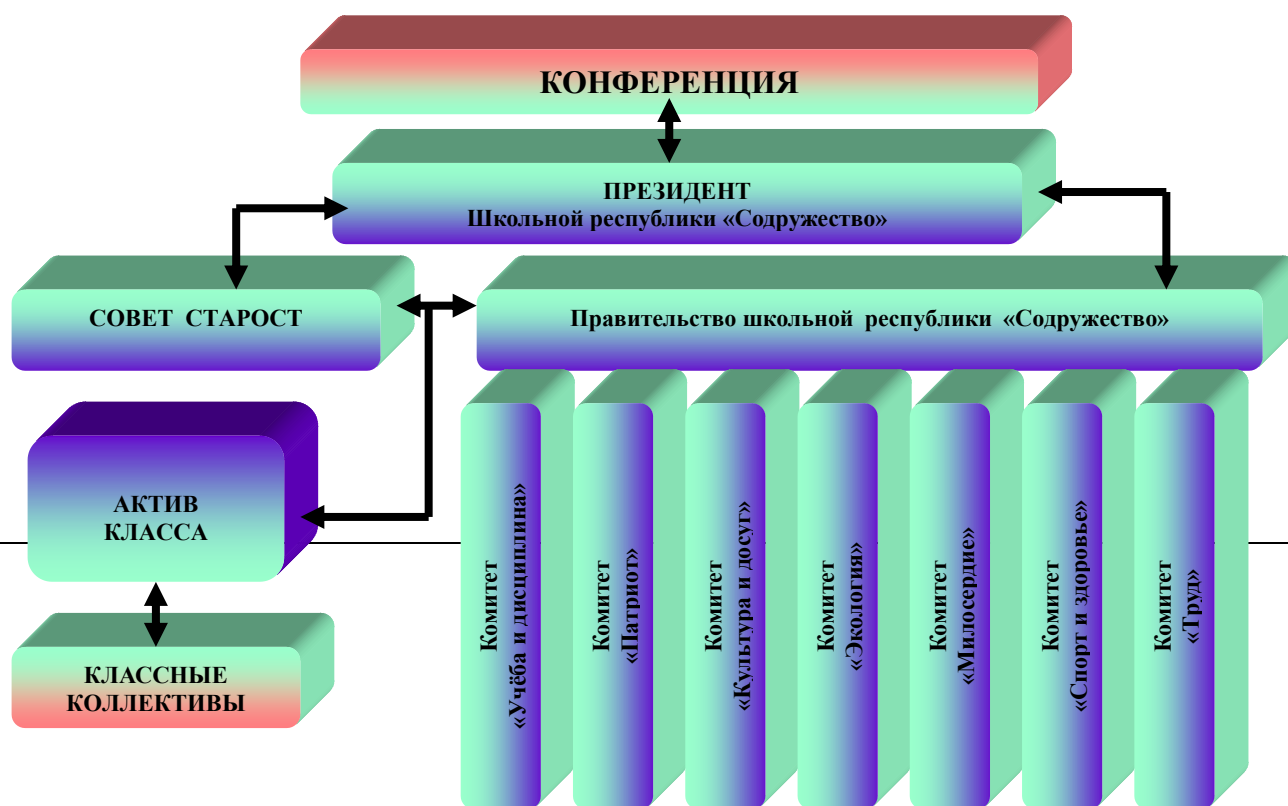
Особая роль принадлежит детскому самоуправлению, дающему возможность ориентировать самих себя, свои силы, на анализ своих возможностей, в конечном итоге, на самосовершенствование.

**Цель** ученического самоуправления: формирование личности школьника на основе пяти «само»: самоорганизация, самостоятельность, самовоспитание, самоанализ, самоопределение.



*На уровне гимназии:*

## Схема ученического самоуправления МОУ "Майская гимназия Белгородского района Белгородской области"



В состав Правительства школьной республики «Содружество» входят по одному представителю от учащихся 5–11-х классов, выбираемых тайным голосованием в начале учебного года (31 чел.). Срок полномочий избранных представителей истекает ровно через один календарный год со дня проведения выборов.

Члены Правительства школьной республики входят в комитеты, отвечающие за работу различных направлений: комитет «Учеба и дисциплина», комитет «Патриот», комитет «Культура и досуг», комитет «Экология», комитет «Милосердие», комитет «Спорт и здоровье», комитет «Труд», комитет «Пресс-центр».

В состав комитетов входят учащиеся 5-11 классов, отвечающие за работу данного направления в классных коллективах. Каждый комитет возглавляет председатель, избираемый на заседании Правительства школьной республики, из числа его членов. Каждый комитет в Правительстве школьной республики «Содружество» отвечает за определенное направление деятельности.

В целях развития самоуправления, создания благоприятных условий для реализации потенциала молодёжи в демократических преобразованиях, защиты их интересов, формирования у учащихся высокой правовой и политической культуры, воспитания у них гражданского самосознания и гражданской ответственности, стремления к активному участию в

формировании гражданского общества проведены выборы органов ученического самоуправления: выборы Президента школьной республики «Содружество», Правительства школьной республики «Содружество». Президентом школьной республики «Содружество» стал Хромых Глеб.

Активом гимназии разрабатывается план внеклассных школьных дел. Один раз в месяц проводятся заседания актива, где обсуждаются вопросы школьной жизни, планируются школьные, классные мероприятия, анализируется проделанная работа.

Основные формы ученического самоуправления: заседания Правительства школьной республики «Содружество», участие в работе собраний, проведение различных акций, досуговых мероприятий, спортивных соревнований и др.

В гимназии традиционно проводится День самоуправления.

Учащиеся гимназии принимали активное участие в экологических субботниках, акциях: «Белый цветок», «Окна Победы», «Сад Памяти», праздниках: День учителя, День Матери, День благодарности родителям, День Победы и др.

Ученическое самоуправление – это режим протекания совместной и самостоятельной жизни, в которой каждый ученик может определить свое место и реализовать свои способности и возможности.

## **Модуль «Профориентация»**

С целью профессионального самоопределения традиционно в гимназии проводится профориентационная работа, которая особенно актуальна для старшеклассников. Работа по профессиональному ориентированию старшеклассников проводится на классных часах, внеклассных мероприятиях, во время организации экскурсий на предприятия и учебные заведения.

Обучающиеся гимназии принимают участие в Днях открытых дверей учреждений высшего и среднего профессионального образования города и области. В гимназии были организованы дни профессиональной ориентации и встречи со специалистами ОГАОУ СПО «Белгородский строительный колледж», БелГУ, БелГАУ им. В.Я.Горина и др.

С обучающимися проведены беседы, классные часы: «Труд в жизни людей», «Важные профессиональные качества», «Труд школьника», «Труд и творчество», «Твое отношение к труду», «Трудовая дисциплина», «Верить в успех», «Школьная форма как элемент трудовой дисциплины школьника», «Трудовое право и подросток», «Беседы по самоопределению» и др.

Психологами гимназии проводились тренинги самопознания и саморазвития: «Учимся рационально использовать время, информацию, и материальные ресурсы», «Начатое дело доводим до конца», «Сознательный выбор профессии», организовано тестирование и анкетирование:

«Выявление профессиональной направленности», «Проблемы учащихся по профессиональному самоопределению».

В течение года были проведены родительские собрания: «Воспитания трудолюбия в семье», «Воспитание сознательной дисциплины», «Помощь детям в выборе профессии», «Анализ рынка труда и востребованности профессий», «Профессии 21 века».

### **Модуль «Ключевые общешкольные дела»**

В гимназии сформирован календарь традиционных, творческих дел, основанный на принципах, идеях, взглядах воспитательной системы гимназии.

В 2021 году в гимназии были проведены традиционные школьные мероприятия, праздники, акции, фестивали и др.: КТД «Гимназия родная, здравствуй!», «Святое дело – Родине служить», КТД «Великая Победа!», КТД «День пожилых людей День добра и уважения», КТД «Мама - слово такое нежное», КТД «Крылья весны», КТД «Волшебное слово – Учитель!» и др.

В 2021 году в условия действия профилактических мер, связанных с распространением коронавирусной инфекции, большая часть мероприятий проводилась в дистанционном формате.

Мероприятия гражданско-патриотического направления: Всероссийский Урок, посвященный Великой Победе «Урок Победы», устный журнал, посвященный Дню окончания второй мировой войны «Была война», конкурс рисунков «Мирное небо над головой», посвященный Дню солидарности в борьбе с терроризмом, викторина «Знатоки родного Белогорья», посвященная Дню флага Белгородской области, классные часы: «День Неизвестного солдата», «Место героизму есть в наши дни», «Холокост – трагедия, которая не должна повториться»; уроки гражданственности «Мы – Россияне!», посвященные Дню Героев России и Дню Конституции РФ; традиционный месячник военно-патриотической и оборонно-массовой работы.

С обучающимися гимназии организовывались встречи с ветеранами-участниками различных военных конфликтов, курсантами военно-учебных заведений.

Забота о ветеранах Великой Отечественной войны, тружениках тыла, детях войны всегда были делом чести учителей и обучающихся нашей гимназии. Обучающиеся гимназии, члены волонтерского отряда, благоустраивали территорию памятника погибшим воинам п. Майского, участвовали в операции «Обелиск». В мае обучающиеся 1-11-х классов приняли участие в акциях «Живая книга Памяти», «Синий платочек», «Окна Победы».

В 2021 году обучающиеся гимназии, их родители и педагогический коллектив приняли активное участие в акции «Бессмертный полк - онлайн», в районных мероприятиях, посвященных празднованию Великой Победы.



В рядах «Юнармии» в 2021 состоит **470** воспитанников. В 2021г. на базе гимназии ведет свою работу военно-патриотический клуб «Застава» пограничного направления.

Члены ВПК (объединения) «Застава», юнармейского отряда «Патриот» и обучающиеся МОУ «Майская гимназия» приняли участие в мероприятии «День солидарности борьбы с терроризмом», которое проводилось 3 сентября 2021 года. В мероприятии участвовали сотрудники УФСБ по Белгородской области, Управления Росгвардии России по Белгородской области, УМВД России по Белгородской области, Управления Роскомнадзора по Белгородской области.

В дружной совместной работе ребята ВПК «Застава» и юнармейского отряда «Патриот» МОУ «Майская гимназия» с 9 по 10 сентября 2021 года на территории Исторического парка «Белгородская черта» (окраина села Драгунское Белгородского района) ребята участвовали в пятом образовательном фестивале исторической реконструкции «Белгородская черта». Мероприятие организовало БРОО «Историческое общество «Ратник» при поддержке правительства Белгородской области и Фонда президентских грантов. В ходе фестиваля ребята приняли участие в военно-исторической игре «Сторожевая станица», посвященной службе ратных людей Белгородской черты XVII века. Игра включала в себя, ориентирование на местности, квесты и соревнования. Прошли занятия на площадках исторической реконструкции «Ряды и шеренги», «Огненный бой», «Копейное учение» и другие.

17.09.2021 года ребята клуба со своими товарищами совместно с педагогами участвовали во Всероссийском экологическом субботнике «Зеленая Россия», наводили порядок на территории гимназии, работали на учебно-опытном участке, убрали территорию у памятника Погибшим воинам и Аллею Славы п. Майский. Была проведена большая работа по уборке мусора, сухой листвы. Ребята дружно взялись за работу и быстро навели порядок.

С 15 по 17 октября 2021 года ребята приняли участие в полевом выходе курсантов военно-патриотических клубов Белгородского района, который был посвящен Дню образования СОБР и ОМОН Росгвардии. Полевой выход проводился на территории исторического парка Белгородского района в селе Драгунское. Программа была очень насыщенная. В нее вошли соревнования по разборке и сборке автомата, рукопашный бой, метание гранаты, установка противотанковых мин, умение поставить палатку и вырыть окоп. В ходе полевого выхода ребята заняли 2 место в марш-броске на 5 км.

В рамках Дня флага Белгородской области, который отмечается ежегодно 14 октября, с ребятами проведены музейные уроки, классные часы, посвященные символике Белгородской области. Ребята клуба приняли участие в акции «Наш флаг», поднимали флаг Белгородской области у здания гимназии.

18-19 ноября 2021 года ребята клуба и юнармейцы МОУ «Майская гимназия» участвовали в Муниципальном этапе всероссийской олимпиады

школьников по основам безопасности жизнедеятельности, которые достойно выступили и показали высокие результаты. Большинство участников попали в призеры.

В ноябре 2021 года ребята приняли участие в мероприятиях, направленных на выбор профессии в рамках реализации комплексной программы по профессиональной ориентации «Азбука профессий».

В День народного единства ребята клуба провели акцию «Флешмоб поздравлений».

В рамках месячника оборонно-массовой работы ребята ВПК (объединения) «Застава» встречались с ветеранами Великой Отечественной войны, ветераном пограничных войск Захаровым А.С., участвовавшим в Параде на Красной площади в 1941 году, воинами-интернационалистами.

Организованные ветеранами беседы, просмотр и обсуждение их видеоматериалов позволило ребятам клуба познакомиться с героическими традициями людей нашей страны и родного края, больше узнать об оружии находящегося на вооружении современной российской армии.

Участвуя во всероссийских акциях «Свеча памяти», «День памяти и скорби», «Вахта памяти» (декабрь 2021 года), посвященных сохранению исторической памяти миллионам нашим, погибших в годы Великой Отечественной войны, минутой молчания и возложением цветов к памятнику в п. Майский почтили память воинов, погибших в годы Великой Отечественной войны.

3 декабря воспитанники клуба, вместе с юнармейцами МОУ «Майская гимназия» возложили цветы к памятнику воинам, погибшим в годы Великой Отечественной войны на территории Майского сельского поселения.

Ребята ВПК (объединение) «Застава» приняли участие в мероприятиях МОУ «Майская гимназия», посвященные Дню Героя Отечества (уроки мужества, классные часы, музейный час «Герои Белгородчины»). Это памятная дата, которая отмечается в нашей стране ежегодно 9 декабря.

В декабре, январе 2022 года ребята клуба и члены гимназической детской общественной организации «Радуга» приняли участие в акции «Обелиск» - убрали территорию, прилегающую к памятнику погибшим воинам в п. Майский.

Воспитательная работа, направленная на патриотическое воспитание в 2021 году отразилась в виде результатов обучающихся МОУ «Майская гимназия»:

1. Всероссийский патриотический конкурс творческих коллективов и исполнителей «Отечеству служить бы рад!», номинация «Марш красок», победитель (диплом 1 степени), 2021, г.Москва.
2. Всероссийский форум «Юнармия России», участники Колин П., Колесник Б., 2021г., Москва.
3. Региональный этап Всероссийской военно-спортивной игры «Победа», призер (2 место), 2021г. г.Новый Оскол;
4. Региональный конкурс видеороликов по строевому смотру видеороликов «Смотр строя и песни», победитель, 2021 г,

г. Белгород;

5. Муниципальный этап регионального смотра-конкурса на лучший юнармейский отряд Белгородской области, победитель, 2021, Белгородский район.
6. Месячник оборонно-массовой работы, итоговый зачет 3 место, 2021г., Белгородский район.

На базе школьного краеведческого музея (руководитель Афанасенко В.И.) ведется систематизация всего собранного материала, и работа ведется по четырем направлениям:

- Образовательно-познавательная деятельность;
- Поисково – собирательная деятельность;
- Исследовательская деятельность;
- Экспозиционно-выставочная деятельность.

В 2021 году проведено четыре заседания Совета музея, проведено 65 экскурсий, 60 музейных уроков. Количество посетителей музея в 2021 году составило 3125 человек.

В течение года лучшие исследовательские работы учащихся НОУ были представлены на различных конкурсах научно-исследовательских и творческих работ.

В 2021 году краеведческий музей гимназии стал победителем районного смотра-конкурса музеев общеобразовательных организаций Белгородского района, призером районного конкурса «Музей и дети».

Духовно-нравственное воспитание школьников представлено системой нравственных классных часов по этикету, традициям, толерантности: «Человек среди людей. Твое поведение в общественных местах», «Что такое толерантность?», «Все мы разные», «Толерантная личность», «От Рождества до Крещения. Православие на Руси». Особое внимание уделяется проведению этических бесед, диспутов, ситуативным ролевым играм и тренингам нравственного самосовершенствования. В течение года были сохранены главные традиции гимназии, которые наполнили воспитательную работу интересной, содержательной деятельностью. Проведены мероприятия, способствующие формированию и проявлению определенных нравственных качеств личности обучающихся:

акции «Дети вместо цветов», «Соберем ребенка в школу», мероприятия, посвященные Дню пожилого человека, Дню матери, международному Дню инвалида, «Пасхальный фестиваль» и другие. Обучающиеся гимназии стали победителями во II Детских Рождественских чтениях «Свечки духовной жизни», победителями в муниципальном этапе конкурса творческих работ «Семья и семейные ценности». Ежегодно обучающиеся гимназии участвуют и занимают призовые места в ОВИО «Наше наследие».

На протяжении многих лет гимназия тесно сотрудничает с настоятелем храма святителя Алексия, митрополита Московского и Всея Руси п. Майского, протоиереем Виктором Говоровым и протоиереем Сергием Говоровым, которые являются частыми гостями проводимых в гимназии мероприятий.

С целью формирования правовой культуры и законопослушности, навыков оценки политических и правовых событий и процессов в обществе и государстве, гражданской позиции в гимназии создан и успешно функционирует клуб будущих избирателей «Я – гражданин России». Для эффективной работы клуба разработан план проведения заседаний. В течение года проведены заседания клуба, в рамках Единого Дня молодого избирателя проведены правовые игры для учащихся 10-х и 11-х классов.

В течение 2021 года велась работа по выявлению неблагополучных и проблемных семей, детей группы социального риска.

В течение года уточнялись банки данных этой категории детей и семей, оформлена соответствующая документация: на каждого подростка с девиантным поведением оформлены карты индивидуального сопровождения, велась работа по коррекции поведения и повышения учебной мотивации учащихся социального риска и улучшения ситуации в неблагополучных и проблемных семьях во взаимодействии с другими субъектами профилактики: ОКДН и ЗП при администрации Майского сельского поселения, территориальной КДН и ЗП при администрации Белгородского района, ПДН ОМВД России, Майской амбулаторией.

За каждым подростком, состоящим на учете, закреплены общественные воспитатели. Велась работа по приобщению подростков в кружки и спортивные секции. Все подростки, состоящие на профилактическом учете, посещали кружки и спортивные секции как в гимназии, так и в других объединениях дополнительного образования, принимали участие в спортивных соревнованиях.

Подростки группы социального риска вовлекались в классные творческие дела, огоньки, экскурсии, поездки в музеи.

За 2021 год при содействии администрации Майского сельского поселения и Центра занятости трудоустроены **138** подростков, в том числе и подростков «группы риска».

Социокультурное и медиакультурное воспитание ставит своей целью усвоение учащимися норм и ценностей общества; формирование у обучающихся представлений о таких понятиях, как «толерантность», «миролюбие», «гражданское согласие», «социальное партнерство»; развитие опыта противостояния таким явлениям, как «социальная агрессия», «межнациональная рознь», «экстремизм», «терроризм», «фанатизм».

К проведению мероприятий были привлечены социальные партнёры гимназии – Майская модельная библиотека, АУК «Районный Дворец культуры».

В рамках Дня солидарности в борьбе с терроризмом в гимназии были проведены следующие мероприятия: информационный час «Наш мир без терроризма». Проведение классными руководителями тематических занятий «Антитеррор», часов общения «Все мы разные, все мы равные!» способствовали формированию у учащихся знаний о национальных отношениях, воспитанию толерантного поведения.

Частью патриотического воспитания является формирование экологических знаний, бережного отношения к родной природе. В гимназии проводится ряд мероприятий в этом направлении: классные часы, конкурсы рисунков, экологические акции, праздники.

В течение сентября 2021 года в гимназии проводилась экологическая акция по сбору семян «Возродим наш лес», в которой приняли участие учащиеся 1-11 классов. Ребятами было собрано 10 кг желудей, 20 кг каштанов. Были посажены 6 саженцев вишни, 10 саженцев можжевельника, 1000 саженцев дубов, 1300 шт. березы. В 2021г. заложен новый фруктовый сад.

Учащиеся гимназии участвовали в акции «Сохраним деревья Белгородчины», в ходе которой собрали 3000 кг макулатуры.

Экологические акции «Покормите птиц зимой», «Кормушка», «Первоцвет», «День птиц» также проводились в 2021 году.

Приобретение учащимися экологических знаний неразрывно связано с организацией практической деятельности по охране природы и благоустройству пришкольной территории. Коллектив педагогов, учащихся и родителей приложил немало усилий для эстетического оформления клумб, обновления дизайна цветников.

В 2021 году продолжил свою работу экологический отряд «Юные экологи», деятельность которого включает в себя работу на учебно-опытном участке, организацию экологических мероприятий и акций, изготовление поделок практической направленности, заготовку и хранение ягод и злаков для зимующих птиц, сбор семян древесных культур и другое.

В конкурсах и исследовательской деятельности по данному направлению учащиеся гимназии также добились высоких результатов.

Здоровьесберегающая деятельность гимназии осуществлялась в ходе реализации программы «Здоровье», целью которой является создание условий для развития здоровьесозидающей образовательной среды гимназии, обеспечивающей формирование культуры здорового образа жизни, совершенствования работы системы социально - психологического сопровождения образовательного процесса на всех уровнях образования.

В финальных соревнованиях по зимнему многоборью ГТО среди сборных команд района команда гимназии заняла **1 место** (1 и 2 группы).

Воспитание у учащихся и их родителей культуры безопасного поведения на дорогах, формирование навыков безопасного поведения в быту с целью охраны жизни и здоровья учащихся – одна из важных задач, которую решал педагогический коллектив гимназии.

Для учащихся 1-11 класса регулярно проводятся беседы по разъяснению ответственности каждого человека за своё здоровье, особенно в условиях пандемии, циклы классных часов по привитию учащимся санитарно-гигиенических норм, составлению режима дня, рекомендации по выполнению домашних заданий «Учись учиться» и другие.

Профилактическая работа в гимназии ведется согласно нормативным документам и программы «Мой выбор» по профилактике употребления психоактивных веществ среди обучающихся 5 – 11 классов.

Обучающиеся гимназии принимают участие в районных и областных антинаркотических акциях: месячник по профилактике распространения ВИЧ-инфекции «Жизнь без СПИДа», «Знать, чтобы жить», «Я выбираю спорт как альтернативу пагубным привычкам», «Пока беда не пришла» и другие.

Традиционно в гимназии проводятся Дни здоровья. В ходе мероприятия происходит путешествие по станциям, где школьники раскрывают свои таланты, проявляют находчивость, творческую активность и демонстрируют спортивные достижения.

В ноябре в гимназии проходила «Неделя здорового питания», в ходе которой обучающиеся рассказывали о любимых рецептах своей семьи, участвовали в конкурсе рисунков «Овощи и фрукты – полезные продукты» и конкурсе стенгазет «Здоровое питание – залог здоровья». Классными руководителями были проведены уроки здоровья «10 правил здорового питания», «Правильное питание – основа здорового образа жизни» и др.

Изучение правил дорожного движения осуществлялось на уроках ОБЖ согласно рабочим программам, кроме того, с 1 по 11 классы классными руководителями реализуется программа профилактики детского дорожно-транспортного травматизма «Школа светофорных наук».

В 2021 году в гимназии были проведены декадни безопасности дорожного движения. Два раза в год были приняты зачеты у всех обучающихся гимназии в виде письменных ответов на вопросы: «Обязанности пешехода», «Обязанности пассажира», «Обязанности водителя велосипеда, мопеда, скутера». В течение года проходили встречи учащихся 1-7 классов с инспекторами ГИБДД Белгородского района. Отрядом ЮИД МОУ «Майская гимназия» в текущем учебном году осуществлялось изучение ПДД.

В истекшем году родителями совместно с классными руководителями были составлены маршруты безопасного движения для всех обучающихся в гимназию и обратно домой. С 1 по 11 классы все обучаемые приобрели светоотражающие повязки.

В течение года гимназия участвует в акциях социальной направленности и профилактических мероприятиях по предупреждению ДДТТ: «Внимание-дети», «Водители – у нас каникулы!», «Автокресло».

В 2021 году продолжил свою работу «Родительский дорожный патруль».

В течение учебного года большая работа велась по профилактике пожаров. В рамках месячника пожарной безопасности классные руководители и инженер по охране труда провели классные часы на тему: «Правила пожарной безопасности», с учащимися гимназии проходили практические занятия по эвакуации из здания гимназии при угрозе и возникновении пожара, работники пожарной части провели с учащимися

обучающий инструктаж «Умение пользоваться средствами пожаротушения».

Формированию положительного отношения к труду и творчеству способствовало участие обучающихся в предметных неделях, школьном и муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников, выставках и конкурсах декоративно-прикладного творчества.

В 2021 году 700 учащихся приняли участие в конкурсах школьного, муниципального, регионального уровней.

Численность победителей конкурсов составила 290 человек.

### **Модуль «Детские общественные объединения»**

В детской общественной организации «Радуга» МОУ «Майская гимназия» ведется работа по объединению детей и подростков, развитию их гражданского сознания и общественной активности, дружбы, развитию творческих способностей.

Детская общественная организация сотрудничает с Советом ветеранов, администрацией Майского сельского поселения, Майской поселенческой библиотекой, ДК п. Майский.

Целью детской общественной организации «Радуга» является развитие детского, подросткового движения гуманистической направленности в интересах детей и подростков и общества в целом, защита прав и интересов детей и подростков.

Работа велась по следующим направлениям: «Страна знаний», «Мир прекрасного», «Щит», «Милосердие», «Спорт и игротека», «Малая Родина», «Умелец», «Экология».

Проводились рейды по проверке сохранности учебников, внешнего вида обучающихся, деловая игра «Выборы». В деловой игре «Выборы» приняли активное участие учащиеся 5-8 классов.

Дети участвовали в праздниках, конкурсах рисунков и выставках детского творчества: конкурс рисунков «Моя армия самая сильная!», выставка-конкурс поделок «Зимняя фантазия».

Члены детской общественной организации активно участвовали в акциях и операциях: «Ветеран живет рядом с нами» (поздравляли ветеранов Великой Отечественной войны с праздниками 23 февраля, 9 мая); «Обелиск» (в течение года члены детской организации убирали территорию, прилегающую к памятнику погибшим воинам в п. Майский); «Георгиевская ленточка» (учащиеся вручали ленточки жителям п. Майский).

Это способствует формированию у учащихся гражданских качеств, гордости за свою страну, уважение к людям старшего поколения.

В детской общественной организации волонтерами велась работа по пропаганде здорового образа жизни: проводились беседы, соревнования, конкурсы рисунков.

С целью предупреждения дорожно-транспортных происшествий была проведена игра «Безопасное колесо» среди учащихся 4-5 классов.

Члены детской общественной организации бережно относятся к природе, участвуют в конкурсах плакатов на экологическую тему, акциях и операциях по охране

природы: «Сохраним деревья Белгородчины!», «Кормушка», «Птичья столовая», «Земля-наш дом», «Алая гвоздика».

Деятельность детской общественной организации «Радуга» по развитию детского движения способствует развитию детской социальной, гражданской, творческой активности.

#### **Модуль «Экскурсии, экспедиции, походы»**

Для реализации модуля «Экскурсии, экспедиции, походы» мы выбрали технологию общешкольного проекта, который назвали «Экскурсионное бюро». Экскурсионная деятельность в гимназии осуществляется по девяти направлениям:

«Культурно-эстетическое наследие», «Летопись родного края», «Военная история Белгородчины», «Земляки», «Родословие», «Школьный музей», «Природное наследие», «Мир профессий и ремёсел», «Спортивно-развлекательные экскурсии». В 2021 году 8-а класс посетил музей Народной культуры, краеведческий музей. 7-в класс - экскурсия в с. Драгунское «Белгородская черта»; 9-а, 9-б 11-а, 11-б с целью профориентации посетили БелГАУ им. В. Я. Горина. 8-б класс ездили на обзорную экскурсию в г. Курск. Побывали на выставке, посвященной 100-летию В.Я Горина в ДК «Майском» 7-г и 7-д классы. Обучающиеся гимназии посещали музейные уроки в историко-краеведческом музее, где знакомились с природой родного края, выдающимися людьми, событиями Великой Отечественной войны. В краеведческом музее гимназии было проведено 65 экскурсий, 60 музейных уроков.

#### **Модуль «Школьные и социальные медиа»**

Воспитательный потенциал школьных медиа реализуется через интернет-сайт гимназии, официальную страницу в контакте. Сайт гимназии и ВК – разновозрастное сообщество школьников и педагогов, созданное с целью освещения деятельности гимназии в информационном пространстве, привлечения внимания общественности к гимназии в целом, информационного продвижения ценностей гимназии и организации виртуальной диалоговой площадки, на которой детьми, учителями и родителями осуждаются значимые для гимназии вопросы.

#### **Модуль «Школа безопасности»**

В 2021 году важное значение деятельности всех участников учебно-воспитательного процесса является предупреждение детского дорожно - транспортного травматизма, Педагогический коллектив ведет свою работу в тесном контакте с инспекторами, родителями, постоянно совершенствуются формы и методы изучения детьми ПДД с учетом возрастных особенностей детей.

Организовано дежурство на пешеходном переходе совместно с представителями администрации Майского поселения и ДПС, а также педагоги дежурят напротив гимназии.

Организовано дежурство родительского дорожного патруля с целью профилактики детского дорожного травматизма (переход через дорогу, наличие светоотражающих повязок).



В результате проверки изучена документация всех классных руководителей по предупреждению и профилактике детского травматизма.

Для организации работы по профилактике ДДТТ во всех классных кабинетах имеются уголки безопасности.

На совещаниях классных руководителей обсуждались вопросы: анализ детского дорожно-транспортного травматизма; организация и планирование работы по обучению детей правилам дорожного движения; организации работы с детьми по привитию им навыков культурного поведения на улице.

Большая работа по безопасности дорожного движения была проведена в рамках месячника по безопасности дорожного движения.

**Работа по социальной защите несовершеннолетних** велась согласно годовому плану работы по следующим разделам.

В течение учебного года дважды уточнен список детей от 0 до 18 лет посредством согласования со списками детей в Майской амбулатории, сверки по домовым книгам, подворового обхода жителей п. Майский. **На 5 сентября 2021** года на территории микрорайона выявлено **2559** несовершеннолетних детей.

Систематически велась работа по выявлению несовершеннолетних, уклоняющихся от обучения, устранению причин и условий, способствующих уклонению от учебы. Ежеквартально уточнялись банки данных:

- несовершеннолетних 7-18 лет, не имеющих основного образования и не обучающихся в нарушение закона;
- несовершеннолетних 7-18 лет, не имеющих основного образования и регулярно пропускающих занятия;
- несовершеннолетних, не получающих образование по состоянию здоровья.

В прошедшем учебном году несовершеннолетних, попадающих под данные категории - **нет**.

#### **Работа с социально незащищенными детьми**

Совместно с классными руководителями оформлены социальные паспорта на каждого учащегося, проведено исследование микрорайона, что позволило составить социальный паспорт гимназии, который содержит информацию, дающую основания для анализа и оценки социальной ситуации в гимназии и семьях детей.

По данным на **05.09.2021г**, в гимназии обучается **1441** учащихся, **1392** детей проживают на территории закрепленного микрорайона, **49** обучающихся – жители г. Белгорода и близлежащих поселков района.

Количество классных комплектов 52, количество учителей 101, классных руководителей 52.

В 11 семьях воспитываются 11 детей, оставшихся без попечения родителей, 8 из них – сироты;

- в 167 неполных семьях воспитываются 177 детей, что составляет 14% от всего количества обучающихся. Основной причиной неполноты семей являются разводы;

- 38 семей с матерями-одиночками, в них обучается 43 ребенка;

- 6 семей с 7 подростками, где воспитанием занимается один отец;
- в 2 малообеспеченных семьях -2 детей;
- в 129 многодетных семьях – 210 детей;
- в 25 семьях ветеранов боевых действий обучается 32 ребенка;
- в 30 семьях воспитываются 30 детей-инвалидов.

В 2021 году в тесном контакте с классными руководителями ведется наблюдение за поведением, посещением, успеваемостью, состоянием здоровья всех учащихся и особо за теми, которые относятся к социально незащищенной категории детей. Посещались уроки с целью проверки осуществления индивидуальной работы учителями-предметниками с социально незащищенной категорией учащихся, поведением детей на уроке, выявления трудностей в усвоении программного материала, оказания помощи в социальной адаптации, проводились беседы, направленные на развитие коммуникативных навыков и межличностных отношений.

В рамках Программы воспитания и социализация учащихся 5-11 классов и Программы психолого-педагогического сопровождения детей инвалидов и детей с ОВЗ, учащиеся гимназии приняли участие в различных творческих конкурсах для детей с ограниченными возможностями здоровья «Шаг к успеху», «Новогодний серпантин».

Для детей из многодетных семей, детей инвалидов и детей с ОВЗ организовано бесплатное горячее питание, ежегодно проводится работа по оказанию материальной помощи на приобретение школьной формы детям-первоклассникам за счет областного бюджета. Ежемесячно составляются таблицы посещаемости детей из многодетных семей на финансирование проезда общественным транспортом к месту учебы и обратно, а также производится выдача продуктов детям, обучающимся на дому, имеющим статус ОВЗ, согласно предоставленным справкам.

### **Профилактика безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних**

В соответствии с планом воспитательной работы в МОУ «Майская гимназия» проведены следующие мероприятия по профилактике недопущения совершения противоправных действий несовершеннолетними из числа обучающихся гимназии, формирование уважения к законам, навыков правового поведения и нравственно-этических ценностей:

- классные часы «Еще раз о хорошо известном» для 1-11 классов, по вопросу знакомство и выполнение Устава и Правил внутреннего распорядка гимназии;
- изучение интересов подростков с девиантным поведением, вовлечение их в работу объединений ДО;
- организация индивидуальной работы с подростками, склонными к правонарушениям, индивидуальные беседы ;
- контроль по успеваемости и посещением уроков учащимися, в том числе подростками группы риска;
- беседы на классных часах в 5-11 классах: «Помощник в преступлении – тоже преступник».

По вопросу воспитания семейных ценностей, формирования у обучающихся ценностных представлений об институте семьи, о семейных ценностях, традициях, культуре семейной жизни социальными педагогами проведены индивидуальные беседы с родителями.

Организована работа патрульных групп в местах массовых гуляний детей и подростков.

В гимназии создан и функционирует Совет профилактики безнадзорности и правонарушений. На основании утвержденного положения заседания Совета проводятся не менее одного раза в четверть.

В течение 2021 года проведено 5 заседаний Совета профилактики.

В течение учебного года велась работа по выявлению неблагополучных и проблемных семей, детей группы социального риска.

В 2021 году на профилактическом учете гимназии состоят три семьи. Две семьи состоят на учете ПДН ОМВД, КДН и ЗП по Белгородскому району.

Одна семья относится в группу ТЖС (трудная жизненная ситуация).

Согласно плану ИПР семьи посещают социальные педагоги и классные руководители, педагог-психолог. С родителями и взрослыми членами семьи систематически ведутся беседы по формированию доброжелательных взаимоотношений, о необходимости создания благоприятных условий для проживания и воспитания детей, инструктаж по технике безопасности с членами семьи. Во время посещений этих семей проводилось индивидуальное консультирование родителей по проблемам воспитания, общения, улучшения взаимопонимания и взаимодействия с детьми, о роли семьи в предупреждении правонарушений и преступлений; давались рекомендации, как помочь ребенку в учебе, об организации досуга детей. В результате проведенной индивидуально-профилактической работы с семьями по устранению причин и условий, создавших социально опасное положение, в некоторых семьях немного улучшилась обстановка. Со всеми семьями продолжена индивидуально - профилактическая работа согласно утвержденному плану ИПР.

На профилактическом учете гимназии на начало учебного года числилось 7 подростков девиантного поведения, из них два подростка, состояли на учете ПДН ОМВД по Белгородскому району и территориальной КДН и ЗП.

На конец 2021 года на профилактическом учете гимназии состоят 7 обучающихся с 6 по 9 класс. Из них один обучающийся состоит на учете в органах внутренних дел ПДН Белгородского района.

За каждым подростком, состоящим на учете, закреплен педагог-наставник. С подростками, состоящими на профилактическом учете, проводилась индивидуальные беседы, направленные на профилактику повторных правонарушений, формирование правовой ответственности, коррекцию поведения, формирование здорового образа жизни и негативного отношения к вредным привычкам.

Проведена работа по включению подростков в кружки и спортивные секции. Все подростки, состоящие на различных видах профилактического учета, посещали кружки и спортивные секции как в гимназии, так и в других объединениях дополнительного образования, принимали участие в соревнованиях. Подростки группы социального риска вовлекались в классные творческие дела, огоньки, экскурсии, поездки в музеи, творческие конкурсы.

В течение 2021 года социальными педагогами проведена 91 индивидуальная профилактическая беседа и консультация с учащимися и их родителями по формированию межличностных отношений, соблюдению Правил внутреннего распорядка гимназии, формированию детско-родительских отношений.

Профилактическая работа по пропаганде здорового образа жизни в гимназии ведется согласно нормативным документам и программы «Мой выбор» по профилактике употребления психоактивных веществ среди обучающихся 5 – 11 классов.

Профилактика подростковой наркомании осуществляется посредством проведения классных часов, индивидуальных бесед (проводимых классными руководителями, социальными педагогами, педагогом-психологом), деловых встреч, через массовую спортивную работу, родительские собрания и родительские лектории. Обучающиеся гимназии принимали участие в районных и областных антинаркотических акциях, месячниках по профилактике распространения ВИЧ-инфекции «Жизнь без СПИДа», «Знать, чтобы жить», «Я выбираю спорт», приняли участие в конкурсе социальной рекламы «Стиль жизни – Здоровье!».

В 2021 году в рамках направления профилактики ПАВ в гимназии проведены классные часы, инструктажи по теме «Вейп устройства, мифы и реальность». В родительские чаты размещена информация о законодательстве РФ № 303-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу охраны здоровья граждан от последствий потребления никотиносодержащей продукции» (далее – Федеральный закон), размещена информация о запрете использования электронных сигарет на территории гимназии.

В сентябре 2021 года в гимназии проведен «День здоровья», в котором приняли участие все обучающиеся с 1-11 класс.

Учащиеся гимназии принимают активное участие в проведении всероссийских акций и других мероприятий, направленных на сохранение здоровья и предупреждение асоциального поведения.

### **Модуль «Организация предметно-эстетической среды»**

Окружающая ребенка предметно-эстетическая среда МОУ «Майская гимназия», при условии ее грамотной организации, обогащает внутренний мир ученика, способствует формированию у него чувства вкуса и стиля, создает атмосферу психологического комфорта, поднимает настроение, предупреждает стрессовые ситуации, способствует позитивному восприятию

ребенком гимназии. Воспитывающее влияние на ребенка осуществляется через такие формы работы с предметно-эстетической средой гимназии как:

Содержание деятельности	Ключевые дела
<p>-Оформление интерьера школьных помещений (вестибюля, коридоров, рекреаций, залов, лестничных пролетов и т.п.) и их периодическая переориентация, которая может служить хорошим средством разрушения негативных установок обучающихся на учебные и внеучебные занятия</p>	<p>-Оформление гимназии к традиционным мероприятиям (День Знаний, Новый год, День Победы), -Лагерь дневного пребывания, -Мотивационные плакаты, -Уголок безопасности; -Бродилки; -Интерактивные зоны</p>
<p>-Размещение на стенах гимназии регулярно сменяемых экспозиций: творческих работ обучающихся, позволяющих им реализовать свой творческий потенциал, а также знакомящих их с работами друг друга; картин определенного художественного стиля, знакомящего обучающихся с разнообразием эстетического осмысления мира; фотоотчетов об интересных событиях, происходящих в гимназии (проведенных ключевых делах, интересных экскурсиях, походах, встречах с интересными людьми и т.п.)</p>	<p>-Конкурс рисунков к знаменательным датам календаря, -Выставка фоторабот обучающихся, - Стендовая презентация, -Подготовка к ГИА и ЕГЭ, -Отличники учебы, -Правовой уголок, -Информационные стенды «Для вас, родители», «Отличники физической подготовки», «Сдаем ГТО», -Уголок Здоровья и др.</p>
<p>-Озеленение пришкольной территории, разбивка клумб, тенистых аллей, оборудование во дворе гимназии беседок, спортивных и игровых площадок, доступных и приспособленных для обучающихся разных возрастных категорий, оздоровительно-рекреационных зон, позволяющих разделить свободное пространство гимназии на зоны активного и тихого отдыха</p>	<p>- Реализация программы благоустройства «Гимназия - наш общий дом»; -Акции «Аллея памяти» и др.</p>
<p>-Создание и поддержание в рабочем состоянии в рекреациях гимназии стеллажей свободного книгообмена, на которые желающие обучающиеся, родители и педагогические работники могут выставлять для общего пользования свои книги, а также брать с них для чтения любые другие</p>	<p>-Кроссбукинг «Круговорот»</p>
<p>-Благоустройство классных кабинетов, осуществляемое классными руководителями вместе с обучающимся своих классов, позволяющее обучающимся проявить свои фантазию и творческие способности, создающее повод для длительного общения классного руководителя со своими</p>	<p>-Оформление классных уголков; -</p>

обучающимися;	
-Событийный дизайн – оформление пространства проведения конкретных школьных событий (праздников, церемоний, торжественных линеек, творческих вечеров, выставок, собраний, конференций и т.п.)	- Создание фотозоны к традиционным школьным праздникам; - Оформление календарных листов (Вечер встречи выпускников), - Оформление гимназии к традиционным мероприятиям

Отбор содержания воспитания осуществляется на основе ценностных ориентаций, которые определяют качества личности, заложенные в идеальную модель выпускника гимназии.

### **Модуль «Ценности жизни»**

В достижение цели сохранения жизни детей входит реализация задачи сохранения и укрепления их здоровья. Состояние психофизического здоровья детей зависит от множества факторов, особенно важным является систематическая работа по формированию ценности здоровья и здорового образа жизни (в том числе профилактики вредных привычек, полового воспитания и сексуального просвещения, использование средств физического воспитания и спорта).

### **Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса**

В рамках психодиагностики проводилась групповая диагностика учащихся 1 – 11 классов, одаренных детей, учащихся «группы риска».

Всего групповой диагностикой охвачены в 2021 учебном году 1427 (99%) обучающихся, 62 педагога, 1273 родителей.

Индивидуальной диагностикой охвачены 164 учащихся. К основным диагностическим мероприятиям относились: диагностика адаптации к обучению учеников 1х, 5х, 10х классов; диагностика готовности учащихся 4-х классов к обучению на уровне ООО; диагностики уровня тревожности у учащихся 5-9-11-х классов; мониторинг уровня сформированности УУД у учеников 1-9 классов; диагностики коммуникативных способностей, вербальной креативности, уровня развития классного коллектива у учеников 5-11-х классов; диагностика интеллектуального потенциала у учеников 9-х - 11х классов; профориентационная диагностика; диагностика по запросу и др.

В рамках коррекционно – развивающей работы групповые занятия посещали 213 обучающихся, индивидуальные занятия 84 обучающихся. Занятия были направлены на коррекцию и развитие познавательных способностей; на сплочение классного коллектива; на снятие агрессивности; на снятие тревожности при подготовке к экзаменам.

В рамках психологического консультирования проведены консультации учащихся старшего и среднего возраста по различным выявленным проблемам: 472 обучающихся, 80 педагогов, 325 родителей.

Психологическое консультирование обучающихся охватывало вопросы подготовки к экзаменам, профориентации, повышение самооценки. Экспертная деятельность педагога- психолога заключалась в участии в заседаниях педагогических советах, психолого-медико - педагогического консилиума и совета профилактики, посещение уроков.

Организационно – методическая работа включает в себе подготовку к диагностическим, коррекционно-развивающим, просветительским и консультативным мероприятиям.

**Уровень готовности четвероклассников к переходу в среднее звено гимназии.** Было обследовано 137 обучающихся 4х классов.

Цель: изучение познавательной, личностной и мотивационной сфер четвероклассников, определение уровня готовности учеников к обучению в среднем звене гимназии. Выявление учеников с низким уровнем готовности для дальнейшей коррекционной работы с ними.

В результате проведенного психодиагностического исследования получены следующие результаты.

Показатели	Уровни		
	Высокий	Средний	Ниже среднего, низкий
Готовность к переходу в среднее звено гимназии	69 %	29 %	2 %
Учебная мотивация	71 %	23 %	6 %

В сентябре 2021 года проводилось **фронтальное исследование адаптации обучающихся 1-ых классов к новым условиям обучения.** В обследовании приняли участие 160 обучающихся 1х классов, 146 родителей первоклассников.

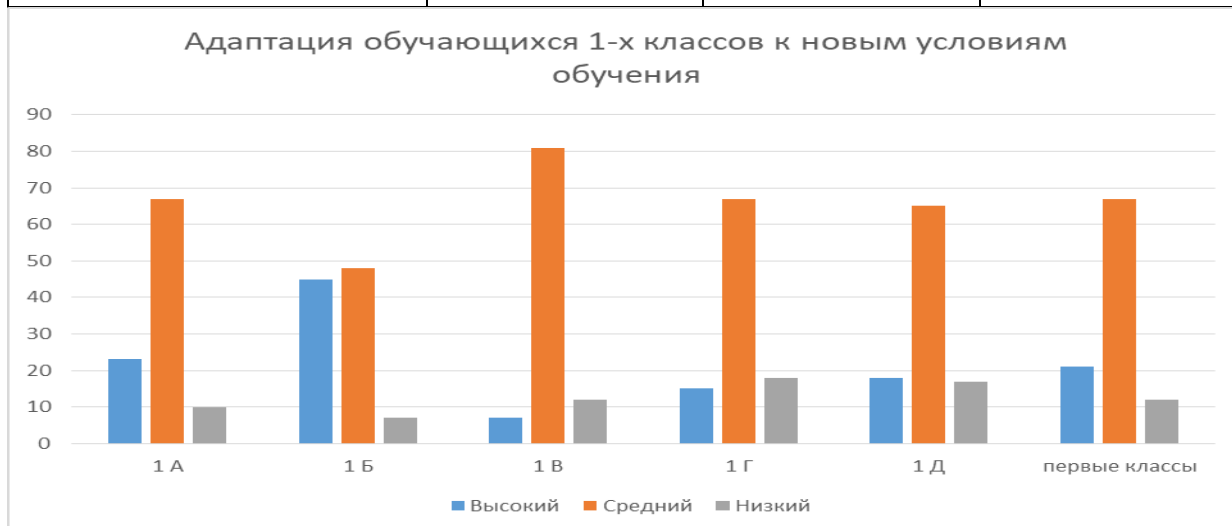
Исследование проводилось по следующим направлениям:

1. Мотивационная сфера: определялся уровень, направленность, характер мотивации и отношение обучающихся к учебной деятельности.

2. Эмоционально-личностная сфера: выявление характера эмоционального реагирования, связанного с пребыванием в новом коллективе, новой социальной ролью школьника.

В результате исследования получены следующие показатели.

Класс	Уровень школьной адаптации		
	Высокий	Средний	Низкий
1 А	7 - 23 %	21 - 67 %	3 - 10 %
1 Б	14 - 45 %	16 - 48 %	2 - 7 %
1 В	2 - 7 %	26 - 81 %	4 - 12 %
1 Г	5 - 15 %	22 - 67 %	6 - 18 %
1 Д	6 - 18 %	21 - 65 %	5 - 17 %
Итого по первым классам	34 - 21 %	106 - 67 %	20 - 12 %



В сентябре 2021 года проводился мониторинг психологического здоровья обучающихся НОО гимназии. В обследовании приняли участие 638 (98 %) обучающихся 1-4х классов. Целью мониторинга являлось выявление групп «социального» и «суицидального» риска среди обучающихся начального звена гимназии, профилактика суицидального поведения.

В результате получены следующие данные.

Показатели	Количество обучающихся (%)
Группа «социального риска»	3 (0,5 %)



Группа «суицидального риска»	0
Неблагоприятных тенденций не выявлено	635 (99,5 %)

В октябре 2021 года проводилось фронтальное **мониторинговое исследование готовности первоклассников**, целью которого является определение уровня готовности первоклассников к началу обучения в школе и создание условий для успешной адаптации.

В исследовании приняли участие пять первых классов гимназии. Количество обследованных обучающихся – 143. В обследовании не приняли участие 19 первоклассников гимназии.

Результаты уровня готовности к обучению в школе первоклассников представлены в таблице.

Уровень готовности	Количество обследованных учащихся по классам					Итого по гимназии
	1А	1Б	1В	1Г	1Д	
<b>Готовность</b> к началу регулярного обучения в школе	31/ 100%	28/ 100%	23/ 85 %	18/ 62 %	21/ 75 %	121 / 85 %
<b>Условная готовность</b> к началу обучения в школе	-	-	3/ 11 %	6/ 21 %	7/ 25 %	16 / 11 %
<b>Условная неготовность</b> к началу обучения в школе	-	-	1/ 4 %	4/ 14 %	-	5 / 3 %
<b>Неготовность</b> к началу обучения в школе	-	-	-	1/ 3 %	-	1 / 1 %

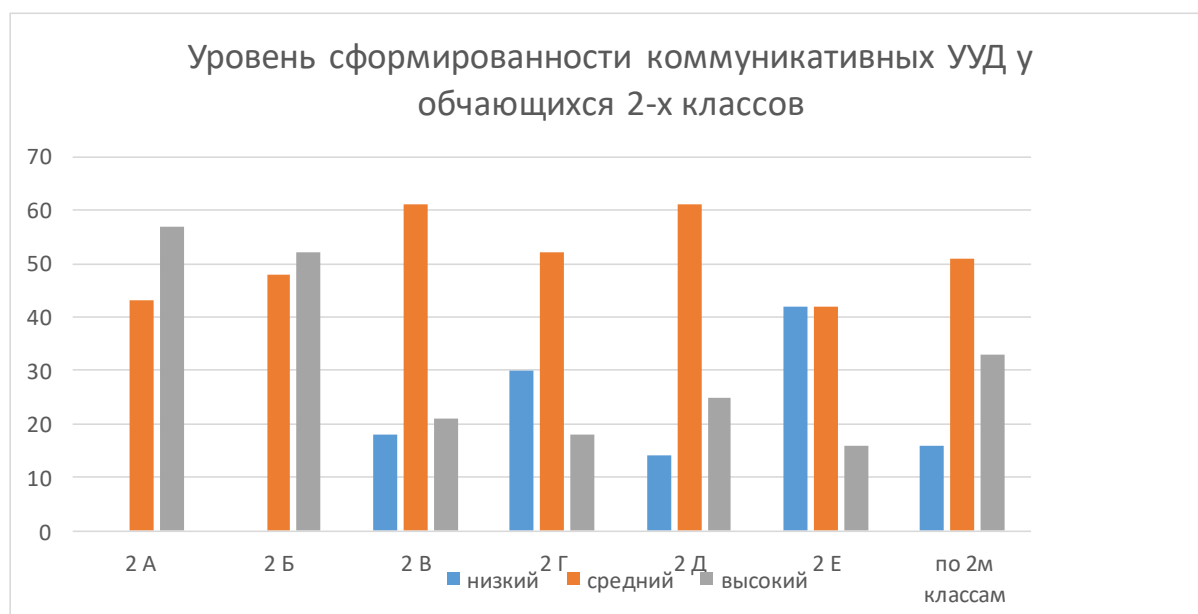


**В октябре – ноябре 2021 года проводилась фронтальная диагностики уровня сформированности коммуникативных УУД обучающихся 2-х классов гимназии в количестве 170 человек.**

Исследование проводилось по следующим нормативным показателям коммуникативных УУД: коммуникация как общение, коммуникация как кооперация, имеющие низкий, средний, высокий уровень.

#### **Количественный анализ**

Уровень	Класс (кол-во обучающихся)						Итого по 2м классам
	2 А	2 Б	2 В	2 Г	2 Д	2 Е	
Низкий	0	0	5	8	4	11	28 – 16 %
Средний	13	15	17	14	17	11	87 – 51 %
Высокий	17	16	6	5	7	4	55 – 33 %



**В течение учебного года проводилось психолого-педагогическое сопровождение обучающихся 5-х классов в адаптационный период.**

Результаты мониторинга уровня адаптации к новым условиям обучения среди учеников 5-х классов 2021-2022 уч. г.

В параллели пятых классов обучается 145 учеников. Психолого-педагогической диагностикой (групповой диагностикой учащихся) охвачено 139 учеников.

Из 139 учащихся:

- 2 (1%) учеников относятся к дезадаптированной категории детей (т.е. имеют низкий уровень адаптации к обучению в среднем звене школы);
- 46 (33%) ученика относятся к категории детей с неполной адаптацией (т.е. характеризуются средним уровнем адаптации);
- 91 (65%) учеников успешно адаптировались к обучению в среднем звене и попадают в группу учеников с полной адаптацией.

Качественный и количественный анализ психолого-педагогического обследования учащихся (исследовалась мотивационная сфера учащихся, эмоциональная сфера учащихся и социально-психологическое положение ребёнка в коллективе) позволил выявить преобладание ведущего мотива у учеников 5-х классов.

Сводная таблица результатов по изучению мотивационной сферы учащихся

Преобладающий мотив	5 «А»	5 «Б»	5 «В»	5 «Г»	5 «Е»	Общий результат по параллели
Социальные мотивы	3	4	4	6	4	21

<b>Мотивы благополучия</b>	3	7	8	13	6	37
<b>Мотивы престижа</b>	10	4	8	11	9	42
<b>Мотивы избегания неудачи</b>	15	9	14	12	10	60
<b>Мотивы содержания учения</b>	8	2	3	5	6	24
<b>Мотивы процесса учения</b>	5	4	3	4	5	21

Стоит отметить, что у большинства учащихся преобладает несколько мотивов обучения. В большинстве случаев, у учащихся выражены мотив избегания неудач, узколичностные мотивы престижа, а так же узколичностные мотивы благополучия. Менее всего выражены социальные мотивы и мотивы связанные с процессом учения.

Если рассматривать результаты, получившиеся по параллели в целом, то просматриваются следующие данные:

1. У 79 (57%) учащихся преобладают узколичностные мотивы, т.е. учащиеся стремятся получить одобрение и хорошие отметки, а так же хотят стать «первым» учеником и занять достойное место среди учащихся класса.

2. 60 учащихся (43%) стремятся избежать неприятности со стороны учителей, родителей, одноклассников.

3. 45 учащихся (32%) выбрали мотивы, которые заложены в самой учебной деятельности, т.е. такие дети учатся, для того, что бы узнать новые факты, овладеть знаниями, способами действий, проникнуть в суть явлений, а так же такие ученики стремятся проявлять интеллектуальную активность, рассуждать, преодолевать препятствия в процессе решения задач, т.е. ребенка увлекает сам процесс решения, а не только получаемые результаты.

4. У 21 учащихся (15%) преобладает стремление занять определенную позицию, место в отношениях с окружающими, получить их одобрение, заслужить у них авторитет.

Сводная таблица результатов по изучению эмоциональной сферы учащихся (уровня проявления школьной тревожности)

Классы	Уровни тревожности			
	низкий	средний	повышенный	высокий
<b>5 «А»</b>	10 (34%)	11 (38%)	5 (17%)	3 (10%)
<b>5 «Б»</b>	8 (30%)	10 (37%)	4 (15%)	5 (19%)
<b>5 «В»</b>	6 (21%)	11 (39%)	9 (32%)	2 (7%)
<b>5 «Г»</b>	10 (37%)	8 (30%)	8 (30%)	1(4%)
<b>5 «Е»</b>	13(46%)	8(29%)	6(21%)	1(4%)
<b>Всего</b>	47 (36%)	48 (31%)	32 (26%)	12 (7%)

Анализ представленных результатов позволяет сказать следующее:

- оптимальным уровнем тревожности (средним) характеризуется 48 обучающихся (31%), т.е. эти дети волнуются за свои успехи, результаты, им важно быть оценёнными, замеченными.

- низким уровнем проявления тревожности характеризуются 47 обучающихся (36%). С одной стороны это хорошо, что они не испытывают нервного напряжения, однако возможно это приведет к безразличию детей к их школьной жизни, развитию инфантилизма. Либо же дети настолько прячут своё истинное эмоциональное состояние, что получили противоположные результаты.

- повышенный уровень тревожности характерен для 32 обучающихся (26%), дети, которые вошли в эту группу действительно имеют учебные затруднения, некоторые сложности в отношениях с одноклассниками. Эти дети требуют пристального наблюдения со стороны педагогов и психолога.

- высокий уровень тревожности отмечен у 12 обучающихся (7%).

Следует отметить, что дети в повышенным и высоким уровнем тревожности могут испытывает страх перед ответом, страх неуспеха в школьных делах и требуют к себе пристального внимания со стороны педагогов и психолога.

#### **Результаты исследования особенностей структуры и сплочённости классных коллективов 5-х классов**

Классы	Социометрические статусы				Уровень сплоченности
	Лидер	Принятый	Непринятый	Отвергнутый	
5 «А»	7 (24%)	14 (48%)	5 (17%)	3 (10%)	сред.
5 «Б»	5 (19%)	19 (70%)	2 (7%)	1 (4%)	повыш.
5 «В»	5 (18%)	17 (60%)	3 (11%)	3 (11%)	сред.
5 «Г»	8 (30%)	14 (52%)	1 (4%)	4 (15%)	сред.
5 «Е»	4(14%)	15(54%)	8(29%)	1(4%)	сред.
<b>Всего</b>	29(21%)	79 (57%)	19 (14%)	11(8%)	

1. Большинство обучающихся 5-х классов относятся к категории «Принятых» (57%), что отражает их нейтральную позицию в классном коллективе. Количество школьников, принадлежащих к категории «Отверженные» (8%) указывает на малое количество непринятый в классный коллектив пятиклассников.

3. Наибольшее количество «отверженных» учащихся наблюдается в коллективах 5-А, 5-В и 5-Г классов. Для таких детей необходимы внимание и психолого-педагогическая поддержка, целенаправленное создание ситуаций, способствующих проявлению активности в делах классного коллектива (общественное поручение, участие во внеклассных мероприятиях и т.п.) и положительных качеств личности.

**В 2021 году проводилось тестирование обучающихся МОУ «Майская гимназия» среди 7 - 11 классов, направленное на профилактику незаконного потребления обучающимися наркотических средств и психотропных веществ.**

Участие в анкетировании приняли 495 обучающихся, по результатам диагностики негативные проявления явной рискогенности выявлены у 5 (1%) обучающихся, латентной рискогенности у 32 (6,4%) обучающихся. Результаты диагностики представлены в таблице (см. ниже).

Количество обучающихся «группы риска», чел.			Количество обучающихся «группы риска», для которых организована адресная профилактическая работа, чел.			Количество запланированных мероприятий
Общее	Из них:		Общее	Из них:		
	Явной рискогенности СПУ	Латентной рискогенности СПУ		Явной рискогенности СПУ	Латентной рискогенности СПУ	
35	5	30	35	5	30	9

С этими обучающимися на протяжении 2021 учебного года проводилась и будет проводиться коррекционно- профилактическая работа.

**С целью определения показателей эмоциональной напряженности обучающихся 9-х и 11-х классов**, а также в целях оценки психологического здоровья и содействия гармоническому развитию личности обучающихся в феврале 2021 – октябре 2021г. проводилась психологическая диагностика экзаменационной тревожности обучающихся 9 и 11 классов в рамках подготовки выпускников к прохождению Государственной итоговой аттестации в 2021 - 2022 учебном году.

**В диагностическом обследовании приняли участие 122 обучающихся 9 – х классов и 40 обучающихся 11 – х классов.**

Согласно результатам методики определения **уровня тревожности и эмоционального состояния** в ситуациях проверки знаний (на основе методики многомерной оценки детской тревожности (МОДТ) Е.Е. Ромицына), были получены следующие данные в 9-х классах: **высокий** уровень эмоционального напряжения в девятых классах выявлен у **3 (2%)** обучающихся. Это говорит о том, что ситуация экзамена вызывает у учеников сильное беспокойство, тревогу, напряжение. Их постоянно тревожат мысли о предстоящих экзаменах. Несмотря на уверенность в своих знаниях, ученики испытывают страх перед опросом на экзаменах. Их пугает, что они не смогут усвоить всего учебного материала.

*Средний* уровень эмоциональной напряженности в девятых классах имеют **94 (77%)** обучающихся. Это говорит о том, что у учеников преобладают тревожные мысли, их пугают возможные неудачи на экзаменах,

в некоторой степени могут испытывать неуверенность перед предстоящими экзаменами. Но в целом эмоциональное состояние можно считать удовлетворительным.

*Низкий* уровень эмоционального напряжения в девятых классах выявлен у 25 (21%) обучающихся. Данный показатель свидетельствует о нормальном эмоциональном состоянии учащихся, которые легко могут организовать свой распорядок дня, обычно успевают сделать все, что планировали. Перед предстоящими экзаменами они спят спокойно. Их ничто не может вывести из хорошего расположения духа.

В результате исследования 11-х классов выяснилось: что у 3-х (7,5%) обучающихся имеется высокий уровень эмоциональной тревожности. Из этого следует, что эти обучающиеся склонны воспринимать угрозу своей самооценке и жизнедеятельности, у них появляется состояние тревожности в различных ситуациях, которые касаются оценки их компетентности.

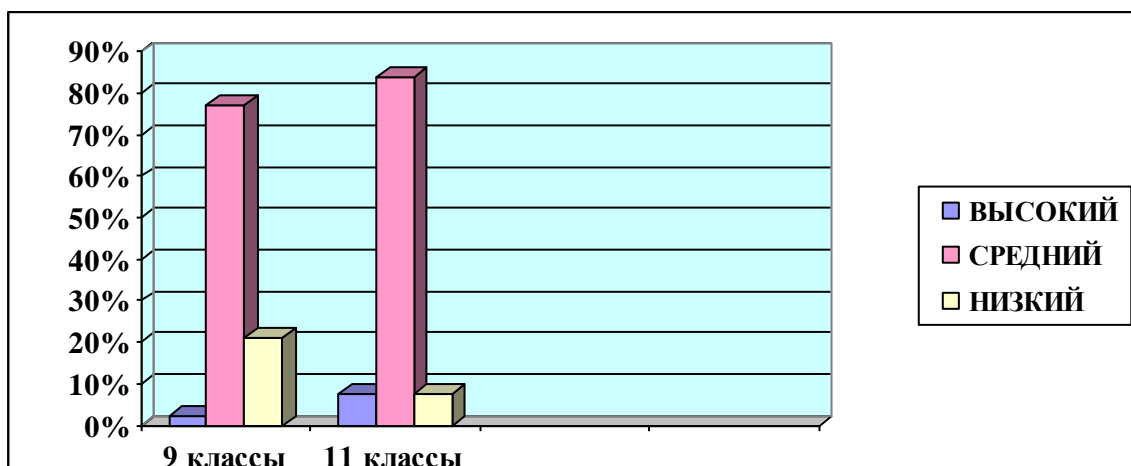
Средний уровень тревожности выявлен у 34 (85%) обучающихся одиннадцатого класса. Это свидетельствует о том, что эмоциональные переживания в условиях проверки знаний, достижений, возможностей имеют адекватный характер. Ученики достаточно ответственно относятся к подобным ситуациям, объективно оценивают свои возможности. Для них характерны адекватность самооценки, уравновешенность поведения, отсутствие повышенной чувствительности, социальной зависимости.

*Низкий* уровень эмоционального напряжения в одиннадцатых классах выявлен у 3 (7,5%) обучающихся. Это свидетельствует о том, что состояние тревоги в ситуациях проверки знаний не свойственно. По всей видимости, учеба и отношение к ней стоят не на первом месте в списке приоритетов. Вероятно, этот вид деятельности конкурирует с другими, ему уделяется меньше внимания. Можно предположить и некоторую облегченность восприятия и мышления, высокую самооценку и уверенность в себе, свободное проявление эмоций в поведении и независимость.

#### **Результаты диагностики определения показателей эмоциональной напряженности обучающихся 9-х и 11-х классов при подготовке к ГИА**

	<b>9 классы</b>	<b>11 классы</b>
<b>Высокий</b>	2 %	7,5 %
<b>Средний</b>	77 %	85 %
<b>Низкий</b>	21 %	7,5 %

#### **Результаты диагностики определения показателей эмоциональной напряженности обучающихся 9-х и 11-х классов при подготовке к ГИА в диаграмме**



Согласно результатам методики "Исследование волевой саморегуляции" А.В. Зверькова и Е.В. Эйдмана, были получены следующие данные в **9-х классах** высокий уровень "Общая шкала" (17-19) волевой саморегуляции имеют 19 учащихся; средний уровень имеют 88 учащихся; низкий уровень - 15 учащихся.

По результатам исследования по шкале «Настойчивость» 24 учащихся показали высокий уровень (это учащиеся деятельные, работоспособные, активно стремящиеся к завершению начатого дела), с низким уровнем по данной шкале показали 17 обучающихся (это дети с повышенной тревожностью, неуверенные в себе, импульсивные); средний уровень имеют 81 обучающихся.

По результатам исследования по шкале «Самообладание» 26 учащихся показали высокий уровень (эти учащиеся умеют контролировать и регулировать свое эмоциональное состояние. Мысли о предстоящих экзаменах тревожат их, но не настолько, чтобы дезорганизовать их учебную деятельность); с низким уровнем по данной шкале показали 17 обучающихся (это дети с повышенной тревожностью, неуверенные в себе, импульсивные); средний уровень имеют 79 обучающихся.

Исходя из полученных данных, можно сделать следующие выводы, что волевая саморегуляция у девятиклассников неоднозначна. Это происходит, потому что у них возрастает общая активность, а механизмы волевой регуляции еще недостаточна сформированы.

Согласно результатам методики «Исследование волевой саморегуляции» А.В. Зверькова и Е.В. Эйдмана, были получены следующие данные в **11-х классах** высокий уровень "Общая шкала" волевой саморегуляции имеют 27 учащихся; средний уровень имеют 13 обучающихся,

По результатам исследования по шкале «Настойчивость»- 13 учащихся показали высокий уровень, низкий уровень по данной шкале показали 3 обучающихся (это дети с повышенной тревожностью,



неуверенные в себе, импульсивные); средний уровень имеют 24 обучающихся.

По результатам исследования по шкале «Самообладание»- 17 учащихся показали высокий уровень (эти учащиеся умеют контролировать и регулировать свое эмоциональное состояние. Мысли о предстоящих экзаменах тревожат их, но не настолько, чтобы дезорганизовать их учебную деятельность); с низким уровнем по данной шкале показали 3 обучающихся (это дети с повышенной тревожностью, неуверенные в себе, импульсивные); средний уровень имеют 20 обучающихся.

Исходя из данных полученных у обучающихся 11-х классов, можно сделать следующие выводы, что волевая саморегуляция у старшеклассников достаточно сформирована. Это обусловлено тем, что в старшем школьном возрасте достаточно высоко развита самостимуляция, что влияет на самостоятельную, целенаправленную волевую саморегуляцию.

По результатам диагностики уровня психологической готовности обучающихся 9, 11 классов запланирована и проводится следующая работа педагога – психолога:

1 . Ознакомить классных руководителей 9-х – 11 – х классов с полученными результатами диагностического исследования. Даны рекомендации по работе с разными категориями детей.

2. Ознакомить родителей обучающихся с результатами исследования, провести консультационные беседы, дать рекомендации по подготовке к ГИА -9, ГИА – 11 классах

3. Индивидуальные консультации и занятия с обучающимися, нуждающимися в психологическом сопровождении.

**С целью изучения** склонностей обучающихся к различным типам профессий (в соответствии с классификацией типов профессий Е.А.Климова) и дальнейшей профориентации подростков была проведена психологическая диагностика. Основным методом диагностики для получения данных выбран метод тестирования, для которого характерен акцент на измерение (т. е. численное представление) некоторой психологической переменной.

**Дата проведения:** март – апрель 2021 г.

В обследовании принимало участие 127 обучающихся девятых классов (9а- 24, 9б- 27, 9в- 26, 9г- 26, 9д- 24). Все испытуемые имели одинаковое задание.

**В результате исследования познавательных интересов, потребностей, склонностей** подростков удалось получить следующую информацию.

Девятиклассники 9 –а, б, в, г, д классов осознают, что им не хватает упорства для повышения уровня знаний, мы можем сделать следующие предположения, что некоторые внеучебные интересы могут стать импульсом для развития интереса к школьным дисциплинам. Среди 10 ценностей, наиболее значимых для подростков, важное место занимают ценности, «ориентированные на будущее» и связанные с профессиональным самоопределением. Подростки выбирают такие ценности, как: «быть

здоровым» (47% обучающихся); «иметь высокую профессиональную квалификацию» (37%); «чтобы работа была высокооплачиваемая» (71%); «уметь поддерживать со всеми хорошие отношения», «быть уверенным в себе», «уметь добиваться желаемого» (65%); «уметь здраво и логично мыслить», «быть успешным в делах» и «иметь интересную работу» (52%).

При выборе профиля обучения подростки ориентируются не только на интересы и способности, нередко в этом процессе участвует целый комплекс мотивов. 17% обучающихся в качестве «главного» мотива выбора профиля обучения выступает мотив «родительского одобрения», у 20% обучающихся выбор профильного класса не соответствует сфере интересов подростков, 28% обучающихся обратили внимание исключительно на сферу своих интересов, не учитывая при этом своих реальных достижений (не всегда высоких).

7% девятиклассников выбирают профильный класс из-за солидарности с одноклассниками, с друзьями.

И 27% обучающихся определяющим критерием выбора профиля обучения является их мотивационный полюс («стремление к успеху» или «избегание неудач»). Обучающиеся, ориентирующиеся на успех, выбирают профильный класс, учитывая свои интересы и способности, а также выстраивают более четкую профессиональную перспективу.

Анализ результатов исследования мотивов учебной деятельности девятиклассников дает возможность предположить следующее:

- широкие социальные мотивы (стремление подготовиться к будущей профессии, получить как можно знаний) обнаружены у 29% старшеклассников;
- мотивация благополучия (заинтересованность на уроках, стремление мыслить, думать, соображать) представлена у 32% опрошенных;
- престижная мотивация (стремление завоевать авторитет у товарищей и быть первым) представлена у 34% опрошенных;
- мотивация содержания (стремление узнавать новое, больше знать) выявлена у 25% опрошенных;
- мотивация послушания (стремление угодить значимым взрослым, заслужить одобрение) обнаружена у 17% опрошенных подростков;
- узкие социальные мотивы (стремление получать хорошие отметки,

стремление отличиться по любимому предмету) выявлена у 14%

Анализируя «Методику исследования социальной направленности личности», мы выделяем, что приоритетными являются профессии типа человек – человек: предпочли 32 % обучающихся; затем человек - техника (21 %), профессии типа человек - знаковая система выбрали 17%, человек -

художественный образ (12%), 14 % обучающихся выбрали профессии типа человек – природа.

Спектр профессий, которым девятиклассники хотели бы посвятить себя, достаточно обширный, поэтому выделить какие-либо приоритетные довольно трудно. Но все же на первый план выходят такие профессии, как экономист, журналист, врач, автомеханик, военный, ветеринар, агроном, врач. То есть это в основном профессии типа человек – человек (что подтверждается данными методик).

Большинство обучающихся 72% знают, где можно получить подготовку по выбранной профессии, т.е. они владеют необходимой информацией об учебных заведениях, о требованиях приема. Но нельзя упускать из виду, что 12% обучающихся 9-х классов не достаточно хорошо в этом ориентируются.

Процентное соотношение не равно 100%, так как у одного испытуемого может доминировать несколько типов профессий)

На протяжении всего 2021 года проходило психологическое консультирование обучающихся и их родителей (законных представителей), а также педагогического коллектива гимназии.

Консультирование ориентировалось на клинически здоровую личность, имеющую в повседневной школьной жизни психологические трудности и проблемы.

Консультирование проходило в тесном взаимодействии с выполнением психоразвивающих и психокоррекционных задач.

В течение учебного года консультации велись по следующим направлениям:

- с обучающимися, родителями и учителями 1-х, 4-х, 5-х классов по предупреждению дезадаптации;
- с обучающимися и родителями 9-11 классов по проблемам профессиональной ориентации с учётом результатов диагностики;
- с учителями и родителями учащихся 3, 4-х классов по проблемам перехода из начальной школы в среднее звено;
- с родителями будущих первоклассников по проблемам готовности к школе;
- по запросам педагогов, родителей.

#### **4.6. Востребованность выпускников**

**4.6.1.** На уровне основного общего образования обучалось в 2020-2021 учебном году 140 выпускников (из них 1 семейное обучение).

46 из них зачислены в гимназию для обучения на уровень среднего общего образования.

2 выпускника продолжают обучение в других общеобразовательных организациях.

91 выпускника продолжают обучение в учреждениях среднего профессионального образования.

1 выпускник работает.

#### **4.6.2. Профессиональное определение выпускников 2021 года уровня среднего общего образования.**

На уровне среднего общего образования обучалось 44 выпускника. Поступили в высшие учебные заведения 38 человек (87%), 4 выпускника - в учреждения СПО, 1 выпускник работает, 1 – высшая школа экономики г. Прага.

#### **4.7. Выводы, проблемы, задачи**

##### **Выводы:**

Организованная в гимназии работа по всем направлениям образовательной деятельности обеспечивает функционирование в режиме развития, освоение образовательных программ учащимися на всех уровнях, создает безопасные условия образовательной деятельности. Гимназия сохраняет положительный опыт лучших педагогов учреждения, его традиции, находясь в постоянном поиске новых идей, образовательных технологий, реализуя инновационные проекты. Среди существенных изменений - реализация ФГОС СОО, которое осуществляется в соответствии с «дорожной картой». Работа с одаренными обучающимися в гимназии осуществляется в рамках КЦП «Экология одаренности».

Наиболее важными достижениями коллектива гимназии являются следующие:

- более эффективным стало педагогическое влияние на процесс развития личности ребенка, формирование его нравственного, познавательного, коммуникативного, эстетического, трудового, физического потенциала;

- интеграция учебного и воспитательного процессов в реализации целей и задач воспитания;

- развитие форм взаимодействия с семьей, таких как реализация программы «Заботливые родители – здоровые дети»; родительский дорожный патруль, организация совместных традиционных общегимназических мероприятий, выставок и конкурсов, организация проектно-исследовательской деятельности учащихся.

##### **Проблемы:**

- Обновление технологий воспитательной деятельности.

- Повышение качества освоения образовательных программ естественно-научной направленности учащимися 9-х классов.

##### **Задачи:**

- продолжить реализацию федерального государственного образовательного стандарта на всех уровнях образования;

- создавать условия для использования на уроке и во внеурочной деятельности современных образовательных технологий, в т.ч. дистанционного обучения;

- комплектовать библиотеку учебной литературой в соответствии с федеральным перечнем; электронными образовательными ресурсами;

совершенствовать условия для самореализации личности каждого учащегося; совершенствовать систему оценки качества образования, в т.ч. через введение технологии формирующего оценивания;

организовать подготовку к предметным олимпиадам через разработку и реализацию индивидуальных образовательных маршрутов, посещение занятий, профильных смен для одаренных детей на базе белгородских вузов и Центров для ОД.

Совершенствовать систему подготовки педагогов гимназии к конкурсам профессионального мастерства;

обеспечить качество организации работы учителей и учащихся по успешной подготовке к ОГЭ и ЕГЭ;

создать в гимназии условия для сохранения и укрепления здоровья обучающихся за счет использования эффективных методов обучения, организации мониторинга состояния здоровья, улучшения организации питания, рационализации досуговой деятельности, каникулярного времени и летнего отдыха обучающихся.

## **Раздел 5. Оценка качества кадрового обеспечения**

### **5.1. Состав педагогических и руководящих работников, соответствие штатному расписанию**

На начало и конец 2021 года гимназия укомплектована педагогическими кадрами в полном объеме.

### **5.2. Стаж, возраст, образовательный ценз, награды, звания, уровень квалификации педагогических и руководящих работников, аттестация за отчетный период**

Педагогический коллектив гимназии включает 106 педагогических работников, в том числе 77 учителей, 3 педагога дополнительного образования, 2 социальных педагога, 3 педагога – психолога, 9 тьюторов, 1 старший вожатый и 3 учителя – логопеда, 2 учителя–дефектолога, 1 методист, 1 педагог-организатор, сурдопедагог и тифлопедагог. Обеспечению качественного образования способствует уровень профессиональной компетентности педагогов:

99 педагогов имеют высшее педагогическое образование, (из них 97 педагогических работников имеют высшее образование педагогической направленности. 63 человека (59,4%) имеют первую или высшую квалификационную категорию, 1 человек является кандидатом наук. 33 педагога имеют правительственные награды и звания: Заслуженный учитель РФ – 2, Отличник народного просвещения- 4, Почетный работник общего образования – 24, награждены Почетной Грамотой Министерства образования РФ -3.

87 (82.0%) педагогов имеют стаж работы более 10 лет, 13(12,3%) - до 5 лет; от 5 до 10 лет - 6 (5.7%). Средний возраст педагогических работников–45 лет.

### **5.3. Освоение дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических и руководящих работников. Прохождение курсовой переподготовки в 2020 году**

За отчетный период аттестованы на высшую и первую квалификационные категории 12 педагогических работников.

Прохождение курсовой переподготовки в 2021 году осуществлялось в соответствии с перспективным планом:

- всего прошли курсовую переподготовку в 2021 году – 54 человека (50.1%). Из них в дистанционной форме – 37 человек (34,9%). За последние 3 года 100% педагогов (за исключением молодых специалистов) прошли курсовую переподготовку в ОГАОУ БелИРО и других Центрах повышения квалификации педагогических кадров.

Важное место в развитии кадрового потенциала занимают конкурсы профессионального мастерства. В 2021 году в конкурсе «Учитель года» приняли участие 2 учителя. Друзева Инна Александровна, учитель

начальных классов стала призером муниципального этапа конкурса «Учитель года-2021» в номинации «Педагогический дебют»; Мананникова Елена Владимировна, учитель английского языка - лауреатом конкурса «Учитель года-2021».

6 педагогов приняли результативное участие в муниципальных и региональных конкурсах методических разработок и исследовательских работ.

**Вывод:**

кадровый потенциал педагогического коллектива способствует созданию условий для получения качественного образования учащимися. Аттестация и курсовая переподготовка педагогических работников способствуют повышению уровня профессиональных компетентностей.

**Задачи:**

- активнее использовать заочные, дистанционные формы повышения квалификации педагогических кадров;
- повысить качество сопровождения процедуры аттестации педагогических кадров.

## **6. Оценка качества учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения**

### **6.1. Структура методической службы гимназии**

Методическая работа в гимназии организована с целью осуществления непрерывного повышения квалификации педагогических кадров в условиях реализации ФГОС общего образования, включения механизмов самореализации педагога, адаптации к новым условиям профессиональной деятельности, удовлетворения научно-исследовательских потребностей; создания оптимальных условий для формирования индивидуального стиля педагогической деятельности в условиях инновационного образовательного учреждения, выявления, изучения, обобщения и распространения актуального педагогического опыта.

Методическая работа в гимназии в 2020- 2021 учебном году была направлена на выполнение поставленных задач и строилась с учетом осуществления инновационной деятельности, реализации Программы развития гимназии, Образовательной программы, КЦП «Экология одаренности». Методическая работа стала средством реализации программ, повышения педагогического мастерства учителей, связующей в единое целое всю систему работы гимназии. Во главе методической работы стоял научно - методический совет, который осуществлял руководство, организовывал деятельность по реализации поставленных задач.

Методическая работа в гимназии организована **по следующим направлениям:**

- инновационная деятельность коллектива и учителя;
- аналитическая работа;
- методическая учеба;
- организационная работа;
- индивидуальная работа с учителем;
- работа в методических объединениях;
- с педагогическим коллективом.

Проблема, над которой работает гимназия, **«Повышение эффективности образовательного процесса средствами инновационных технологий в условиях гимназии».**

Научно - методический совет осуществляет руководство методической, инновационной и практической деятельностью педагогического коллектива и организует его деятельность по реализации поставленных задач, осуществляет стратегическое планирование работы.

На заседаниях научно-методического совета были рассмотрены такие вопросы, как согласование планов самообразования учителей, планов работы МО, творческих групп, НОУ учащихся, планов инновационной деятельности по реализации программ повышенного уровня, реализации исследовательской и проектной деятельности, роль проблемных творческих групп педагогов в развитии инновационного потенциала гимназии, реализация



мероприятий регионального проекта «Создание системы наставничества и шефства для обучающихся образовательных организаций «Дети-наставники». Реализация мероприятий муниципального проекта «Школа юного предпринимателя» Реализация дополнительных образовательных программ на базе Центра образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста»

Был проведен анализ результатов школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников; рассмотрены вопросы развития смыслового чтения учеников с целью повышения результатов ВПР и ГИА.

На заседании НМС рассмотрен также вопрос о реализации мероприятий «дорожной карты» по подготовке к ГИА по математике по программам основного общего и среднего общего образования, реализация программы «Второй иностранный язык» в гимназии.

Особое внимание было уделено вопросам использования технологии исследовательской деятельности в преподавании профильных предметов.

В гимназии работают 9 предметных МО:

1. МО учителей гуманитарных наук (руководитель Сорокина И.Т.);
2. МО учителей математики, физики, информатики (руководитель Крючкова С.Н.);
3. МО учителей иностранных языков (руководитель Хачиян А.Р.);
4. МО учителей начальных классов (руководитель Рязанова М.П.);
5. МО учителей естественных наук (руководитель Ровенская Л.Е.);
6. МО учителей физической культуры (руководитель Еременко Н.В.);
7. МО истории и обществознания (руководитель Диденко С.Н.);
8. МО учителей технологии, изо (руководитель Харченко Л.И.);
9. МО классных руководителей (руководитель Пушкарева И.С.)

5 творческих групп учителей по проблемам:

- Внедрение здоровьесберегающих технологий в учебно-воспитательный процесс гимназии (Смирнова И.Н.)
- Развитие педагогических практик формирования метапредметных образовательных результатов (Клименко Ж.В.)
- Школа молодого педагога (Марьенко Н.А.)
- Использование возможностей образовательных платформ в дистанционном обучении (Токарь Т.В.)
- Технологии и приемы совершенствования «смыслового чтения» у старшеклассников» (Щур И.А.)

Современный урок в начальной школе в свете требований ФГОС (Кузнецова О.И.)

Работа творческих групп носит практико-ориентированный характер.

## **6.2. Анализ методической работы и ее формы**

В 2020 - 2021 учебном году использовались ставшие в гимназии традиционными формы методической работы, позволяющие в полной мере

решить поставленные задачи: тематические педагогические советы, заседания научно-методического совета, методических объединений, семинары- практикумы и теоретические семинары, заседания творческих групп, индивидуальные консультации. В условиях профилактики новой коронавирусной инфекции (COVID-19) приоритетными формами работы были индивидуальные, а также участие педагогов в мероприятиях разного уровня, проводимых в дистанционном формате.

Учителя работали над методической темой гимназии «Повышение эффективности образовательного процесса средствами инновационных технологий в условиях социокультурного комплекса».

В соответствии с планом учителя работали над темами самообразования, проводили мастер-классы, открытые уроки с последующим их анализом в рамках предметных декад.

Особую роль в повышении эффективности образовательного процесса играют творческие группы педагогов. Традиционно их тематика посвящена актуальным вопросам использования современных образовательных технологий, поиску путей совершенствования УВП в условиях цифровизации, повышению качества знаний обучающихся гимназии.

Для диссеминации актуального и инновационного педагогического опыта педагогов в 2020-2021 учебном году в гимназии проведены 4 муниципальных методических семинара.

На базе гимназии состоялись августовские районные секции педагогов, работающих с одаренными детьми, учителей физической культуры, ОБЖ, учителей начальных классов, географии, химии.

Одной из форм методической работы является наставничество. В гимназии разработана и реализуется программа «Школа молодого педагога».

План работы Школы молодого педагога нацелен на успешную адаптацию начинающих учителей и способствует созданию максимально благоприятных условий для развития педагогического мастерства и самореализации личности. В выполнении мероприятий программы участвуют как молодые учителя, так и администрация, педагоги высшей и первой квалификационной категорий, а также педагог- психолог гимназии.

В 2021 году в гимназии осуществлялась работа постоянно действующего семинара «Современный урок в условиях реализации ФГОС». Основной акцент был сделан на совершенствование навыка анализа и самоанализа урока в соответствии с требованиями ФГОС.

Учителя гимназии приняли участие в работе муниципальных и региональных методических семинаров и практикумов, организованных в режиме ВКС, являлись участниками региональных и федеральных вебинаров.

В 2021 году в соответствии с планом работы гимназии были проведены предметные декады, в ходе которых были организованы выставки, проведены мастер-классы и др. мероприятия, направленные на повышение качества преподавания учебных предметов в условиях реализации ФГОС,

формирование мотивации изучения предмета, развитие творческих способностей обучающихся.

В 2020-2021 учебном году в гимназии реализовывался муниципальный проект «Создание академического класса агробιοтехнологической направленности на базе МОУ «Майская гимназия». Совместно с представителями ФГБОУ ВО «Белгородский аграрный университет им. В.Я. Горина» сформированы две группы гимназистов 8–9 и 10–11 классов, которые занимаются научно–исследовательской и проектной деятельностью естественнонаучной и технической направленности. Для участников проекта организовано проведение исследовательских практикумов по основам биотехнологии. Практическими исследованиями гимназистов по направлениям аграрного сектора Белгородской области руководят ученые университета и педагоги гимназии.

На Международной студенческой конференции «Горинские чтения. Инновационные решения для АПК» (24-25 февраля 2021 года) гимназисты выступили с результатами своих исследований. Научное руководство осуществляли преподаватели и ученые БелГАУ. Сотрудничество учителей гимназии и преподавателей вуза в качестве научных руководителей и консультантов проектно-исследовательских работ взаимно обогащает и позволяет вести целенаправленную профориентационную работу. В таблице ниже представлены актуальные темы исследовательских работ, представленных на научно-практической конференции БелГАУ.

№ п/п	Ф.И. Учащихся, класс	Преподаватель	Тема выступления
1.	<i>Ермоленко Яна, 10-Б</i>	Сидельникова Наталья Анатольевна	Мониторинг технологических свойств муки различных производителей
2.	<i>Замельчук Фёдор, 10-Б</i>	Сидельникова Наталья Анатольевна, доцент кафедры технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции	Изучение показателей качества муки при добавлении функциональных продуктов
3.	<i>Сердюк Ольга, 9-А</i>	Кощаев Иван Александрович, доцент кафедры технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции	Органические микроэлементы в рационах сельскохозяйственной птицы

5.	<i>Еренкова Екатерина, 10-Б</i>	Морозова Тамара Сергеевна, преподаватель кафедры земледелия, агрохимии, землеустройства, экологии и ландшафтной архитектуры	Зависимость водонепроницаемости почвы от ее механического состава
6.	<i>Соломатина Полина, 10-Б</i>	Наумкин Виктор Николаевич, профессор кафедры растениеводства, селекции и овощеводства	Влияние листовых подкормок минеральными удобрениями на урожайность люпина белого
7.	<i>Герасимова Алла, 10-Б</i>	Морозова Тамара Сергеевна, преподаватель кафедры земледелия, агрохимии, землеустройства, экологии и ландшафтной архитектуры	Биотестирование токсичности почвы по проросткам озимой пшеницы
8.	<i>Яковенко Александр, 10-Б</i>	Наумкин Виктор Николаевич, профессор кафедры растениеводства, селекции и овощеводства;	Урожайность и адаптивность сортов и сортообразцов люпина белого в условиях Белгородской области
9.	<i>Абрамов Даниил, 10-Б</i>	Шевченко Надежда Павловна, доцент кафедры технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции	Оценка качества мясных полуфабрикатов в соответствии с заявленными требованиями ГОСТ

Педагоги и ученики гимназии в 2020-2021 году приняли участие в реализации муниципального проекта **«Развитие кадрового потенциала системы образования Белгородского района»**. По направлению формирования кластера педагогических работников «Одарённые дети» на базе гимназии были проведен мастер-класс «Деятельность научного общества естественнонаучной направленности в системе работы с одаренными детьми» (26 февраля 2021 года), конференция «Аспекты выявления и поддержки одаренных детей» (21 июня 2021 года).

В рамках реализации муниципального проекта «Формирование и развитие профессиональных компетенций обучающихся 5–11 классов муниципальных общеобразовательных организаций Белгородского района при поддержке ФГБОУ ВО Белгородского ГАУ («Академия будущего»)» учащиеся гимназии приняли участие в ряде профориентационных мероприятий на базе университета.

Региональный проект **«Создание системы наставничества и шефства для обучающихся образовательных организаций «Дети-наставники»**

направлен на вовлечение обучающихся в систему наставничества. В рамках проекта проведена работа по разработке нормативных документов, сформированы и обновлены базы наставников и наставляемых, разработаны критерии успешности классов, продолжают деятельность научные общества гимназии. Школьники участвуют в различных конкурсах и турнирах. Старшеклассники-наставники закреплены за младшими товарищами, занимающимися проектной и исследовательской деятельностью.

Педагоги и обучающиеся гимназии в 2020-2021 году приняли участие в реализации следующих проектов:

- 1) регионального проекта «Создание системы сопровождения учащихся общеобразовательных организаций Белгородской области, испытывающих трудности с освоением основной образовательной программы в обучении («К успеху вместе»).
- 2) муниципального проекта «Создание исторических классов «Ратник» в общеобразовательных организациях Белгородского района».

Особое внимание уделяется в гимназии вопросам методического сопровождения подготовки к государственной итоговой аттестации. Вопрос о реализации мероприятий «дорожной карты» по подготовке обучающихся 9, 11 классов к ГИА рассматривался на заседаниях НМС, заседаниях предметных методических объединений.

### **Вывод, проблемы, задачи**

#### **Вывод:**

гимназия обеспечивает качественную работу по методическому сопровождению педагогов. Методическая работа в значительной мере удовлетворила запросы учителей по совершенствованию научно-методической подготовки, повышению теоретического уровня и педагогической квалификации педагогов и администрации, овладению эффективными технологиями урока и внеурочной деятельности в условиях введения ФГОС. Методическая работа создавала условия для самореализации педагогов в учебно-воспитательном процессе.

#### **Проблемы:**

- управление технологией собственной деятельности, условиями и ресурсами учебной деятельности учеников;

#### **- Задачи:**

1. Принять участие в образовательных муниципальных и региональных проектах.
2. Обеспечить качественное методическое сопровождение учителей, обучающихся учащихся с ОВЗ.

### **6.3 Оценка качества библиотечно-информационного обеспечения**

### **6.3.1. Обеспеченность библиотеки учебной и методической литературой, обновление литературы**

Важное место в образовательном и воспитательном процессах школы занимает библиотека.

Главная цель работы библиотеки - научить детей рациональным приёмам работы с книгой, поиску и анализу материала, привить учения и навыки информационного обеспечения учебной деятельности. Научиться быстро, реагировать на изменения, критически мыслить, искать и перерабатывать необходимую информацию.

Школьная библиотека не только осуществляет библиотечное обслуживание своих читателей, но и решает стоящие перед образованием стратегические задачи:

- Возвращение детей к чтению, остающемуся единственным надёжным средством сохранения института культуры;
- Организация информационной поддержки всего образовательного процесса;
- Использование библиотечных технологий и опыта дополнительного образования в реализации инновационных целей образования.

В библиотеке гимназии имеются:

абонемент,

читальный зал,

книгохранилище для хранения учебников.

Основными показателями работы библиотеки являются количество читателей и количество книговыдачи.

Количество читателей - 1130

В том числе 1-9 классов - 950

Книжный без учебников - 17400

Книжный фонд учебников - 31827

Количество книговыдачи - 20780

Выдано учебников - 18800

В том числе художественной литературы – 16250

Количество посещений - 18230

Средняя читаемость - 22

Средняя посещаемость - 20

Средняя обращаемость - 1.2

Фонд библиотеки включает также цифровые образовательные ресурсы.

Библиотека гимназии стремится максимально учитывать интересы читателей и пользователей. Обеспечение свободного доступа пользователей библиотеки к информации осуществляется на практике: это не только справочники и энциклопедии, детская литература, но также Интернет. Наряду с совершенствованием традиционных идет освоение новых библиотечных технологий. Значительно расширился ассортимент библиотечно-информационных услуг. Благодаря доступу к Интернет-ресурсам в библиотеке, учащиеся могут быстро получить необходимую

информацию к уроку. Но самой важной миссией считаем приобщение к чтению, формирование читательского вкуса, воспитание читателя, чтобы ребенок, познавая электронный мир и погружаясь в него, любил и ценил книгу, а чтение для него стало удовольствием, самостоятельной ценностью, достойным занятием.

### **Мероприятия, проведенные библиотекой за 2021 год**

В течение 2021 года на базе библиотеки гимназии было проведено 18 мероприятий, среди которых Вечер – портрет «Мы- Горинцы»- к 100 – летию со дня рождения В.Я.Горина, театрализованное представление «Защитники леса», урок мужества «Кто говорит, что на войне не страшно...», урок-презентация «Книга - от древности к современности», книжная выставка «Достоевский. штрихи к портрету» - к 200- летию писателя и др.

**Проблема:** отсутствие современной литературы для подростков и пополнения имеющегося фонда художественной литературы

**Задачи:**

1. Пополнить имеющийся фонд художественной литературы за счет внебюджетных средств.
2. Активизировать читательскую активность у школьников, находить новые формы приобщения детей к чтению.
3. Продолжить работу над повышением качества и доступности информации.

### **6.3.2. Информационное обеспечение и его обновление за отчетный период (сетевые информационные образовательные ресурсы, мультимедийные средства обучения и т.д.)**

Одним из средств реализации информационных технологий на занятиях и во внеурочное время являются интернет – ресурсы.

Информационное обеспечение (сетевые информационные образовательные ресурсы, мультимедийные средства обучения и т.д.) образовательной организации за отчетный период можно оценивать как достаточные для осуществления образовательного процесса: имеется высокоскоростной Интернет, скорость подключения 40 Мбит/с, Образовательный процесс организован при помощи АРМ учителей, 7 интерактивных досок, более 300 единиц компьютерной техники и пр.

В 2020 году гимназия полностью перешла на работу с электронными журналами, ведутся также электронные «портфолио» учащихся – 100%.

- В рамках реализации федерального проекта на базе МОУ «Майская гимназия» продолжает свою работу структурное подразделение цифрового и гуманитарного образования «Точка роста». Поддерживается охват обучающихся в рамках внеурочной деятельности и дополнительных общеобразовательных программ в объеме до 97%.

В течение учебного года решаются следующие задачи:

- формирование у обучающихся современных технологических и гуманитарных навыков по учебным предметам технология, информатика, ОБЖ
- реализация внеурочной деятельности в рамках дополнительных общеобразовательных программ

В центре, помимо общеобразовательных программ, реализуются и программы внеурочной деятельности. Они направлены на развитие общекультурных компетенций и цифровой грамотности обучающихся, проектной деятельности, творческой, социальной самореализации детей и педагогов. Программы внеурочной деятельности рассчитаны на обучающихся 4-11 классов и ведутся по основным направлениям центра.

- «Основы программирования на языке C++»;
- «Основы программирования на языке Python»;
- «Промышленный дизайн»;
- «Робототехника»

Обновленная материально техническая база позволяет выполнять различные технологические задачи, направленные на развитие учебного процесса:

- 3D принтеры Flying bear ghost 4 - 15 шт.
- Квадрокоптер DJI Mavic - 1 шт.
- Квадрокоптер DJI Tello - 3 шт.
- Ноутбуки HP ProBook - 20 шт.
- Сенсорные ноутбуки HP Book - 75 шт.
- Наборы конструкторов Lego Education - 10 шт.
- Фотоаппарат с объективом Canon EOS 4000D Kit - 4 шт.
- Шлем виртуальной реальности Htc Vive - 6 шт.
- Интерактивные доски Sonic View Board - 4 шт

Возможности данного центра расширяют охват деятельности учащихся. Уже сейчас ученики центра принимают участие и занимают призовые места в различных конкурсах технологической и технической направленности. Учащиеся МОУ «Майская гимназия» в 2021 году вошли в число призеров всероссийского конкурса «АгроНТИ».

«Точка роста» позволит развить индивидуальную проектную деятельность и вывести ее на совершенно новый уровень.

К основным задачам центра на 2022 учебный год добавятся:

- реализация итоговых творческих проектов, технической направленности, учащимися 9-х классов
- решение различных внутренних школьных задач с одаренными детьми

### **6.3.3. Использование информационных ресурсов.**

Педагоги гимназии в 2021 году активно использовали информационные ресурсы в учебном процессе и во внеурочной и воспитательной работе: 100% рабочих мест учителей являются автоматизированными, в 7 кабинетах педагоги используют в обучении интерактивные доски. 100% учителей являются участниками



профессиональных Интернет - объединений, имеют электронные страницы на педагогических порталах, электронный банк учебных презентаций, видеofilьмов, ведут документацию в электронном виде.

#### **6.3.4. Наполняемость и своевременность обновления официального сайта**

Наполняемость сайта гимназии соответствует требованиям приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки РФ от 14 августа 2020 г. N 831 "Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и формату представления информации" и формату представления на нем информации». В разделах сайта содержится полная информация о гимназии, важная для различных категорий пользователей. На сайте размещаются также материалы о приеме в гимназию, об итоговой аттестации обучающихся, профориентационные материалы, о безопасности обучающихся, о здоровом питании и др. Своевременно, согласно утвержденному регламенту, в гимназии обновляются материалы по разделам, новостная лента сайта.

#### **6.3.5. Вывод, проблемы, задачи**

**Вывод:** обеспеченность библиотеки учебной и методической литературой соответствует требованиям ФГОС НОО и ООО, ФГОС НОО для учащихся с ОВЗ, ФГОС СОО. Информационное обеспечение позволяет выполнить требования ФГОС к информационно-образовательным ресурсам. В образовательном процессе постоянно используются сетевые информационные образовательные ресурсы, мультимедийные средства обучения. Официальный сайт гимназии обеспечивает доступ ко всей необходимой информации о деятельности образовательной организации посредством размещения ее в информационно – коммуникационных сетях. Компьютерный парк в 2020 году обновлен и пополнен новым оборудованием, в т.ч. за счет Центра образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста».

**Проблемы:** систематичность обновления отдельных разделов официального сайта гимназии;

**Задачи:**

1. Обеспечить систематическую работу по обновлению всех разделов WEB-сайта гимназии.
2. Обеспечить систематическую работу педагогов по заполнению модулей ИСОУ «Виртуальная школа» («портфолио» учащихся и др.).
3. Обеспечить обновление и бесперебойную работу компьютерной техники.

## Раздел 7. Оценка качества материально-технической базы

7.1. Общая площадь территории образовательного учреждения – 29163 м кв.

Типовые характеристики зданий:

Здания переменной этажности (2-3 этажа), которое состоит из трех частей основного учебного трехэтажного здания и одной части двухэтажного, в котором расположены спортивный зал и пищеблок, соединенных между собой.

Пристройка БНК - здание переменной этажности (3-5 этажей), которое состоит из трехэтажного основного учебного корпуса В и 5 пятиэтажного корпуса С смешанного назначения, в котором расположены спортивный зал, пищеблок, учебные и методические.

Корпуса гимназии соединены между собой обогреваемыми переходами.

Отдельно стоящих хозяйственных помещений и сараев нет.

- год постройки школы -1978 г, пристройки – 2020 г.

- общая площадь – 14294 м<sup>2</sup>, в том числе корпуса А 5817,4 м<sup>2</sup>, корпуса В 8476,6 м<sup>2</sup>

- проектная наполняемость – 850 человек корпуса А и 500 человек пристройки БНК (корпуса В).

- год последнего капитального ремонта корпуса А – 2007-2009;

7.2. Стены зданий панельные, частично кирпичные, частично блочные. Фасад облицован цветной плиткой и металлокассетами. Оконные рамы пластиковые, частично деревянные, частично витражные алюминиевые. Отмостки отремонтированы. Здание имеет 29 входов (2 центральных и 27 запасных).

7.3. Территория гимназии имеет сварное металлическое ограждение.

Уличное освещение располагается по всему периметру территории гимназии. Оформление дорожек: асфальтированные, плиточные.

Площадь озеленения – 17000м<sup>2</sup>.

Садово-парковый комплекс представлен древесно-кустарниковыми насаждениями, живыми изгородями, контейнерным озеленением.

Площадь газонов - 413,75м<sup>2</sup>; цветочно-декоративное озеленение площадью 75м<sup>2</sup>.

Процент озеленения территории составляет 70%.

На территории гимназии имеется зона отдыха:

- скамьи;

- детский игровой городок;

- уголок релаксации;

- уголок ароматерапии;

- комплексно-тематический парк «Океан знаний».

Декоративные формы благоустройства:

- искусственный водоем; малые архитектурные формы.

**7.4.** Экологическая тропа протяженностью маршрута – 1,2-1,5 км, с количеством троп – 1; количество станций – 8.

**7.5.** Спортивно-оздоровительные сооружения:

- ✓ футбольное поле – 3300м<sup>2</sup>;
- ✓ спортивная площадка – 315 м<sup>2</sup>
- ✓ силовой городок - 280 м<sup>2</sup>
- ✓ рукоход
- ✓ лабиринт
- ✓ перекладины наклонные
- ✓ площадка для занятий уличной гимнастикой (воркаутом) - 520 м<sup>2</sup>
- ✓ брусья параллельные
- ✓ шведская стенка
- ✓ сектор для прыжков в длину
- ✓ сектор для метания
- ✓ дорожка для бега – 100м, длина большого круга – 208м;

**7.6. Учебный процесс в гимназии обеспечивают**

- 64 специализированных кабинетов, в т.ч.:
- 2 компьютерных класса,
- 3 лингафонных компьютерных кабинета,
- 2 мастерских,
- 2 спортивных зала,
- кабинеты психологической, медицинской, дефектологической логопедической служб, кабинет здоровьесбережения.
- библиотека с читальным залом и книгохранилищем,
- универсальная студия «Креатив»;

Образовательный процесс организован при помощи АРМ учителей, 7 интерактивных досок, более 300 единиц компьютерной техники и пр.

По всем предметам учебного плана обучающиеся гимназии обеспечены учебниками.

**7.7. В образовательный процесс гимназии включены также учреждения-партнеры:**

- МАУ ДО «Центр дополнительного образования «Успех» Белгородского района»;
- МУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа Белгородского района Белгородской области»;
- Белгородская региональная общественная организация спортивный клуб каратэ «Юниор»;
- ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина»;
- ДОУ «Центр развития ребенка - детский сад №4 п. Майского»;
- МУК ЦБ Белгородского района филиал № 33 Майская модельная библиотека;

- муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств поселка Майский»;
  - Автономное учреждение культуры «Майский Дворец культуры»;
  - муниципальное учреждение культуры «Центр развития туризма и народных ремесел Белгородского района,
  - Храм Святителя Алексия, Митрополита Московского п. Майского.
- государственная детская библиотека А. Лиханова (г. Белгород),
- БелГУ,
  - ОГАПОУ «Белгородский педагогический колледж»,
  - ОГАПОУ «Белгородский строительный колледж»,
  - ОГАПОУ «Белгородский техникум промышленности и сферы услуг»,
  - ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования»,
  - МОУ «Веселолопанская СОШ»,
  - МОУ «Головинская СОШ».

### **Раздел 7.8. Обеспечение условий безопасности**

Приоритетными задачами деятельности гимназии является сохранение и укрепление здоровья обучающихся; создание условий для развития здоровьесозидающей образовательной среды гимназии, формирование у воспитанников знаний, умений и навыков (компетентностей) которые помогут им осуществлять ответственное поведение в отношении собственного здоровья и личного благополучия в течение всей жизни.

Для выполнения поставленных задач в 2021 году были проведены мероприятия в соответствии с планом реализации комплексно-целевой программы «Здоровье».

#### **Данные о состоянии здоровья обучающихся (в динамике по группам здоровья)**

Общий уровень выявленных заболеваний имеет небольшую динамику. Средний показатель наличия патологий как опорно-двигательного аппарата, так и по системам внутренних органов, от общего числа обследованных ежегодно возрастает (с 75% до 85%), хотя этот показатель и ниже чем средний показатель по России (96, 5%). Наблюдается динамика по таким патологиям, как нарушение осанки, близорукость, хронический гастрит и тонзиллит.

Мониторинг здоровья направлен на то, чтобы вызвать интерес и осознанный подход каждого учащегося к своему здоровью и включает установление диагнозов, группы здоровья и физкультурные группы, динамику изменений состояния здоровья и заболеваемости, психологические показатели эмоционального благополучия.

Важным компонентом анализа здоровьесберегающей деятельности является наблюдение за состоянием здоровья учащихся, изучение динамики состояния здоровья в течение года, от класса к классу.

## Распределение учащихся гимназии по физкультурным группам здоровья

Группа здоровья	2018-2019			2019-2020			2020-2021			2020-2021
	1-4	5-9	10-11	1-4	5-9	10-11	1-4	5-9	10-11	Всего по школе
Основная группа	92,4%	89,54%	90,8%	86,9%	83,5%	81,3%	90%	90,7%	97,6%	92,7%
Подготовительная группа	3,8%	5,88%	4,84%	5,8%	8,9%	7,4%	6,7%	4,9%	4,6%	5,4%
Специальная группа	2,59%	3,59%	3,28%	2,7%	3,5%	10,2%	1,6%	3,5%	0,7%	1,9%
Освобожденные	0,5%	0,5%	1%	0,1%	0,7%	2%	0,8%	2,3%	0	1%

Анализ распределения учащихся гимназии по физкультурным группам здоровья за период с 2018 года по 2021 год говорит о том, что на протяжении нескольких лет сохраняется тенденция к преобладанию школьников, отнесенных к основной группе здоровья, а также имеется небольшое сокращение численности обучающихся подготовительной группы и специальной медицинской группы. На одном уровне остается количество обучающихся, освобожденных от занятий физической культурой.

В 2021 году творческая группа учителей, работающих по проблеме создания педагогической системы школы, содействующей здоровью, работала по направлениям:

### 1. Обучающий блок

- формирование умений по ведению мониторинга здоровья обучающихся

- изучение требований к здоровьесберегающему уроку

- анализ методов и приёмов здоровьесберегающих технологий

- проведение круглого стола по обмену опытом по теме «Динамические и релаксационные паузы, психогимнастические упражнения во время учебных занятий»

- проектирование учебных занятий здоровьесберегающей направленности

- проведение методической ярмарки «Практическое применение здоровьесберегающих технологий в образовательном процессе»

### 2. Психологический блок

- изучение методик педагогической психотерапии

- изучение техник профилактики профессионального «выгорания» педагога

- организация работы с группами риска для повышения адаптивных возможностей и стрессоустойчивости обучающихся

### *3. Социально - профилактический блок*

- проведение профилактических прививок и медицинских осмотров мед. работниками
- разработка медико-педагогических рекомендаций для родителей по коррекции здоровья детей
- валеологическое образование родителей (выступление кл. руководителей, медицинских работников на родительских собраниях)
- организация витаминизации обучающихся (при согласии и финансировании со стороны родителей)

### *4. Педагогический блок.*

#### *5. Блок двигательной активности*

- организация спортивных школьных соревнований (согласно плана гимназии)
  - проведение дней здоровья для обучающихся 1 – 11 классов с привлечением родителей 1 раз в четверть
  - обязательное проведение динамических пауз, психогимнастических упражнений на уроках с 1 по 11 класс
  - организация динамических перемен
- Работа в гимназия по вопросам здоровьесбережения способствует:
- незначительному снижению уровня отдельных групп заболеваний, о чём свидетельствуют данные внутришкольного мониторинга;
  - развитию познавательной активности учащихся;
  - формированию духовности, нравственности;
  - снижению агрессии;
  - повышению мотивации в обучении;
  - предупреждению конфликтных ситуаций между учителем, учащимися, родителями.

## **7.9. Анализ обеспечения условий безопасности в МОУ «Майская гимназия»**

### ***Антитеррористическая безопасность и противодействие экстремизму:***

Антитеррористическая защищенность образовательного учреждения определяется Федеральным законом № 35 «О противодействии терроризму»

В целях обеспечения антитеррористической безопасности и недопущения диверсионно-террористических актов в гимназии проведены следующие мероприятия:

- разработан и утвержден план антитеррористической защищенности;
- оформлен паспорт антитеррористической безопасности;
- работает система видеонаблюдения;
- проводились инструктажи с обучающимися и сотрудниками гимназии по мерам безопасности в случае возникновения чрезвычайных ситуаций;
- оформлены стенды, где имеется необходимая информация с номерами телефонов и инструкциями по действиям при возникновении пожара и других ЧС; уголки безопасности в учебных кабинетах;

- проводился ежедневно контроль по обеспечению безопасности гимназии и прилегающей территории с целью своевременного обнаружения и предотвращения опасных проявлений и ситуаций с внесением записи в специальном журнале.

- приняты необходимые дополнительные меры по ограничению допуска посторонних лиц в гимназию;

- проверены и приведены в порядок подвальные помещения;

- регулярно проводились инструктажи с педагогическим и техническим персоналом, учащимися;

- обеспечена оперативная связь с группой быстрого реагирования с районным отделением внутренних дел;

- периодически проводилась разъяснительная работа среди педагогического коллектива, учащихся и родителей по правилам поведения в условиях сложной криминогенной обстановки;

- проведены три тренировочные эвакуации: «Действия работников и обучающихся при получении сообщения о возникновении пожара», «Организация и проведение эвакуации учащихся и работников при угрозе ЧС террористического характера».

В гимназии разработаны и реализуются мероприятия по пожарной и электробезопасности, гражданской обороне.

В гимназии разработан план мероприятий по охране труда. Были обновлены инструкции по должностям и видам работ, проведено обучение работников гимназии по охране труда по утвержденной программе.

### **Выводы:**

1. Состояние материально- технической базы гимназии обеспечивает потребности образовательного процесса: в образовательной и досуговой деятельности используются учебные кабинеты, мастерские, библиотека, краеведческий музей, спортивные площадки, стадион и др.

2. Компьютерное оборудование, в т. ч. оборудование Центра образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» обеспечивают потребности образовательного процесса гимназии.

3. Безопасность образовательного процесса обеспечивается. В гимназии ведётся целенаправленная работа по созданию безопасных условий сохранения жизни и здоровья обучающихся и работников, а также материальных ценностей от возможных несчастных случаев, пожаров, аварий и других чрезвычайных ситуаций.

### **Проблемы:**

1. Проблема финансового обеспечения для обновления внутришкольного интерьера.

### **Задачи:**

- Обеспечить готовность образовательного учреждения к новому учебному году.
- Совместно с Управляющим советом гимназии направить усилия для привлечения бюджетных и внебюджетных средств для обновления внутреннего интерьера гимназии.



## **Раздел 8. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования**

### **8.1. Анализ системы внутришкольного контроля**

Организация и реализация внутришкольного контроля основывается на Положении, разработанном в соответствии с Федеральным Законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Уставом и локальными актами гимназии. Основу внутришкольного контроля составляет взаимодействие администрации и педагогического коллектива на демократической основе, ориентированное на повышение эффективности педагогической деятельности коллектива, оказание методической помощи педагогическим работникам с целью совершенствования и стимулирования развития педагогического мастерства учителей и качество образования учащихся. Ведущей целью внутришкольного контроля является установление соответствия функционирования и развития образовательного учреждения требованиям законодательства Российской Федерации в сфере образования на основе мониторинга и анализа условий, процесса и результатов. В соответствии с Положением, планом работы гимназии внутришкольный контроль был организован по следующим направлениям:

1. Контроль организации учебно-воспитательного процесса, соблюдения законодательства по обеспечению обязательного среднего образования.
2. Мониторинг выполнения требований ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, в т.ч. для учащихся с ОВЗ.
3. Мониторинг уровня образовательных достижений обучающихся по всем предметам учебного плана.
4. Контроль ведения школьной документации.
5. Контроль соблюдения санитарно-гигиенического режима, техники безопасности и охраны труда.
6. Контроль состояния воспитательной работы, работы с родителями.
7. Контроль организации методической работы.
8. Контроль состояния учебно - материальной базы.

### **8.2. Результаты реализации плана внутришкольного контроля**

В гимназии сложилась система планирования деятельности по результатам. План работы на год является одним из определяющих элементов системы внутришкольных планов, координирующих и направляющих деятельность всех систем и подсистем в гимназии. Одним из разделов плана является план ВШК. Все намеченные мероприятия плана ВШК были выполнены. В рамках контроля за организацией учебно-воспитательного процесса, соблюдения «Закона об образовании в Российской Федерации» проведен контроль и анализ выполнения учебных программ, корректировка календарно-тематического планирования в рабочих программах, контроль соответствия рабочих программ по предметам требованиям ФГОС на уровне ООО (5-9 классы), СОО (10-11 классы), персональный контроль работы учителей. По формам контроля преобладает

тематический. Изучалось состояние преподавания математики в 5-9 классах, иностранного языка на углубленном уровне, предметов историко-обществоведческого и естественнонаучного циклов, индивидуальной работы учителя с учащимися, имеющими затруднения в освоении основной образовательной программы, контроль работы с учащимися, обучающимися на дому; подготовки выпускников 9, 11 классов к ГИА, внеурочной деятельности обучающихся на уровнях НОО и ООО; выполнения требований к объему домашних заданий и др.

В соответствии с планом ВШК, в рамках мониторинга образовательных достижений учащихся проведены следующие мероприятия: диагностика уровня готовности к школе учащихся 1 классов, стартовая диагностика в 5, 10 классах, административные контрольные работы в рамках входного и рубежного контроля знаний, тестирование в формате ОГЭ, ЕГЭ по профильным предметам на уровне СОО. По направлению контроля ведения школьной документации осуществлены проверки соблюдения единых требований к ведению электронных классных журналов, дневников, журналов внеурочной деятельности, качества проверки тетрадей обучающихся, системы работы учителя над ошибками и др.

В рамках контроля за соблюдением санитарно-гигиенического режима, техники безопасности и охраны труда систематически проводился анализ уровня заболеваемости, травматизма обучающихся, контроль за соблюдением санитарно-гигиенических требований в образовательном процессе, в т.ч. в условиях введения ограничительных мер и профилактики коронавирусной инфекции и др.

По направлению контроля состояния воспитательной работы проведены следующие мероприятия: контроль посещения занятий в системе дополнительного образования обучающимися, склонными к правонарушениям, посещения обучающимися кружков и секций, профилактика формирования асоциальных групп в гимназии, безнадзорности, правонарушений, табакокурения и потребления наркотиков, контроль результативности работы кружков, секций, НОУ, диагностика уровня воспитанности и сформированности нравственных ценностей обучающихся 1-11 классов и др.

По итогам контроля оформлены аналитические справки, результаты контроля обсуждены на заседаниях МО, совещании при директоре, заседаниях педагогического совета, научно-методического совета, изданы приказы, приняты управленческие решения.

**Выводы:** внутришкольный контроль проводится на основе проблемно-ориентированного анализ образовательной деятельности гимназии за предшествующий год и включает все направления деятельности гимназии.

### **8.3 Анализ реализации программы мониторинга качества образования.**

#### **8.3.1 Результаты промежуточной аттестации с испытаниями**

Согласно учебному плану гимназии и локальному акту «Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МОУ «Майская гимназия Белгородского района Белгородской области» с 26.05. 2021г. по 31.05. 2021г. в 1- 3 классах проведена годовая промежуточная аттестация обучающихся 1 классов по математике, 2-3 классов – по русскому языку и математике.

Итоговая аттестация ученицы первого дополнительного класса, Коротковой Евы Артёмовны (АООП ОО для детей с расстройствами аутистического спектра (вариант 8.4) – СИПР), ученика первого класса Сидельникова Сергея Романовича (АООП НОО для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата (вариант 6.4), ученицы первого дополнительного класса Макаренко Софьи Алексеевны (АООП для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с учетом психофизических особенностей обучающихся с НОДА, слабовидящего обучающегося (вариант) – СИПР), ученика 2 класса Дьякова Дениса Андреевича (АООП обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант II) – СИПР) осуществлялась в течение последних двух недель учебного года путём наблюдения за выполнением обучающимся специально подобранных заданий, позволяющих выявить и оценить результаты обучения.

По итогам освоения отражённых в СИПР задач и анализа результатов образовательной деятельности составлены развёрнутые характеристики учебной деятельности и оценка динамики их жизненных компетенций (Прилагаются).

483 обучающийся 1-3 классов успешно справились с итоговыми контрольными работами в рамках годовой промежуточной аттестации.

Образовательные результаты обучающихся по математике в 1 классах, по математике и русскому языку во 2 - 3 классах соответствуют требованиям ФГОС.

В таблицах представлены результаты промежуточной аттестации 1-3 классов в 2020-2021 учебном году.

**Таблица предметных результатов (средние по гимназии) промежуточной аттестации по математике  
в 1 классах за 2020 – 2021 учебный год**

Класс	Число уч-ся	Выполнили работу	Уровень усвоения				Качество усвоения (%)	Успеваемость (%)
			Высокий (чел.)	Повышенный (чел.)	Средний (базовый) чел.	Низкий (чел.)		
1а	32	32	18	13	1	0	96,9	100
1б	31	31	14	14	3	0	90,3	100
1в	28	27	2	11	14	0	48,1	100
1г	29	28	4	10	14	0	50,0	100
1д	27	27	10	9	8	0	70,4	100
1е	27	26	8	8	10	0	61,5	100
Итого (%)	174	171	56	65	50	0	70,8	100

Хорошо справились с заданиями на:

- знание нумерации чисел в пределах 20;
- решение простых текстовых задач;
- сравнение единиц длины;
- сложение и вычитание чисел в пределах 20;
- построение отрезков, заданной длины.

Хуже справились с:

- решением составных текстовых задач;
- умением находить нужную информацию в таблице;
- задачами на логическое мышление;
- изображением ломаной линии и нахождением её длины.

**Таблица предметных результатов (средние по гимназии) промежуточной аттестации по математике во 2 классах за 2020– 2021 учебный год**

Класс	Всего уч-ся	Выполнили работу	Получили отметки				Качество знаний %	Успе-ваемость %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
2а	29	29	7	20	2	0	93,1	100
2б	31	31	10	18	3	0	90,3	100
2в	29	29	7	15	7	0	75,9	100
2г	28	28	8	11	9	0	67,9	100
2д	31	30	8	13	9	0	70,0	100
Итого (чел.)	148	147	40	77	30	0	79,6	100

Большинство обучающихся умеют:

- складывать и вычитать двузначные числа в пределах 100;
- сравнивать именованные числа;
- решать простые текстовые задачи;
- сравнивать и обобщать информацию, представленную в таблице.

Допустили типичные ошибки на:

- нахождение значения сложного числового выражения;
- умение удерживать несколько информации одновременно;
- решение составных задач на увеличение или уменьшение числа на несколько единиц и нахождение суммы;
- сложение и вычитание чисел в пределах 100.

**Таблица предметных результатов (средние по гимназии) промежуточной аттестации по русскому языку во 2 классах за 2018 –2019 учебный год**

Класс	Всего уч-ся	Выполнили работу	Получили отметки				Качество знаний %	Успе-ваемость %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
2а	29	29	9/14	15/8	5/7	0/0	82,8/75,9	100/100
2б	31	31	14/16	12/11	5/4	0/0	83,9/ 87,1	100/100
2в	29	29	5/9	13/9	11/11	0/0	62,1/62,1	100/100
2г	28	28	4/7	11/15	13/6	0/0	53,6/78,6	100/100
2д	31	30	10/4	8/13	12/13	0/0	60,0/56,7	100/100
Итого (чел.)	148	147	42/50	59/56	46/41	0/0	68,7/72,1	100/100

Большинство учащихся справились с заданиями на:

- правописание сочетаний чк-чн, ча-ща;
- правописание заглавной буквы в начале предложения;
- постановку знаков препинания в конце предложения;
- правописание непроизносимых согласных;
- написание заглавной буквы в именах собственных;

- подбор проверочных слов к словам с безударной гласной в корне слова;
- умение находить однокоренные слова и выделять в них корень.

Допустили ошибки при:

- написании безударных гласных в корне слова, проверяемых ударением;
- замена и пропуск букв;
- обозначении орфограмм;
- нахождении грамматической основы в предложении;
- определении проверочных слов.

**Таблица предметных результатов  
(средние по гимназии) промежуточной аттестации по математике  
в 3 классах за 2020 –2021 учебный год**

Класс	Всего уч-ся	Выполнили работу	Получили отметки				Качество знаний %	Успе-ваемость %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
3а	30	30	8	19	3	0	90,0	100
3б	30	30	14	16	0	0	100	100
3в	24	24	4	14	6	0	75,0	100
3г	29	29	10	9	10	0	67,9	100
3д	31	31	10	18	3	0	90,3	100
3е	21	21	4	13	4	0	81,0	100
Итого (чел.)	165	165	50	89	26	0	84,2	100

Большинство учащихся умеют:

- складывать и вычитать трёхзначные числа в столбик;
- сравнивать именованные числа;
- строить геометрическую фигуру с заданными параметрами и находить её периметр и площадь;

Хуже справились с заданиями на:

- умение находить и извлекать информацию, представленную в таблице;
- нахождение значения сложного числового выражения (устно);
- решение составных текстовых задач;
- изображение ломаной линии заданной длины.

**Таблица предметных результатов  
(средние по гимназии) промежуточной аттестации по русскому языку  
в 3 классах за 2020 – 2021 учебный год**

Класс	Всего уч-ся	Выполнили работу	Получили отметки				Качество знаний %	Успе-ваемость %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
3а	30	30	10/12	16/16	4/2	0/0	86,7/93,3	100/100
3б	30	30	17/15	11/13	2/2	0/0	93,3/93,3	100/100
3в	24	24	6/8	10/11	8/5	0/0	66,7/79,2	100/100
3г	29	29	10/13	9/5	10/11	0/0	65,5/ 62,1	100/100
3д	31	31	6/16	16/13	9/2	0/0	71,0/93,5	100/100
3е	21	21	6/5	9/13	6/3	0/0	71,4/ 85,7	100/100
Итого (чел.)	165	165	55/69	71/71	39/25	0/0	76,4/84,8	100/100

Учащиеся хорошо усвоили:

- написание заглавной буквы в начале предложения и в именах собственных;
- правописание сочетаний жи-ши, чк-чн;
- правописание парной согласной;
- правописание разделительного твёрдого и мягкого знака;
- умение определять главные члены в предложении;
- написание падежных окончаний имён существительных

Учащиеся допустили ошибки:

- на определение времени глагола;
- на умение разбирать слова по составу;
- пропуск и замена букв;
- написание безударной гласной в корне слова;
- при синтаксическом разборе предложения;
- при определении склонений и падежей имён существительных.

Из таблиц видно, что 483 обучающихся 1-3 классов справились с аттестационными испытаниями в период годовой промежуточной аттестации за 2020-2021 учебный год. Образовательные результаты по математике и русскому языку обучающихся соответствуют требованиям ФГОС.

Ниже в таблице представлена успеваемость учащихся 2 – 3 классов по итогам 2020 – 2021 учебного года:

**Сводная ведомость успеваемости (средняя по гимназии)  
обучающихся 2-3 классов за 2020-2021 учебный год**

№ п/п	Класс	Всего уч-ся	Получили отметки				Качество знаний %	Успеваемость %
			«5»	«4-5»	с «3»	с «2»		
1.	2а	29	2	22	5	0	82,8	100
2.	2б	31	4	21	6	0	80,6	100
3.	2в	29	2	17	10	0	65,5	100
4.	2г	28	3	15	10	0	64,3	100

5.	2д	30	0	15	15	0	50,0	100
Итого	2 классы	147	11	90	46	0	68,7	
6.	3а	30	7	20	3	0	90,0	100
7.	3б	30	11	17	2	0	93,3	100
8.	3в	24	1	14	9	0	62,5	100
9.	3г	29	8	13	8	0	72,4	100
10.	3д	31	6	17	8	0	74,2	100
11.	3е	21	2	11	8	0	61,9	
Итого	3 классы	165	35	92	38	0	78,8	100
Итого	2-3 классы	312	46	182	84	0	73,1	100

Из предыдущей таблицы видно, что все учащиеся 2-3 классов имеют годовые отметки не ниже удовлетворительных по предметам учебного плана.

Достигнутые планируемые результаты обучающихся 2-3 классов по всем учебным предметам учебного плана соответствуют требованиям ФГОС.

Метапредметные результаты обучающихся 1-3 классов по итогам комплексных работ на межпредметной основе (средние по гимназии) представлены в таблице.

**Таблица метапредметных результатов (средние по гимназии)  
1-3 классов за 2020-2021 учебный год**

№ п/п	Класс	Всего учащихся	Писали работу	Уровень успешности		
				Повышенный	Базовый	Низкий
1	1а	32	32	27	32	0
2	1б	31	31	31	31	0
3	1в	28	27	13	27	0
4	1г	29	28	12	28	0
5	1д	27	27	12	27	1
6	1е	27	26	11	24	2
Итого: (ч/%)	1 классы	174	171	106 (62,0%)	169 (98,8%)	2(1,2%)
7	2а	29	29	18	29	0
8	2б	31	31	18	31	0
9	2в	29	29	10	29	0
10	2г	28	28	15	28	0
11	2д	31	30	15	30	0
Итого: (ч/%)	2 классы	148	147	76 (51,7%)	147 (100%)	0
12	3а	30	30	21	30	0
13	3б	30	30	20	30	0
14	3в	24	24	9	23	1
15	3г	29	29	10	28	1
16	3д	31	31	10	31	0
17	3е	21	21	10	21	0



Итого: (ч/%)	3 классы	165	165	80(48,5%)	163 (98,8%)	2(1,2%)
Итого	1-3 классы	487	483	262(54,2%)	479 (99,2%)	4(0,8%)

## **Анализ комплексной работы**

### ***1 класс***

Большинство обучающихся 1-х классов умеют:

- правильно, без ошибок, пропусков и искажений букв списывать текст;
- пересчитывать предметы и записывать результат с помощью цифр;
- выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях;

Некоторые учащиеся затрудняются:

- восстановить содержание или событийный ряд;
- установить и продолжить закономерность в ряду чисел;
- определить количество звуков и букв в слове;
- читать информацию, представленную в виде схемы;
- переводить текст на язык математики;
- объяснять значение слова;
- давать ответ в виде комментария по прочитанному тексту.

### ***2 класс***

Обучающиеся 2-х классов умеют:

- правильно, без ошибок, пропусков и искажений букв списывать текст;
- находить в тексте прямой ответ на поставленный вопрос;
- приводить примеры из исходного текста к предложенной классификации животных;
- ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль абзаца;
- соотносить вопрос задачи и выражение для её решения.

У некоторых учащихся недостаточно сформированы:

- навыки осознанного чтения, умение ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль абзаца;
- умение определять части речи;
- навыки решения текстовой задачи с недостающими данными;
- умение пояснять выбранное суждение;
- умение объяснять значение слова.

### ***3 класс***

Большинство обучающихся 3-х классов умеют:

- находить ответ на вопрос, содержащийся в тексте;
- выделять грамматическую основу в распространённом предложении;
- определять части речи;
- находить в тексте конкретные сведения и ориентироваться в структуре текста;
- выполнять сравнительную приближённую оценку (на глаз) величин, опираясь на личный опыт и информацию из прочитанного текста;
- сравнивать именованные величины;
- самостоятельно составлять математическую задачу, отвечающую заданным требованиям и решать её;

Некоторые обучающиеся затрудняются:

- строить свободное высказывание на заданную тему;
- видеть и выделять орфограмму в слове;
- дифференцировать звуки и буквы;
- выполнять морфемный анализ слова;
- производить вычисления над многозначными числами<sup>4</sup>
- работать с картой полушарий на основе анализа исходного текста;
- восстанавливать деформированный текст;
- озаглавливать текст.

Из 171 обучающегося 1-ых классов справились с комплексной работой 169 (98,8%) учащихся. Из 147 обучающихся вторых классов справились с комплексной работой 147 (100%) учащихся. Из 165 обучающихся третьих классов справились с работой 163 (98,8 %) обучающихся.

Не справились с работой Поликарпов Владимир(1е), Карагаур Леонид (1е), Адамов Фёдор(3в), Ткачёва Алёна (3г).

Из таблицы видно, что из 483 обучающихся 1-3 классов с комплексной работой на повышенном уровне справились 262 обучающихся (54,2 %); на базовом уровне – 483 обучающихся (100%), на низком уровне – 4 обучающихся(0, 8%).

Результаты мониторинга УУД обучающихся 1-3 х классов на конец 2020-2021 учебного года (планирование, оценка, анализ, синтез, сравнение, классификация, обобщение, причинно-следственные связи и др.) отражены в таблице:

№	класс	Всего уч-ся	Уровень сформированности								
			Регулятивные (ч)			Познавательные (ч)			Коммуникативные (ч)		
			в	с	н	в	с	н	в	с	н
1	1а	32	16	10	6	22	10	0	22	10	0
2	1б	31	23	8	0	21	10	0	21	10	0
3	1в	27	11	8	8	11	8	8	19	5	3
4	1г	28	6	20	2	7	18	3	14	14	0
5	1д	27	13	10	4	10	13	4	8	9	10
6	1е	26	13	10	3	10	8	8	11	11	4
7	2а	29	9	16	4	9	17	3	13	16	0
8	2б	31	16	11	4	11	16	4	22	9	0
9	2в	29	15	13	1	15	13	1	11	16	2
10	2г	28	9	9	10	6	20	2	8	17	3
11	2д	30	11	10	9	7	14	9	7	14	9
12	3а	30	15	15	0	13	17	0	19	11	0
13	3б	30	17	13	0	22	8	0	21	9	0
14	3в	24	11	9	4	12	10	2	17	3	4
15	3г	29	11	13	5	16	7	6	18	9	2
16	3д	31	6	25	0	12	19	0	12	19	0
17	3е	21	10	11	0	12	9	0	12	9	0
Итого	1-3 классы	483	212	211	60	216	217	50	255	191	37
	%		43,9%	43,7	12,4	44,7	44,9	10,4	52,8	39,5	7,7

Условные обозначения: **в** – высокий, **с** – средний, **н** – низкий.  
Результаты мониторинга УУД обучающихся 1-3 классов на конец 2020-2021 учебного года

### *Регулятивные УУД*

Большинство учащихся умеют:

- организовать своё рабочее место в соответствии с требованиями учителя;
- определяют цель выполнения заданий с помощью учителя или самостоятельно;

Недостаточно сформированы:

- умение составлять план выполнения заданий;
- контроль;
- умение соотносить выполненное задание с образцом, эталоном, предложенным учителем.

### *Познавательные УУД*

Большинство учащихся умеют:

- ориентироваться в учебнике, могут самостоятельно найти нужную информацию;
- отвечать на вопросы учителя, задавать вопросы;
- группировать предметы, объекты на основе существенных признаков;
- подробно пересказывать прочитанное или прослушанное;
- определять тему.

Испытывают затруднения:

- самостоятельно найти нужный источник информации;
- при сравнении предметов;
- находить общее и различие по нескольким основаниям.

### *Коммуникативные УУД*

Большинство учащихся:

- участвуют в диалоге на уроке и в жизненных ситуациях;
- читают в слух и про себя тексты учебников, художественной литературы, понимают прочитанное;
- умеют слушать и понимать речь других, могут работать в паре с любым учеником.

Некоторые обучающиеся испытывают затруднения:

- при работе в группе;
- стараются высказать своё мнение, но не умеют слушать других собеседников.

Планируемые результаты основной образовательной программы НОО и АООП обучающимися 1-3 классов достигнуты, соответствуют ФГОС.

В 4 классах на конец 2020-2021 учебного года обучалось 137 обучающихся. 132 обучались по ООП НОО, 4 – по АООП НОО, 1 учащаяся обучалась по АООП обучающихся с умственной отсталостью(интеллектуальными нарушениями (вариант 1)).

Теоретическая и практическая части программ по всем предметам учебного плана и внеурочной деятельности обучающимися выполнены.

Во время годовой промежуточной аттестации обучающиеся писали итоговые контрольные работы по русскому языку, математике и итоговую комплексную работу.

Результаты представлены в таблицах.

**Освоение учащимися 4 классов основной образовательной программы начального общего образования**

**Таблица предметных результатов (средние по гимназии) промежуточной аттестации по русскому языку в 4 классах за 2020 - 2021 учебный год**

№ п/п	Класс	Всего	Выполняли работу	Получили отметки				Качества знаний (%)	Успеваемость (%)
				«5»	«4»	«3»	«2»		
1	4а	28	28	13	13	2	0	92,9	100
2	4б	27	27	11	13	3	0	88,9	100
3	4в	29	29	8	11	10	0	65,5	100
4	4г	27	27	7	12	8	0	70,4	100
5	4е	25	25	3	15	7	0	72,0	100
Итого		136	136	42	64	30	0	77,9	100

Большинство учащихся справились с заданиями на:

- правописание сочетаний жи- ши, ча-ща, чу-щу;
- правописание безударных гласных с суффиксах прилагательных;
- на правописание падежных окончаний имён существительных;
- на умение соотносить слово и схему обозначения состава слова.

Типичные ошибки:

- правописание безударных гласных в корне слова;
- определение грамматического признака глаголов – спряжение;
- не знают признаков основных частей речи;
- при определении падежных окончаний имён существительных.

**Таблица предметных результатов (средние по гимназии) промежуточной аттестации по математике в 4 классах за 2020 – 2021 учебный год**

№ п/п	Класс	Всего	Выполняли работу	Получили отметки				Качества знаний (%)	Успеваемость (%)
				«5»	«4»	«3»	«2»		
1	4а	28	28	5	17	6	0	78,6	100
2	4б	27	27	9	13	5	0	81,5	100
3	4в	29	29	8	15	6	0	79,3	100
4	4г	27	27	2	14	11	0	59,3	100
5	4е	25	25	5	11	9	0	64,0	100
Итого		136	136	29	70	37	0	72,8	100

Большинство учащихся умеют:

- решать текстовые задачи в два действия;
- распознавать геометрические фигуры, находить реальные предметы, имеющие ту же форму, что и предложенные геометрические фигуры;
- находить информацию, представленную в таблице, для ответа на поставленный вопрос в практической ситуации.

Допущены типичные ошибки:

- при решении текстовых задач, одно из условий которой сформулировано в косвенной форме;
- при вычислении периметра прямоугольника в ходе решения практической задачи;
- при проверке истинности утверждения арифметическим способом (в практической ситуации);
- при нахождении неизвестного компонента арифметического действия (в практической ситуации).

Данные таблиц показывают, что 136 обучающихся 4-х классов справились с аттестационными испытаниями по русскому языку, математике и комплексной работой на межпредметной основе в период годовой промежуточной аттестации за 2020 – 2021 учебный год. Обучающаяся по АООП обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями (вариант 1)) справилась с аттестационными испытаниями по русскому языку и математике.

Предметные и метапредметные результаты обучающихся соответствуют требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Ниже в таблице представлена успеваемость учащихся 4 классов по итогам 2020 – 2021 учебного года:

**Сводная ведомость успеваемости (средняя по гимназии)  
4 классов за 2020-2021 учебный год**

№ п/п	Класс	Всего уч-ся	Получили отметки				Качество знаний %	Успеваемость %
			«5»	«4-5»	с «3»	с «2»		
1	4а	28	2	23	3	0	89,3	100
2	4б	27	3	22	2	0	92,6	100
3	4в	29	3	17	9	0	69,0	100
4	4г	27	3	16	8	0	70,4	100
5	4е	25	3	8	14	0	44,0	100
Итого 4-е классы		136	14	86	36	0	73,5	100

Из предыдущей таблицы видно, что 136 учащихся 4 классов имеют годовые отметки не ниже удовлетворительных по предметам учебного плана.

Достиженные планируемые результаты обучающихся 4 классов по всем учебным предметам учебного плана соответствуют требованиям ФГОС.

Анализ реализации планов внеурочной деятельности показал следующее:

1. Планы внеурочной деятельности выполнены в полном объеме.
2. В 2020/21 учебном году внеурочная деятельность была организована по 5 направлениям: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, общеинтеллектуальное, общекультурное, социальное.
3. Организация внеурочной деятельности осуществлялась с учетом интересов школьников и мнения родителей (законных представителей) учащихся на основе изучения социального запроса.
4. Занятость учащихся во внеурочной деятельности составляет 99,6%. По сравнению с прошлым годом занятость учащихся во внеурочной деятельности повысилась на 7%.
5. В большей степени внеурочная деятельность учащихся ориентирована на духовно-нравственное, социальное и общекультурное развитие. Основными формами организации внеурочной деятельности являются кружки и секции.

**Задачи:** в 2021/22 учебном году необходимо обеспечить 100-процентную занятость учащихся во внеурочной деятельности, реализацию всех направлений на должном уровне, а также разнообразить формы организации и проведения внеурочной деятельности.

#### **Результаты промежуточной аттестации с испытаниями обучающихся 5-8 классов**

В соответствии с Положением о промежуточной аттестации, годовым календарным графиком промежуточная аттестация учащихся в 5-8 классов в 2020-2021 учебном году проводилась по русскому языку в 5-8 классах, по математике в 5- 8 классах, по английскому языку (тестирование) в 8а,б классах.

Все обучающиеся успешно прошли промежуточную аттестацию, неудовлетворительных отметок нет.

#### **Результаты промежуточной аттестации по русскому языку в 5-х классах**

Класс	Всего учащихся	Выполнили работу	Получили оценки				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»	
5-а	27	27	11/ 14	11/13	5/0	-	81,4% /100 %
5-б	27	27	7/4	15/19	5/4	-	81,5%/85,2%
5-в	31	31	3/ 3	8/10	20/18	-	35,5%/41,9%
5-г	31	31	3/8	12/13	16/10	-	48,4%/67,7%
5-д	29	29	3/ 1	11/12	15/16	-	48,2%/44,8%

Высокое качество знаний показали учащиеся 5а,б классов.

**Обучающиеся 5 классов допустили ошибки в выборе следующих орфограмм:**

1. Корни с чередованием раст-ращ
2. Корни с чередованием блест-блист, бер-бир –
3. Безударные проверяемые и непроверяемые гласных в корне слова
4. Знаки препинания в предложениях с прямой речью
5. Знаки препинания при обращениях
6. Знаки препинания в предложениях с однородными членами и обобщающим
7. Допустили ошибки в дополнительных заданиях:
8. Морфемный разбор
9. Морфологический разбор имени прилагательного
10. Синтаксический разбор простого предложения
11. Составление схем предложений с прямой речью

**Результаты промежуточной аттестации  
по русскому языку в 6-х классах**

Класс	Всего учащихся	Выполнили работу	Получили оценки				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»	
6-а	24	24	12/ 10	10/12	2/2	-	91,7%/91,7%
6-б	24	24	18/10	6/10	-/4	-	100% /83%
6-в	24	24	7/3	13/9	4/12	-	83%/50%
6-г	29	29	9/4	15/19	5/6	-	83%/79%
6-д	29	29	4/1	17/15	8/13	-	72,4%/55,2%
6-е	22	22	4/3	7/8	11/11		50%/50%

Высокое качество знаний показали учащиеся 6а,б,г классов.

**Обучающиеся 6 классов допустили ошибки в выборе следующих орфограмм:**

1. Проверяемые безударные гласные в корне слова
2. Правописание корней с чередованием
3. Правописание ь после шипящих
4. Правописание -тся и -ться в глаголах
5. Пунктуация при причастном обороте
6. Пунктуация при деепричастном обороте
7. Запятая при однородных членах предложения.
8. Запятая в сложном предложении

**Допустили ошибки в грамматическом задании:**

1. Синтаксический разбор предложения
2. Морфемный разбор
3. Морфологический разбор

**Причины допущенных ошибок:** у отдельных учащихся не сформирован навык соотносить значение, структуру и правописание слов.

**Результаты промежуточной аттестации  
по русскому языку в 7-х классах**

Класс	Всего учащихся	Выполняли работу	Получили оценки				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»	
7-а	20	20	7/7	11/6	2/7	-	90%/65%
7-б	21	21	8/10	12/10	1/1	-	95% /95%
7-в	28	28	4/2	14/12	10/14	-	64%/50%
7-г	29	29	3/3	14/12	12/14	-	59% /52%
7-д	30	30	4/3	19/12	7/15	-	77%/50%

Высокое качество знаний показали учащиеся 7а,б классов.

**Типичные ошибки, допущенные в диктанте учащимися 7 классов:**

1. Проверяемая /непроверяемая безударная гласная в корне слова  
Правописание н-нн в прилагательных и причастиях
2. Правописание имен собственных
3. Правописание наречий
4. Правописание не с глаголами.
5. Запятая в СП
6. Запятые при деепричастном обороте
7. Запятая при сравнительном обороте
8. Запятая при однородных членах предложения

**Результаты промежуточной аттестации по русскому языку в 8-х классах**

Класс	Всего учащихся	Выполняли работу	Получили оценки				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»	
8-а	24	24	3/ 18	15/4	6/1	0/1	75% /91 %
8-б	24	24	3/1	18/21	3/2	-	88%/92%
8-в	24	24	5/1	7/17	12/4	-	50%/75%
8-г	21	21	0/0	12/16	9/5	-	57,1%/76,2%
8-д	24	24	6/7	8/15	10/2	-	58/92

Высокое качество знаний показали учащиеся 8а,б классов.

**Обучающиеся 8 классов допустили ошибки в выборе следующих орфограмм:**

1. Дефисное написание приложения
2. Безударные окончания имен существительных
3. Трудные случаи написания пре-/при-
4. Безударные окончания имен прилагательных и причастий
5. Н-НН в отыменных именах прилагательных
6. Правописание приставок без-/бес-
7. Безударные личные окончания глаголов



8. Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями
9. Знаки препинания в предложениях с прямой речью
10. Знаки препинания в сложносочиненном и бессоюзном предложении уч-ся.
11. Знаки препинания при причастном обороте Знаки препинания при деепричастном обороте -1 уч-ся.

**Причины допущенных ошибок:** не у всех учащихся прочно сформирована слухоречевая память, отдельные учащиеся затрудняются применять изученные правила на письме, соотносить строение слова с его значением и написанием; у отдельных учащихся не сформировано умение распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с прямой речью. обращениями и с однородными членами.

Лучшие результаты по русскому языку в 5а,б, 6а,б,г, 7а,б, 8а,б классах. Низкое качество знаний показали учащиеся 5в,г,д,6е,8в классов.

#### **Результаты промежуточной аттестации по математике в 5-х классах**

Дата проведения промежуточной аттестации по математике в 5 классах - 28 мая 2021 года.

Класс	Всего учащихся	Выполнили работу	Получили оценки				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»	
5а	27	27	16	11	0	-	100
5б	27	27	12	15	0	-	100
5в	31	31	2	11	18	-	41,93
5г	31	31	7	11	13	-	58
5д	29	29	3	14	12	-	58,6
Итого	145	145	40	62	43	0	70,3%

**Успеваемость –100% Качество знаний – 70,3%**

**На высоком уровне у учащихся сформированы умения:**

1. Владение понятиями «натуральное число», «делимость чисел», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь».
2. Умение находить неизвестный компонент арифметического действия.
3. Умение решать текстовые задачи на движение, работу.
4. Умение находить значение арифметического выражения с натуральными числами, содержащего скобки.
5. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах.
6. Развитие пространственных представлений.
7. Умение применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений.

## 8. Допущены типичные ошибки:

1. В задачах практического содержания и задачах на стоимость. Выполнение данного задания требует построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма.
2. В заданиях, проверяющих умение использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий.

### Результаты промежуточной аттестации по математике в 6-х классах

Дата проведения промежуточной аттестации по математике в 6 классах-  
26 мая 2021 года.

Класс	Всего учащихся	Выполнили работу	Получили оценки				Качество знаний %
			«5»	«4»	«3»	«2»	
6а	24	24	15	7	2	0	91,7
6б	24	24	20	1	3	0	83
6в	24	24	7	7	10	0	58
6г	29	29	7	13	9	0	69
6д	29	29	7	10	12	0	58,6
6е	22	22	2	11	9	0	59
Итого	152	152	56	52	44	0	71%

**Успеваемость – 100%    Качество знаний – 71%**

#### На высоком уровне у учащихся сформированы умения:

1. Владение понятиями «натуральное число», «делимость чисел», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь».
2. Умение находить неизвестный компонент арифметического действия.
3. Умение решать текстовые задачи на движение, работу.
4. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах.

#### Допущены типичные ошибки:

1. В задачах на нахождение части числа и числа по его части.
2. Нахождение процента от числа, числа по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины практического содержания и задачах на стоимость.
3. В заданиях, проверяющих умение использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений, выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий.

### Результаты промежуточной аттестации по математике в 7-х классах.

Дата проведения промежуточной аттестации по математике в 7 классах - 28 мая 2021 года.

Класс	Всего учащихся	Выполняли работу	Получили оценки				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»	
7а	20	20	12	7	1	0	95
7б	21	21	13	5	3	0	85,7
7в	28	28	8	10	10	0	64,3
7г	29	29	7	7	15	0	48,2
7д	30	30	4	12	14	0	53
Итого	128	128	44	41	43	0	66%

**Успеваемость –100% Качество знаний –66%**

**На высоком уровне у учащихся сформированы умения:**

1. Владение понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число».
2. Умение оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь»
3. Умение читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика.
4. Умение решать несложные логические задачи.

**Допущены типичные ошибки:**

1. В задачах на оценивание результатов вычислений при решении практических задач.
2. В преобразовании алгебраических выражений.
3. В заданиях, проверяющих умение использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений, выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий.

### **Результаты промежуточной аттестации по математике в 8-х классах.**

Дата проведения промежуточной аттестации по математике в 8 классах- 26 мая 2021 года.

Класс	Всего учащихся	Выполняли работу	Получили оценки				Качество знаний %
			5	4	3	«2»	
8а	24	24	9	13	2	0	91,7
8б	24	24	8	12	4	0	83,3
8в	23	23	6	9	8	0	65,2
8г	21	21	2	10	9	0	57
8д	24	24	2	9	13	0	46
ИТОГО	116	116	27	53	36	0	69

**Успеваемость –100% Качество знаний –69%**

**У учащихся сформированы умения:**

1. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию.

2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел.

3. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках

4. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин

5. Овладение приемами решения уравнений, систем уравнений

6. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем

#### **Допущены типичные ошибки:**

1. В задачах практического содержания и задачах на стоимость, требующих умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, так как выполнение данного задания требует построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма.

2. В заданиях, требующих оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения

3. В заданиях, проверяющих умение использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий.

Хорошо справились с итоговыми контрольными работами учащиеся 5а,б классов, 6а,б классов, 7а,б классов, 8а,б классов. Низкое качество знаний в 5в, 6г, 7г, 8д классах.

### **Результаты промежуточной аттестации по английскому языку в 8-а классе.**

#### **Результаты контрольного тестирования**

Класс	Форма контроля	Всего уч-ся	Выполнили работу	Получили оценки				Качество знаний	Качество знаний на начало года
				«5»	«4»	«3»	«2»		
8 «А» (Хачиян А.Р.)	тестирование	13	13	5	6	2	-	85%	100%
8 «А» (Усова Н.В.)	тестирование	11	11	2	7	2	-	82%	90%
ИТОГО	тестирование	24	24	7	13	4	-		
8 «Б» (Усова)	тестирование	12	12	-	10	2	-	83%	100%

Н.В.)									
8 «Б» (Ремпель К.В.)	тестир ование	12	12	4	7	1	-	92%	83%
ИТОГО	тестир ование	24	24	4	17	3	-		

**Типичные ошибки, допущенные в работе:** В ходе контрольного тестирования по английскому языку обучающиеся 8-х классов выполняли задания по аудированию, чтению, лексико – грамматический тест и задание по письму (личное письмо). В целом с заданиями по всем видам речевой деятельности справились все обучающиеся. Обучающимися были допущены ошибки в лексико – грамматическом тесте, а также в задании по письму. При выполнении задания по письму несколько обучающихся допустили ошибки в организации личного письма, а также в стилистическом оформлении письменной речи.

Причины допущенных ошибок: обучающиеся не очень добросовестно отнеслись к вопросу оформления письма личного характера, не овладели грамматическим навыком на должном уровне.

**Выводы и рекомендации:** учителям английского языка обратить внимание на формирование умения создания личного письма и отработку грамматического материала.

### **Результаты промежуточной аттестации обучающихся 10 классов**

Промежуточная аттестация в 10 классах была организована в соответствии с ФЗ РФ от 29.12.2012 года №273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Приказом Министерства образования и науки РФ «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», Положением о текущем контроле успеваемости, промежуточной аттестации учащихся, формах, периодичности и порядке ее проведения и основании перевода в следующий класс, принятым в гимназии, графиком промежуточной аттестации, утвержденным приказом по гимназии. Все 40 обучающихся 10 классов прошли успешно промежуточную аттестацию.

#### **Анализ**

#### **итоговой контрольной работы (тестирования) по русскому языку в 10-А классе (углубленный уровень)**

Учитель – Корнейко Елена Александровна

Дата проведения: 27 мая 2021 года

#### ***Количественные показатели результатов выполнения работы***

Класс	Количество Учащихся		Количество выпускников, выполнивших работу на			
	Всего	Приняли участие в работе	«5»	«4»	«3»	«2»
10-А	24	24	12	10	2	-

**Качество знаний - 91%**

**Допустили ошибки при выполнении заданий или справились с заданиями частично:**

Задания 1-2. Орфоэпические нормы – 1 уч-ся.

Задания 3-4. Лексические нормы (употребление паронимов) – 2 уч-ся.

Задания 5-6. Лексические нормы – 4 уч-ся.

Задания 7-8. Морфологические нормы (образование форм слова) – 1 уч-ся.

Задание 9. Синтаксические нормы – 8 уч-ся.

Задание 10. Правописание корней – 5 уч-ся.

Задание 11. Правописание приставок – 3 уч-ся.

Задание 12. Правописание суффиксов (кроме -Н-/-НН-) – 1 уч-ся.

Задание 13. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий – 3 уч-ся.

Задание 14. Правописание -Н- и -НН- в суффиксах – 3 уч-ся.

Задание 15. Пунктуация в сложносочиненном предложении и в предложении с однородными членами – 6 уч-ся.

Задание 16. Смысловая и композиционная целостность текста – 11 уч-ся.

Задание 17. Функционально–смысловые типы речи – 4 уч-ся.

Задание 18. Лексическое значение слова – 4 уч-ся.

Задание 19. Средства связи предложений в тексте – 6 уч-ся.

Задание 20. Языковые средства выразительности – 5 уч-ся.

#### Анализ

**итоговой контрольной работы (тестирования) по русскому языку в 10-Б классе (базовый уровень)**

Учитель – Сорокина И.Т.

Дата проведения: 27 мая 2021 года

#### *Количественные показатели результатов выполнения работы*

Класс	Количество Учащихся		Количество выпускников, выполнивших работу на			
	Всего	Приняли участие в работе	«5»	«4»	«3»	«2»
10-Б	16	16	5	5	6	-

**Качество знаний - 62,5%**

**Допустили ошибки при выполнении заданий или справились с заданиями частично:**

Задания 1-2. Орфоэпические нормы – 1 уч-ся.

Задания 3-4. Лексические нормы (употребление паронимов) – 2 уч-ся.

Задания 5-6. Лексические нормы – 6 уч-ся.

Задания 7-8. Морфологические нормы (образование форм слова) – 2 уч-ся.

Задание 9. Синтаксические нормы – 8 уч-ся.

Задание 10. Правописание корней – 2 уч-ся.

Задание 11. Правописание приставок – 3 уч-ся.

Задание 12. Правописание суффиксов (кроме -Н-/-НН-) – 4 уч-ся.

Задание 13. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий – 4 уч-ся.

Задание 14. Правописание -Н- и -НН- в суффиксах – 3 уч-ся.

Задание 15. Пунктуация в сложносочиненном предложении и в предложении с однородными членами – 3 уч-ся.

Задание 16. Смысловая и композиционная целостность текста – 7 уч-ся.

Задание 17. Функционально–смысловые типы речи – 4 уч-ся.

Задание 18. Лексическое значение слова – 4 уч-ся.

Задание 19. Средства связи предложений в тексте – 2 уч-ся.

Задание 20. Языковые средства выразительности – 5 уч-ся.

**Анализ допущенных ошибок позволяет сделать следующие выводы:**

1) программный материал по курсу русского языка учащимися 10А, Б классов в основном усвоен;

2) у учащихся вызвали затруднения такие задания, как:  
– «Синтаксические нормы»,

- «Смысловая и композиционная целостность текста».

### **Анализ результатов промежуточной аттестации по математике в 10А, 10Б классах (углубленное изучение)**

Учитель: Степанова Марина Анатольевна

Дата проведения 29.05.2021 г.

№8	№ 9	№10	№11	Баллы	
Вычисление иррационального выражения	Решение показательного неравенства методом интервалов	Решение комбинированного уравнения	Решение логарифмического неравенства повышенной трудности	Всего баллов	Отметка
1	2	2	2	15	
x	1	2	x	7	3
1	1	x	x	5,5	3
1	2	0,5	0	9	4
1	2	x	1	9	4
1	0	1	x	5,5	3
1	2	1	0	9	4

1	2	2	x	11,5	5
1	2	2	2	13	5
0	2	x	2	95	4
1	1	2	x	9	4
1	2	0	x	9	4
1	2	2	1	10,5	4
1	1	x	0	6	3
1	2	2	x	6	3
1	2	2	0	10	4
1	x	x	2	9	4
1	2	2	1	13	5
1	2	x	2	10	4
1	1	2	x	9	4
1	0	x	x	5	3
18	17	12	7		

Итого справились: с заданием № 1 - 12 чел. с заданием № 2 - 15 чел. с заданием № 3 - 15 чел. с заданием № 4 - 13 чел. с заданием № 5 - 17 чел. с заданием № 6 - 19 чел.	с заданием № 7 - 16 чел. с заданием № 8 - 18 чел. с заданием № 9 - 17 чел. с заданием № 10 - 12 чел. с заданием № 11 - 7 чел.	Справились на «5» - 3 чел. на «4» - 11 чел. на «3» - 6 чел. на «2» - 0  Успеваемость - 100 %  Качество знаний - 70 %
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Анализ результатов промежуточной аттестации по математике в 10А,  
10Б классах (базовый уровень изучения)  
Учитель Барышенская Е.И.**

Работу выполняли 20 учащихся

На «5» написали 4 человека

**На «4»-9**

**На «3»-5**

**На «2»-0**

**Успеваемость -100%**

**Качество знаний –75%**

**Проверяемые требования (умения):**

1. Уметь выполнять вычисления и преобразования обыкновенных и десятичных дробей -19 человек (95%)

2. Уметь выполнять вычисления и преобразования выражений со степенями и квадратными корнями-15 человек (75%)

3. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни при решении задач на проценты- 16 человек (80%)

4 .Уметь выполнять вычисления и преобразования по формулам-20 человек (100%)

5. Уметь выполнять вычисления и преобразования тригонометрических выражений- 17 человек (85%)



6. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни -18 человек (90%)
7. Уметь решать уравнения и неравенства -18 человек (90%)
8. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели при решении геометрических задач – 13 человек (65%)
9. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни при сопоставлении величин -18 человек (90%)
10. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели при решении задач из стереометрии- 17 человек (85%)
11. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни при выборе табличных данных -14 человек (70%)
12. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели - 16 человек (80%)
13. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами- 12 человек (70%)
14. Уметь выполнять действия с функциями и графиками- 15 человек (75%)
15. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами – 9 человек (45%)
16. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами -10 человек (50%)
17. Уметь решать уравнения и неравенства -13 человек (65%)
18. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели - 9 человек (45%)
19. Уметь выполнять вычисления и преобразования - 8 человек (40%)
20. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели- 3 человека (15%)

#### Анализ

#### выполнения промежуточной аттестации по истории (углубленное изучение) учащимися 10А класса МОУ «Майская гимназия» в 2020 – 2021 учебном году

Учитель: Путятин С.Н.

Промежуточная аттестация по истории (углубленное изучение), для учащихся 10А класса, была проведена 26.05. 2021г.

Работу выполняли 12 учащихся.

#### Результаты промежуточной аттестации

Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во знаний	Успеваемость	Учитель
10 А	12	5	7	-	-	100 %	100 %	Путятин С.Н.
		41,6%	58,4%		-			

Промежуточная аттестация включает в себя 17 заданий: 12 заданий с кратким ответом (базового уровня сложности) и 5 задания с развёрнутым ответом (повышенного уровня сложности).

Максимальное количество баллов за выполненную работу набрали – Колин П., Миняйло И.- набравшие 22балла. Консевич А., Савчук А., набравшие соответственно 21 – 20 баллов, допустившие по одной неточности при выполнении задания 2 - установление соответствия между событиями и годами, задания 4 - заполнение ячейки таблицы, используя представленные в приведенном списке данные. Остальные учащиеся набрали от 17 до 19 баллов. Наименьшее количество баллов за всю работу набрал Мохов Р. – 16 баллов.

При выполнении заданий I части учащиеся не испытали больших затруднений, допустив максимум по одной - две ошибки. Это даёт основание утверждать, что у всех учащихся 10 А класса сформированы учебные компетенции на базовом уровне.

К повышенному уровню сложности относятся задания части II - 1-5, в которых от обучающегося требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность обучающихся направлена на воспроизводящее преобразование знаний.

Основу данной части работы составляет выполнение заданий связанные с хронологической последовательности исторических событий, установление соответствия между событиями и годами, работа с терминами.

Максимальное количество баллов за задания 2 части – 10.

В этой части работы максимальное количество баллов набрали - Консевич А., Миняйло И., Колин П., Савчук А.. Наименьшее количество баллов – 6 набрал Мохов Р. , остальные учащиеся набрали от 7 до 9 баллов.

Выделить типичные ошибки при выполнении части II сложно потому, что учащиеся, выполнявшие работу, допускали неточности в разных заданиях части II.

Анализ результатов выполнения промежуточной аттестации по истории (углубленное изучение ) позволяет сделать вывод, что у всех обучающихся 10 А класса сформированы учебные компетенции на базовом и на повышенном уровнях сложности.

**Анализ  
выполнения промежуточной аттестации по обществознанию  
учащимися 10А класса МОУ «Майская гимназия»  
в 2020 – 2021 учебном году**

Учитель : Путятин С.Н.

Промежуточная аттестация по обществознанию, для учащихся 10А класса, была проведена 26.05. 2021г.

Работу выполняли 4 учащихся.

## Результаты промежуточной аттестации

Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во знаний	Успеваемость	Учитель
10 А	4	1	3	-	-	100 %	100 %	Путятин С.Н.
		25%	75%		-			

Работа была представлена в 2 вариантах. Максимальное количество баллов в 1и 2 вариантах– 29баллов, задания I части –19 баллов, задания II части – 10 баллов.

Промежуточная аттестация выполнялась в форме тестирования и состояла из 2-х частей.

Наилучший результат, за выполнение первой части работы, показали Трофимова А., Иванов В., набравшие соответственно 18 и 17 баллов из 19 возможных, допустив по 1 неточности при выполнении задания 11 – на выбор позиции из списка по теме «Гражданское общество». Наименьшее количество баллов получил Усенко Н., - 12, допустив существенные ошибки в заданиях 6, 9, 11 – на выбор позиций из списка по темам «Типы обществ», «Функции центрального банка», «Гражданское общество».

Задания второй части (21 – 24) представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и полной средней школы (*философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение*). В заданиях для промежуточной аттестации были даны тексты по теме «Личность», «Рыночная экономика», «Социальные нормы».

Следует отметить, что задания II части тестирования имеют повышенный и высокий уровень сложности.

Задания 21 - 24 объединены в составное задание с фрагментом текста: проверка умения извлекать и воспроизводить информацию, представленную в тексте в явном виде (21), а также интерпретировать фрагменты текста без привлечения контекстных знаний (22). Задание 23 нацеливает на характеристику текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на полученные знания. Задание 24 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, аргументацию и формулировку оценочных суждений, связанных с положениями текста.

Максимальные 10 баллов за задания II части не набрал никто. Все участники тестирования правильно выполнили задания 21и 22, но только 2 учащихся попытались выполнить задания 23 и 24.

Наибольшее количество баллов, 8 и 7 соответственно, набрали Иванов В., Усенко Н..

Задания 23 и 24 традиционно вызывают затруднения у многих учащихся (в т.ч. и на ЕГЭ по обществознанию), поскольку требуют умения привлекать обществоведческие знания и факты общественной жизни, анализировать социальную информацию, приводить аргументы в поддержку своей точки зрения.

Наибольшее количество баллов за всю работу получил Иванов В.,- 25баллов из 29, остальные участники набрали от 19 до 23 баллов.

В целом, анализ результатов комплексного тестирования позволяет сделать вывод об успешном усвоении учащимися 10-А класса содержательной части учебного курса «Обществознание», о формировании специальных предметных умений и навыков, ключевых компетентностей.

**Анализ  
результатов промежуточной аттестации  
по английскому языку (углубленное изучение предмета)  
в 10 «А» классе  
Учитель : Галаган О.Н.**

Промежуточная аттестация для обучающихся, изучающих предмет на углубленном уровне, была проведена по четырём видам речевой деятельности: аудированию, чтению, письму, грамматике.

**Аудирование**

Цель проверки: осуществить контроль уровня сформированности навыков: установления соответствия между высказываниями каждого говорящего и утверждениями; определения соответствий высказывания содержанию текста; выбора соответствующего варианта ответа из предложенных после прослушивания аудиозаписи.

**Результаты контроля навыка аудирования:**

Клас с	Всего учащи хся	Выполни яли работу	Уровень усвоения				Успеваемо сть %	Качеств о знаний %	Учител ь
			«5»	«4»	«3»	«2»			
10А	8	8	7	1	-	-	100%	100%	Галаган О.Н.

2. Анализ контрольной работы (аудирование).

**Лучше всего справились с заданием:**

10А (учитель Галаган О.Н.) – Губаривская В., Маслакова А., Мартемьянов Р., Сапина А., Сушко И., Трофимова Ю., Чеботарёв В.	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

**Допустили ошибки:**

10А (учитель Галаган О.Н.) – Ефимова А.	
-----------------------------------------	--

**Типичные ошибки:** все учащиеся выполнили задание на высоком уровне.

**Чтение**

Цель проверки: осуществить контроль сформированности навыка установления соответствий между текстами и заголовками; навыка заполнения пропусков фрагментами текста.

## Результаты контроля навыка чтения:

Клас с	Всего учащихс я	Выполнял и работу	Уровень усвоения				Успеваемост ь %	Качеств о знаний %	Учител ь
			«5 »	«4 »	«3 »	«2 »			
10А	8	8	7	1	-	-	100%	100%	Галаган О.Н.

2. Анализ контрольной работы (чтение).

### Лучше всего справились с заданием:

10А (учитель Галаган О.Н.) – Губаривская В., Маслакова А., Мартемьянов Р., Ефимова А., Сушко И., Трофимова Ю., Чеботарёв В.

### Допустили ошибки:

10А (учитель Галаган О.Н.) – Сапина А.

**Типичные ошибки:** все учащиеся справились с заданием по чтению.

### Письмо

Цель проверки: осуществить контроль сформированности навыков написания личного письма.

### Результаты контроля навыка письма:

Клас с	Всего учащих ся	Выполн или работу	Уровень усвоения				Успеваемост ь %	Качеств о знаний %	Учител ь
			«5»	«4»	«3 »	«2 »			
10А	8	8	5	3	-	-	100%	100%	Галаган О.Н.

2. Анализ контрольной работы (письмо).

### Лучше всего справились с заданием:

10А (учитель Галаган О.Н.) – Губаривская В., Маслакова А., Мартемьянов Р., Сушко И., Чеботарёв В.

### Допустили ошибки:

10А (учитель Галаган О.Н.) – Ефимова А., Трофимова Ю., Сапина А.

**Типичные ошибки:** все учащиеся хорошо справились с заданием по письму. У некоторых учащихся была раскрыта тема, но допущены грамматические ошибки, которые не позволили выставить высокий бал за работу.

### Лексико – грамматический тест

Цель проверки: осуществить контроль сформированности лексико – грамматического навыка, построенного на знакомом языковом материале (лексика по теме, видовременные формы английского глагола, словообразование).

**Результаты контроля лексико – грамматического навыка:**

Класс	Всего учащихся	Выполняли работу	Уровень усвоения				Успеваемость %	Качество знаний %	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»			
10А	8	8	4	4	-	-	100%	100%	Галаган О.Н.

2. Анализ контрольной работы (грамматика).

**Лучше всего справились с заданием:**

10А (учитель Галаган О.Н.) – Маслакова А., Мартемьянов Р., Сушко И., Трофимова Ю.	
-----------------------------------------------------------------------------------	--

**Допустили ошибки:**

10А (учитель Галаган О.Н.) – Губаривская В., Чеботарёв В., Сапина А., Ефимова А.	
----------------------------------------------------------------------------------	--

**Типичные ошибки:** с заданиями по грамматике справились все учащиеся 10 «А» класса. Несколько обучающихся допустили по две, три ошибки в задании, что даёт возможность оценить их работу на отметку «4».

**Анализ  
результатов промежуточной аттестации по биологии в  
10 «Б» классе МОУ «Майская гимназия»  
Учитель: Ровенская Л.Е.**

В промежуточной аттестации по биологии (углубленный уровень) принимали участие 9 обучающихся 10 «Б» класса.

Промежуточная аттестация проводится в форме комплексного тестирования, работа состоит из 2-х частей, различающихся по форме и уровню сложности. Экзаменационная работа включает 21 задание по всем основным содержательным разделам курса.

- с множественным выбором с рисунком или без него;
- на установление соответствия с рисунком или без него;
- на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений;
- на решение биологических задач по цитологии и генетике;
- на дополнение недостающей информации в схеме;
- на дополнение недостающей информации в таблице;
- на анализ информации, представленной в графической или табличной форме.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде слова (словосочетания), числа или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

**Часть 2** содержит **6 заданий** с развёрнутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме.

Все обучающиеся приступали к выполнению заданий части 1. В части 2 приступили к выполнению всех заданий 2 человека (Соломатина Полина и Замельчук Фёдор).

Лучший результат у Ермоленко Яны (40 баллов), что соответствует отметке «5»; Абрамов Данил и Герасимова Алла набрали 33 балла, Артемьев Иван и Соломатина Полина набрали по 31 баллу, Еренкова Екатерина Набрала 38 баллов, Замельчук Фёдор – 37 баллов и получили отметку «4»;

Оценку «3» получили Сологубовский Тимофей (23 балла) и Яковенко Александр (25 баллов).

### **Количественные показатели результатов экзамена по биологии В 10«Б» классе**

МОУ «Майская гимназия»	Количество обучающихся		Количество выпускников, приступивших к выполнению части		Количество выпускников, набравших количество баллов:			
	Всего	Приняли участие в тестировании	1	2	До 21	22 – 30	31 - 39	40-
					(2)	(3)	(4)	(5)
	9	9	9	9	0	2	6	1

#### **Выводы:**

1. Программный материал по курсу биологии учащимися 10 «Б» класса в основном усвоен; все учащиеся справились с заданиями и получили положительные оценки.
2. Успеваемость составила 100%, качество знаний 77,8 %

#### **Анализ**

#### **результатов промежуточной аттестации по физике за 2020–2021 учебный год**

Согласно графику промежуточной аттестации за 2020–2021 учебный год в 10 классе промежуточную аттестацию по физике в МОУ «Майская гимназия» выполняли 7 учащихся 10 б класса: Аганин Михаил, Алексеев Арсений, Бреславец Константин, Киричатый Максим, Колесник Богдан, Кострикина Анастасия, Максименко Георгий. Работа состояла из 2 вариантов. Каждый вариант работы включает задания по всем основным содержательным разделам курса физики 10 класса: «Кинематика», «Динамика», «Законы сохранения в механике», «Молекулярная физика», «Электродинамика».

Для выполнения экзаменационной работы по физике отводится 90 минут. Работа состоит из 17 заданий. Для заданий 1-15 ответ необходимо

ответ записать в виде числа, задания 16 - набора цифр в бланк ответов № 1 и для задания 17 необходимо записать полное решение в бланк ответов № 2.

Задания 1-15 оцениваются 1 баллом. Полный правильный ответ на задание 16 оценивается 2 баллами, если допущена 1 ошибка – 1 баллом. Полный правильный ответ на задание 17 оценивается 3 баллами. Таким образом, максимальное количество баллов за работу – 20.

При выполнении заданий значение искомой величины следует выразить в тех единицах физических величин, которые указаны в условии задания. Если такого указания нет, то значение величины следует записать в Международной системе единиц (СИ). При вычислении разрешается использовать непрограммируемый калькулятор.

Критерии оценивания:

0-7 баллов – отметка «2»

8-12 баллов – отметка «3»

13-16 балла – отметка «4»

17-20 баллов – отметка «5»

#### Количественные показатели результатов выполнения работы

Класс	Количество учащихся		Кол-во часов в неделю	Количество учащихся, выполнивших работу на			
	Всего	Приняли участие в работе		«5»	«4»	«3»	«2»
10-Б	7	7	5	2	4	1	-

Качество знаний: 86%

Результаты работы:

Ф.И.	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	5 задание	6 задание	7 задание	8 задание	9 задание	10 задание	11 задание	12 задание	13 задание	14 задание	15 задание	16 задание	17 задание	Количество баллов	Итоговая оценка
Аганин М.	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	х	9	3
Алексеев А.	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	2	3	17	5
Бреславец К.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	2	2	15	4
Киричатый М.	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	3	13	4
Колесник Б.	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	х	14	4
Кострикина А.	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	18	5
Максименко Г.	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	13	4
% решивших задание	86	57	57	57	100	57	43	86	100	100	67	100	83	43	43	71	57		

Наилучший результат показали Кострикина Анастасия и Алексеев Арсений, набравшие 18 и 17 баллов соответственно из 20, наименьшее количество баллов (9) набрал Аганин Михаил.

Задания 1,5,8,9,10,12 выполнили от 86% до 100% учащихся. Задание 16 полностью выполнили 71% учащихся, частично 29%. С заданиями 2,3,4,6,7,11,14,15 справились от 43% до 67% учащихся. Задание 17 (с развернутым ответом) полностью выполнили Алексеев А., Киричатый М.,



Кострикина А. (43 %), частично - Бренславец К., Максименко Г. (28,5%), не приступили к выполнению Аганин М., Колесник Б. (28,5%) учащихся.

**Таблица  
сравнительных результатов успеваемости по предмету «Физика»**

№ п/п	Ф.И.О. учащегося, выполнявшего ДР	Отметка, полученная за промежуточную аттестацию	Годовая отметка за 10 класс	Ф.И.О. учителя, преподающего предмет в 10 классе	Ф.И.О. учителя, преподававшего предмет в 9 классе
1.	Аганин Михаил	3	4	Острась С.Н.	Виноходов Н.Ю.
2.	Алексеев Арсений	5	5	Острась С.Н.	Виноходов Н.Ю.
3.	Бренславец Константин	4	4	Острась С.Н.	Острась С.Н.
4.	Киричатый Максим	4	5	Острась С.Н.	Прибыл из другой школы
5.	Колесник Богдан	4	4	Острась С.Н.	Острась С.Н.
6.	Кострикина Анастасия	5	5	Острась С.Н.	Виноходов Н.Ю.
7.	Максименко Георгий	4	4	Острась С.Н.	Острась С.Н.

Таким образом, анализ результатов экзамена позволяет сделать вывод об усвоении учащимися содержательной части учебного курса «Физика», о формировании специальных предметных умений и навыков, ключевых компетентностей.

Анализ результатов промежуточной аттестации позволяет сделать вывод о том, что уровень усвоения учебного материала учащимися 10 классов по предметам, вынесенным на промежуточную аттестацию, достаточно высокий. Вместе с тем выявлены проблемы как по теоретическому блоку, так и в практической части программного материалы. Учителям – предметникам следует внести коррективы при составлении планирования повторения в 11 классе с учетом результатов промежуточной аттестации.

### **Результаты независимой оценки учебных достижений обучающихся 4 классов (ВПР)**

#### **Анализ**

#### **итогов проведения ВПР по математике в 4-х классах**

#### **I. Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по математике.**

**Показатели участия:**

№ п/п	Класс	Всего уч - ся	Писало работу	Получили отметки				Успеваемость, (%)	Качество знаний, (%)
				"5"	"4"	"3"	"2"		
1.	4а	28	27	18	7	2	-	100	92,6
2.	4б	28	28	21	7	-	-	100	100

3.	4в	30	28	20	7	1	-	100	96,4
4.	4г	27	25	11	12	2	-	100	92,0
5.	4е	25	23	12	9	2	-	100	91,3
Итого		138	131	82	42	7	-	100	94,6

## II. Проблемно-ориентированный анализ итогов ВПР

Работа содержит 12 заданий. В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6 (пункты 1 и 2), 7, 9 (пункты 1 и 2) необходимо записать только ответ. В заданиях 5 (пункт 2) и 11 нужно изобразить требуемые элементы рисунка. В задании 10 необходимо заполнить схему. В заданиях 3, 8, 12 требуется записать решение и ответ.

### Достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС

№ задания	Проверяемые умения в соответствии с ФГОС	Справились с заданием (в том числе частично) (в % от числа участников)	Не справились с заданием (в % от числа участников)
1	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями	96,9 (127чел.)	3,1 (4чел.)
2	Использовать начальные математические знания для описания окружающих предметов, процессов, явлений, оценки количественных и пространственных отношений	89,3 (117чел.)	10,7 (14 чел.)
3	Умение решать текстовые задачи; составлять числовые выражения	93,9 (123чел.)	6,1 (8чел.)
4	Применять математические знания для решения учебных задач; применять математические знания в повседневных ситуациях	61,1 (81чел.)	38,9 (51чел.)
5.1	Умение вычислять площадь фигуры.	82,4 (108чел.)	17,6 (23 чел.)
5.2	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Умение изображать геометрические фигуры.	68,7 (90 чел.)	31,3 (41 чел.)
6.1	Умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами	99,2 (130чел.)	0,8 (1 чел.)
6.2	Умение анализировать и интерпретировать данные	96,9 (127 чел.)	3,1 (4 чел.)
7	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями	81,7 (107чел.)	18,3 (24 чел.)
8	Умение решать текстовые задачи. Решать задачи в 3–4 действия.	68,7 (90чел.)	31,3 (41 чел.)
9.1	Овладение основами логического и алгоритмического мышления.	67,2 (88 чел.)	32,8

			(43 чел.)
9.2	Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	58,0 (76 чел.)	42,0 (55 чел.)
10	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Собирать, представлять, интерпретировать информацию	87,8 (115 чел.)	12,2 (16 чел.)
11	Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости	100 (131 чел.)	0% (0 чел.)
12	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия	13,0 (17 чел.)	87,0 (114 чел.)

### Соответствие отметок за выполненную работу и отметок за 3 четверть

	Количество участников	%
Понизили (отм.<отм.по журналу)	6	4,6
Подтвердили (отм.=отм.по журналу)	52	39,7
Повысили(отм.≥отм.по журналу)	73	55,7
<b>Всего*:</b>	<b>131</b>	<b>100</b>

#### На высоком уровне у учащихся сформированы умения:

- Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями;
- Использовать начальные математические знания для описания окружающих предметов, процессов, явлений, оценки количественных и пространственных отношений;
- Умение решать текстовые задачи; составлять числовые выражения;
- Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Собирать, представлять, интерпретировать информацию;
- Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости;
- Умение вычислять площадь фигуры;
- Умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами;

#### Не умеют:

- Использовать начальные математические знания для описания окружающих предметов, процессов, явлений, оценки количественных и пространственных отношений;
- Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы);

- Исследовать, распознавать геометрические фигуры, изображать геометрические фигуры

**Вывод:** обучающиеся 4-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты выполнения отдельных заданий требуют дополнительной работы по совершенствованию образовательных результатов по математике.

**Рекомендации:**

1. Отметить положительную работу учителей начальных классов Кобзевой И.В., Дубровиной Н.В., Мальцевой И.Л., Кругловой Л.П., Рукша А.А. по подготовке учащихся 4-х классов к ВПР по математике.
2. Учителям Кобзевой И.В., Дубровиной Н.В., Мальцевой И.Л., Кругловой Л.П., Рукша А.А. проанализировать индивидуальные достижения обучающихся в разрезе заданий.

*Анализ*

**итогах проведения ВПР по окружающему миру в 4-х классах  
МОУ «Майская гимназия Белгородского района Белгородской области»**  
Дата проведения ВПР по окружающему миру 1 апреля 2021 года.

I. Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по окружающему миру.

*Показатели участия:*

№ п/п	Класс	Всего уч - ся	Писало работу	Получили отметки				Успевае - мость, (%)	Качество знаний, (%)
				"5"	"4"	"3"	"2"		
1.	4а	28	27	7	19	1	0	100	96,3
2.	4б	28	28	17	11	0	0	100	100
3.	4в	30	28	11	15	2	0	100	92,9
4.	4г	27	24	4	16	4	0	100	83,3
5.	4е	25	22	5	15	2	0	100	90,9
<i>Итого</i>		138	129	44	76	9	0	100	92,7

**II. Проблемно-ориентированный анализ итогов ВПР**

Проверочная работа состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 6 заданий: 2 задания, предполагающие выделение определенных элементов на приведенных изображениях; 3 задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или сочетания слов) и 1 задание с развернутым ответом.

Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом.

**Достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС НОО**

№	Проверяемые умения в соответствии с ФГОС	Справились с заданием (в том числе частично) (в % от числа участников)	Не справились с заданием (в % от числа участников)

1	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Умение узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач	128 чел. 99 %	1 чел. 1%
2	Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. Использовать знаково - символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы	126 чел. 98 %	3 чел. 2 %
3(1)	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.)	81 чел. 63%	48 чел. 37%
3(2)	Овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов	127 чел. 98,4%	2 чел. 1,6%
3(3)	Обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.	110 чел. 85%	19 чел. 15%
4	Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья	125 чел. 97%	4чел. 3%
5	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения; узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач	103 чел. 80 %	26 чел. 20 %
6(1)	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и	111 чел. 86%	18 чел. 14%

	причинно- следственных связей, построения рассуждений		
<b>6(2)</b>	Осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака	19 чел. 15%	110 чел. 85%
<b>6(3)</b>	Проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач	75 чел. 58%	54 чел. 42%
	<b>Часть 2</b>		
<b>7(1)</b>	Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	106 чел. 82%	23 чел. 18%
<b>7(2)</b>	Использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач/ выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде	120 чел. 93%	9 чел. 7%
<b>8К1</b>	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); умение правильно определять массовые профессии	114 чел. 88%	15 чел. 12%
<b>8К2</b>	Осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; понимание социальной значимости труда представителей каждой из профессий	102 чел. 79%	27 чел. 21%
<b>8К3</b>	Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах	82 чел. 64%	47 чел. 36%
<b>9(1)</b>	Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни	123 чел. 95%	6 чел. 5%
<b>9(2)</b>	Готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	122 чел. 95%	7 чел. 5%
<b>9(3)</b>	[Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России /осознавать свою неразрывную связь с окружающими социальными группами.	96 чел. 74%	33 чел. 26%
<b>10(1)</b>	Сформированность уважительного отношения	124 чел.	5 чел.

	к родному краю	96%	4%
<b>10(2)К1</b>	Осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	100 чел. 78%	29 чел. 22%
<b>10(2)К2</b>	[Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России описывать достопримечательности столицы и родного края	102 чел. 79%	27 чел. 21%
<b>10(2)К3</b>	Описывать достопримечательности столицы и родного края	92 чел. 71%	37 чел. 27%

**Соответствие отметок за выполненную работу  
и отметок за 3 четверть**

	<i>Кол-во уч.</i>	<i>%</i>
<i>Понизили (Отм. &lt; Отм. по журналу)</i>	20	16
<i>Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)</i>	92	71
<i>Повысили (Отм. &gt; Отм. по журналу)</i>	17	13
<b><i>Всего*:</i></b>	<b><i>129</i></b>	<b><i>100</i></b>

**На высоком уровне у учащихся сформированы следующие умения:**

- использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения;
- использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы;
- использование знаково-символических средств для решения задач; понимание информации, представленной разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы;
- овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам;
- использование готовых моделей (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов;
- обнаруживание простейших взаимосвязей между живой и неживой природой, взаимосвязей в живой природе;
- освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде;
- понимание необходимости здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения;
- использование знаний о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья;
- освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей,

построения рассуждений;

- освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанное построение речевых высказываний в соответствии с задачами коммуникации;

- использование знаково-символических средства, в том числе модели, для решения задач, выполнения правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде;

- овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); умение правильно определять массовые профессии; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; понимание социальной значимости труда представителей каждой из профессий;

- сформировано уважительное отношение к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни;

- готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

#### **Типичные ошибки (не умеют):**

- в соответствии с задачами коммуникации, вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака;

- не овладели начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.);

- проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование;

- создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач;

- оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах;

- описывать достопримечательности столицы и родного края.

**Вывод:** обучающиеся 4-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты выполнения отдельных заданий требуют дополнительной работы по совершенствованию образовательных результатов по окружающему миру.

#### **Рекомендации:**

1. Отметить положительную работу учителей начальных классов Кобзевой И.Л., Дубровиной Н.В., Мальцевой И.Л., Кругловой Л.П., Рукша А.А. по подготовке учащихся 4-х классов к ВПР по окружающему миру.

2. Учителям Кобзевой И.Л., Дубровиной Н.В., Мальцевой И.Л., Кругловой Л.П., Рукша А.А. проанализировать индивидуальные достижения обучающихся в разрезе заданий.

3. Учителям Кобзевой И.Л., Дубровиной Н.В., Мальцевой И.Л., Кругловой Л.П., Рукша А.А. по результатам анализа спланировать работу по устранению выявленных пробелов, организовать повторение материала по



темам, проблемным для обучающихся 4-х классов.

### Анализ

Дата проведения ВПР по русскому языку 16 апреля и 18 марта 2021 года.

#### I. Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по русскому языку.

Показатели участия:

№ п/п	Класс	Всего уч - ся	Писало работу	Получили отметки				Успеваемость, (%)	Качество знаний, (%)
				"5"	"4"	"3"	"2"		
1.	4а	28	26	13	11	2	0	100	92,3
2.	4б	28	28	13	15	0	0	100	100
3.	4в	30	29	4	19	6	0	100	79,3
4.	4г	27	21	5	11	3	2	90,4	76,1
5.	4е	25	22	7	11	4	0	100	81,8
Итого		138	126	42	67	15	2	98	85,9

#### II. Проблемно-ориентированный анализ итогов ВПР

Проверочная работа состоит из двух частей

Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.

Часть 2 содержит 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

#### Достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС

№ задания	Проверяемые умения в соответствии с ФГОС	Справились с заданием (в том числе частично) (в % от числа участников)	Не справились с заданием (в % от числа участников)
1К1	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и	93 (117чел.)	7 (9чел.)
1К2	пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	99 (125чел.)	1 (1чел.)
2	Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	78 (98чел.)	22 (28чел.)
3(1)	Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и	95 (120чел.)	5 (6чел.)

	второстепенные (без деления на виды) члены предложения		
3(2)	Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	97 (122чел.)	3 (4чел.)
4	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	98 (124чел.)	2 (2чел.)
5	Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	86 (108чел.)	14 (18чел.)
6	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста	83 (104чел.)	17 (22чел.)
7	Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	88 (111чел.)	12 (15чел.)
8	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	80 (101чел.)	20 (25чел.)
9	Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту	60 (75чел.)	40 (51чел.)
10	Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	64 (81чел.)	36 (45чел.)
11	Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	85 (107чел.)	15 (19чел.)
12(1)	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать	87 (109чел.)	13 (17чел.)

	грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи		
12(2)	Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	94 (118чел.)	6 (8чел.)
13(1)	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	85 (107чел.)	15 (19чел.)
13(2)	Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	91 (115чел.)	29 (11чел.)
14	Умение распознавать глаголы в предложении	89 (112чел.)	11 (14чел.)
15(1)	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	72 (91чел.)	28 (35чел.)
15(2)	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	52 (65чел.)	48 (61чел.)

### Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Количество участников	%
Понизили (отм.<отм.по журналу)	9	7
Подтвердили (отм.=отм.по журналу)	79	63
Повысили (отм.>отм.по журналу)	38	30
<b>Всего*:</b>	<b>126</b>	<b>100</b>

**На высоком уровне у учащихся сформированы умения:**

- писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки;

-осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах;

- распознавать главные члены предложения; находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения;

- распознавать части речи и определять их грамматические признаки;

- распознавать правильную орфоэпическую норму;

- классифицировать согласные звуки; характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие;

- распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении;

- составлять план прочитанного текста;

-задавать вопросы по содержанию текста;

- классифицировать слова по составу; находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс;

- проводить морфологический разбор имен существительных и прилагательных по предложенному алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся;

**Допущены типичные ошибки:**

- при выделении предложений с однородными членами;

- при формулировке значения слова в письменной речи, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

- при подборе синонимов для устранения повторов в тексте;

- при определении конкретной жизненной ситуации для адекватной интерпретации представленной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

**Вывод:** обучающиеся 4-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты выполнения отдельных заданий требуют дополнительной работы по совершенствованию образовательных результатов по русскому языку.

**Рекомендации:**

1.Отметить положительную работу учителей начальных классов Кобзевой И.В., Дубровиной Н.В., Мальцевой И.Л., Рукша А.А. по подготовке учащихся 4-х классов к ВПР по русскому языку.

2.Учителям Кобзевой И.В., Дубровиной Н.В., Мальцевой И.Л., Кругловой Л.П., Рукша А.А. проанализировать индивидуальные достижения обучающихся в разрезе заданий.

**Анализ**

**результатов РДР по литературному чтению в 3-х классах  
МОУ «Майская гимназия Белгородского района Белгородской области»**

Дата проведения РДР по литературному чтению 16 марта 2021 года.

I. Качественная оценка результатов выполнения диагностической работы по литературному чтению.

**Показатели участия:**

№ п/п	Класс	Всего уч - ся	Писало работу	Уровень усвоения		
				высокий	средний	низкий
1.	3а	30	28	25	3	0
2.	3б	30	29	29	0	0
3.	3в	23	22	20	2	0
4.	3г	29	26	24	2	0
5.	3д	31	27	14	13	0
6.	3е	21	14	7	6	1
Итого		164	146	119	26	1

## II. Проблемно-ориентированный анализ итогов РДР

Для проведения диагностики использовались 2 варианта. Каждый вариант состоит из текста и 9 заданий к нему.

В каждом варианте включены задания различного типа:

- задания с выбором единственного верного ответа из четырёх предложенных;
- задания с кратким ответом (задания с выбором нескольких верных утверждений и задания, ответом на которые является слово (сочетание слов) или число);
- задания с развёрнутым ответом, в которых требуется самостоятельно написать ответ.

### 2. Итоги выполнения РДР по литературному чтению обучающимися 3-х классов в 2020 - 2021 учебном году

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС НОО  
**Вариант 1**

№	Проверяемые умения в соответствии с ФГОС	Справились с заданием (в том числе частично) (в % от числа участников)	Не справились с заданием (в % от числа участников)
1	Понимание общего содержания текста	73 чел. 97,3 %	2 чел. 2,7%
2-3	Поиск информации, представленной в тексте в явном виде	71 чел. 94,7 %	4 чел. 5,3 %
4	Понимание текста с опорой не только на содержащуюся в нём информацию, но и жанр, структуру, язык	73 чел. 97,3%	2 чел. 2,7%
5	Формулирование простых выводов, основываясь на тексте	71 чел. 94,7%	4 чел. 5,3%
6	Установление последовательности событий, описанных в тексте	63 чел. 84%	12 чел. 16%
7	Понимание информации, представленной в неявном виде, установление связей,	58 чел. 77%	17 чел. 23%

	отношений, не высказанных в тексте напрямую		
8	Понимание главной мысли произведения	53 чел. 71 %	22 чел. 29 %
9	Составление самостоятельного речевого высказывания (завершение предложенного текста)	63 чел. 84%	12 чел. 16%

### Вариант 2

№	Проверяемые умения в соответствии с ФГОС	Справились с заданием (в том числе частично) (в % от числа участников)	Не справились с заданием (в % от числа участников)
1	Выявление и сопоставление необходимой информации (текстовой и иллюстративной)	70 чел. 98,6 %	1 чел. 1,4%
2	Сравнение объектов, описанных в тексте, выделение 2-3 существенных признаков	70 чел. 98,6 %	1 чел. 1,4 %
3	Составление плана текста	65 чел. 91,6%	6 чел. 8,4%
4	Понимание жанра произведения с опорой на структуру, язык	71 чел. 100%	0 чел. 0%
5	Поиск, структурирование и выявление необходимой информации, внесение информации в таблицу	71 чел. 100%	0 чел. 0%
6	Объяснение лексического значения слова	61 чел. 86%	10 чел. 14%
7	Понимание информации, представленной в явном виде	67 чел. 94,4%	4 чел. 5,6%
8	Формулирование простых выводов, основываясь на тексте; нахождение аргументов, подтверждающих эти выводы	53 чел. 75 %	18 чел. 25 %
9	Понимание общего содержания текста	66 чел. 93%	5 чел. 7%

#### На высоком уровне у учащихся сформированы умения:

- понимание общего содержания текста;
- поиск информации, представленной в тексте в явном виде;
- понимание текста с опорой не только на содержащуюся в нём информацию, но и жанр, структуру, язык;
- формулирование простых выводов, основываясь на тексте;
- выявление и сопоставление необходимой информации (текстовой и иллюстративной);
- сравнение объектов, описанных в тексте, выделение 2-3 существенных признаков;
- составление плана текста;
- понимание жанра произведения с опорой на структуру, язык;
- поиск, структурирование и выявление необходимой информации, внесение информации в таблицу.

#### Допущены типичные ошибки:

- понимание информации, представленной в неявном виде, установление связей, отношений, не высказанных в тексте напрямую;
- понимание главной мысли произведения;
- установление последовательности событий, описанных в тексте;
- составление самостоятельного речевого высказывания (завершение предложенного текста);
- объяснение лексического значения слова;
- нахождение аргументов, подтверждающих выводы.

**Вывод:** обучающиеся 3-х классов в целом справились с предложенной работой и показали высокий уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты выполнения отдельных заданий требуют дополнительной работы по совершенствованию образовательных результатов по литературному чтению.

**Рекомендации:**

1. Отметить положительную работу учителей начальных классов Сафоновой Р. А., Клименко Ж. В., Колинченко А. М., Друзевой И. А., Протасовой Н. С. по подготовке учащихся 3-х классов к РДР по литературному чтению.

2. Учителям Сафоновой Р. А., Клименко Ж. В., Колинченко А. М., Друзевой И. А., Протасовой Н. С., Терновых Н. В. проанализировать индивидуальные достижения обучающихся в разрезе заданий.

3. Учителям Сафоновой Р. А., Клименко Ж. В., Колинченко А. М., Друзевой И. А., Протасовой Н. С., Терновых Н. В. по результатам анализа спланировать работу по устранению выявленных пробелов, организовать повторение материала по темам, проблемным для обучающихся 3-х классов.

**Анализ**

**результатов РДР по литературному чтению в 4-х классах  
МОУ «Майская гимназия Белгородского района Белгородской области»**

**Дата проведения РДР по литературному чтению 10 марта 2021 года.**

**I. Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по литературному чтению.**

**Показатели участия:**

№ п/п	Класс	Всего уч - ся	Писало работу	Уровень усвоения		
				высокий	средний	низкий
1.	4а	28	22	20	2	0
2.	4б	28	27	26	1	0
3.	4в	30	28	27	1	0
4.	4г	27	23	20	3	0
5.	4е	25	20	13	7	0
Итого		138	120	106	14	0

## II. Проблемно-ориентированный анализ итогов РДР

Для проведения диагностики использовались два варианта. Каждый вариант состоит из текста и 11 заданий к нему.

В каждом варианте использовались задания различного типа:

- задания с выбором единственного верного ответа из четырёх предложенных;
- задания с кратким ответом (задания с выбором нескольких верных утверждений и задания, ответом на которые является слово (сочетание слов) или число);
- задания с развёрнутым ответом, в которых требуется самостоятельно написать ответ.

### 2. Достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС НОО

#### Вариант 1

№	Проверяемые умения в соответствии с ФГОС	Справились с заданием (в том числе частично) (в % от числа участников)	Не справились с заданием (в % от числа участников)
1	Деятельность: понимание общего содержания текста.	51 чел. 87,9%	7 чел. 6,8%
2	Деятельность: подбор синонима к заданному слову в тексте.	35 чел. 60,3%	23 чел. 39,6%
3	Деятельность: поиск необходимой информации, представленной в виде схемы.	49 чел. 84,4%	9 чел. 15,5%
4	Деятельность: поиск и выявление информации.	50 чел. 86,2%	8 чел. 13,7%
5	Деятельность: поиск необходимой информации, представленной в виде рисунка.	46 чел. 79,3%	12 чел. 20,6%
6	Деятельность: использование информации, представленной в виде таблицы.	38 чел. 65,5%	20 чел. 34,4%
7	Деятельность: сравнение объектов, описанных в тексте и представленных в виде рисунка.	45 чел. 77,5%	13 чел. 22,4%
8	Деятельность: поиск, структурирование и выявление необходимой информации, внесение информации в таблицу.	57 чел. 98,2%	1 чел. 1,7%
9	Деятельность: нахождение в тексте необходимой информации.	54 чел. 93,1%	4 чел. 6,8%
10	Деятельность: выявление и сопоставление необходимой информации.	48 чел. 82,7%	10 чел. 17,2%
11	Деятельность: обобщение информации, аргументированное изложение собственной точки зрения.	42 чел. 72,4%	16 чел. 27,5%

#### Вариант 2



№	Проверяемые умения в соответствии с ФГОС	Справились с заданием (в том числе частично) (в % от числа участников)	Не справились с заданием (в % от числа участников)
1	Деятельность: понимание общего содержания текста.	57 чел. 91,9%	5 чел. 8%
2	Деятельность: нахождение в тексте необходимой информации (описание главного героя).	53 чел. 85,4%	9 чел. 14,5%
3	Деятельность: понимать информацию, представленную в неявном виде, устанавливать связи, отношения, не высказанные в тексте напрямую.	41 чел. 66,1%	21 чел. 33,8%
4	Деятельность: находить в тексте требуемую информацию, конкретные сведения, заданные в явном виде.	59 чел. 95,1%	3 чел. 4,8%
5	Деятельность: формулировать простые выводы, основываясь на тексте, находить аргументы, подтверждающие вывод.	59 чел. 95,1%	3 чел. 4,8%
6	Деятельность: понимать информацию, представленную в неявном виде.	57 чел. 91,9%	5 чел. 8%
7	Деятельность: понимать текст, опираясь на информацию, заданную в явном виде.	41 чел. 66,1%	21 чел. 33,8%
8	Деятельность: понимание главного смысла произведения.	43 чел. 69,3%	19 чел. 30,6%
9	Деятельность: обобщение информации.	29 чел. 46,7%	33 чел. 53,2%
10	Деятельность: формулировать простые выводы, основываясь на тексте, находить аргументы, подтверждающие вывод.	41 чел. 66,1%	21 чел. 33,8%
11	Деятельность: обобщение информации, аргументированное изложение собственной точки зрения.	58 чел. 93,5%	4 чел. 6,4%

**На высоком уровне у учащихся сформированы умения:**

- понимание общего содержания текста.
- поиск необходимой информации, представленной в виде схемы;
- поиск, структурирование и выявление необходимой информации, внесение информации в таблицу;
- выявление и сопоставление необходимой информации;
- нахождение в тексте необходимой информации (описание главного героя);
- находить в тексте требуемую информацию, конкретные сведения, заданные в явном виде;
- формулировать простые выводы, основываясь на тексте, находить аргументы, подтверждающие вывод;
- понимать информацию, представленную в неявном виде;
- обобщение информации, аргументированное изложение собственной

точки зрения.

**Допущены типичные ошибки:**

- подбор синонима к заданному слову в тексте;
- использование информации, представленной в виде таблицы;
- обобщение информации;
- умение формулировать простые выводы, основываясь на тексте, находить аргументы, подтверждающие вывод;
- понимание главного смысла произведения.

**Вывод:** обучающиеся 4-х классов в целом справились с предложенной работой и показали высокий уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты выполнения отдельных заданий требуют дополнительной работы по совершенствованию образовательных результатов по литературному чтению.

**Рекомендации:**

1. Отметить положительную работу учителей начальных классов Кобзевой И.В., Дубровиной Н.В., Мальцевой И.Л., Кругловой Л.П., Рукша А.А. по подготовке учащихся 4-х классов к РДР по литературному чтению.

2. Учителям Кобзевой И.В., Дубровиной Н.В., Мальцевой И.Л., Кругловой Л.П., Рукша А.А. проанализировать индивидуальные достижения обучающихся в разрезе заданий.

3. Учителям Кобзевой И.В., Дубровиной Н.В., Мальцевой И.Л., Кругловой Л.П., Рукша А.А. по результатам анализа спланировать работу по устранению выявленных пробелов, организовать повторение материала по темам, проблемным для обучающихся 4-х классов.

**Результаты независимой оценки учебных достижений обучающихся 5-8 классов (ВПР)**

**Учащиеся 5-8 классов в марте - апреле 2021 года выполняли Всероссийские проверочные работы.**

Дата проведения ВПР по математике в 5 классах- 20 апреля 2021 года.

**Итоги выполнения ВПР по математике обучающимися 5- х – классов**

Класс	Кол-во учащихся	Выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Качество знаний
5-а	27	26	12	12	2	0	92 %
5-б	27	27	5	8	14	0	48 %
5-в	31	28	1	10	17	0	39%
5-г	31	30	7	8	15	0	50%
5-д	29	24	1	11	12	0	45%
<b>Итого</b>	<b>144</b>	<b>135</b>	<b>26</b>	<b>49</b>	<b>60</b>	<b>0</b>	<b>56%</b>

**Успеваемость –100%**

**Качество знаний – 56%**

## Сравнение полученных отметок с четвертными за III четверть

Понизили	47 уч-ся	35%
Подтвердили	83 уч-ся	61%
Повысили	5 уч-ся	4%
Итого	135 уч-ся	100%

### На высоком уровне у учащихся сформированы умения:

1. Владение понятиями «натуральное число», «делимость чисел», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь».
2. Умение находить неизвестный компонент арифметического действия.
3. Умение решать текстовые задачи на движение, работу.
4. Умение находить значение арифметического выражения с натуральными числами, содержащего скобки.
5. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах.
6. Развитие пространственных представлений.
7. Умение применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений.

### Допущены типичные ошибки:

1. В задачах практического содержания и задачах на стоимость. Выполнение данного задания требует построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма.
2. В заданиях, проверяющих умение использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий.

### Не справились с заданием или не приступали к выполнению задания:

С заданием №14 повышенного уровня сложности, направленным на проверку логического мышления, умение проводить математические рассуждения.

**Вывод:** обучающиеся 5-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

**Дата проведения ВПР по математике в 6 классах - 01 апреля 2021 года.**

Класс	Кол-во учащихся	Выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Качество знаний
6-а	24	23	8	14	1	0	95%
6-б	24	22	1	15	6	0	82 %
6-в	24	19	3	6	10	0	47%

б-г	29	27	1	11	15	0	44 %
б-д	29	23	1	5	17	0	26%
б-е	22	18	0	6	12	0	33%
<b>Итого</b>	<b>152</b>	<b>132</b>	<b>14</b>	<b>57</b>	<b>61</b>	<b>0</b>	<b>53%</b>

**Успеваемость – 100%.**

**Качество знаний – 53%**

### **Сравнение полученных отметок с четвертными за III четверть**

Понизили	57 уч-ся	43 %
Подтвердили	68 уч-ся	49 %
Повысили	7 уч-ся	8 %
<b>Итого</b>	<b>132 уч-ся</b>	<b>100 %</b>

#### **На высоком уровне у учащихся сформированы умения:**

1. Владение понятиями «натуральное число», «делимость чисел», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь».
2. Умение находить неизвестный компонент арифметического действия.
3. Умение решать текстовые задачи на движение, работу.
4. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах.

#### **Допущены типичные ошибки:**

1. В задачах на нахождение части числа и числа по его части.
2. Нахождение процента от числа, числа по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины практического содержания и задачах на стоимость.
3. В заданиях, проверяющих умение использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений, выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий.

#### **Не справились с заданием или не приступали к выполнению задания:**

С заданием №13, 14 повышенного уровня сложности, направленным развитие пространственного воображения и проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения; № 12, где проверяется умение моделировать на языке геометрии, № 8, направленным на решение задач практического характера.

**Вывод:** обучающиеся б-а,б классов справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, обучающиеся бв,г,д классов показали низкий уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

**Дата проведения ВПР по математике в 7 классах - 27 апреля 2021 года.**

Класс	Кол-во учащихся	Выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Качество знаний
7-а	20	19	10	9	0	0	100%
7-б	21	16	9	7	0	0	100%
7-в	28	24	7	7	10	0	51%
7-г	29	27	5	9	13	0	48%
7-д	30	27	7	6	14	0	48 %
<b>Итого</b>	<b>128</b>	<b>113</b>	<b>38</b>	<b>38</b>	<b>37</b>	<b>0</b>	<b>67%</b>

**Успеваемость –100%.**

**Качество знаний –67%**

### Сравнение оценок с четвертными за III четверть

понижили	9 уч-ся	7 %
подтвердили	91 уч-ся	81 %
повысили	13 уч-ся	12 %
<b>Итого</b>	<b>113 уч-ся</b>	<b>100%</b>

**На высоком уровне у учащихся сформированы умения:**

1. Владение понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число».
2. Умение оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь»
3. Умение читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика.
4. Умение решать несложные логические задачи.

**Допущены типичные ошибки:**

1. В задачах на оценивание результатов вычислений при решении практических задач.
2. В преобразовании алгебраических выражений.
3. В заданиях, проверяющих умение использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений, выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий.

**Вывод:** обучающиеся 7-х классов справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

**Дата проведения ВПР по математике в 8 классах - 16 апреля 2021 года.**

Класс	Кол-во учащихся	Выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Качество знаний (%)
-------	-----------------	------------------	--------	--------	--------	--------	---------------------

8-а	24	20	3	15	2	0	90
8-б	24	24	3	17	4	0	83
8-в	24	15	0	9	6	0	60
8-г	21	18	1	5	12	0	33
8-д	24	21	1	6	14	0	33
<b>Итого</b>	<b>117</b>	<b>98</b>	<b>8</b>	<b>52</b>	<b>38</b>	<b>0</b>	<b>61</b>

**Успеваемость –100%.**

**Качество знаний –61%.**

**Сравнение оценок с четвертными за III четверть**

понижили	39 уч-ся	39 %
подтвердили	53 уч-ся	54 %
повысили	6 уч-ся	7 %
<b>Итого</b>	<b>98 уч-ся</b>	<b>100%</b>

**У учащихся сформированы умения:**

1. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию.
2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел.
3. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках
4. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин
5. Владение приёмами решения уравнений, систем уравнений
6. Владение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем

**Допущены типичные ошибки:**

1. В задачах практического содержания и задачах на стоимость, требующих умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, так как выполнение данного задания требует построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма.
2. В заданиях, требующих оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения
3. В заданиях, проверяющих умение использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий.

**Не справились с заданием или не приступали к выполнению задания:**

С заданием №14, 15,16 повышенного уровня сложности, направленным на проверку логического мышления, умение проводить математические рассуждения.

**Вывод:** обучающиеся 8-а,б классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, обучающиеся 8в,г,д классов показали низкий уровень достижения предметных и метапредметных результатов,

**Дата проведения ВПР по физике в 7 классах- 20 апреля 2021 года.**

Класс	Кол-во учащихся	Выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Качество знаний
7-а	20	19	5	7	7	0	63%
7-б	21	20	4	11	5	0	75%
7-в	28	24	0	6	18	0	25%
7-г	29	23	4	7	12	0	47%
7-д	30	29	2	5	22	0	24%
<b>Итого</b>	<b>128</b>	<b>115</b>	<b>15</b>	<b>36</b>	<b>64</b>	<b>0</b>	<b>46,8%</b>

**Успеваемость –100%.**

**Качество знаний – 46,8%.**

**Сравнение полученных отметок с четвертными за III четверть**

Понизили	45 уч-ся	39%
Подтвердили	64 уч-ся	55%
Повысили	6 уч-ся	6%
Итого	115 уч-ся	100%

**На высоком уровне у учащихся сформированы умения:**

3. Осознание учеником роли эксперимента в физике, понимание способов измерения изученных физических величин, понимание неизбежности погрешностей при проведении измерений и умение оценивать эти погрешности, умение определить значение физической величины показаниям приборов, а также цену деления прибора.

4. Представлений о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в повседневной жизни (в быту).

5. Использование законов физики в различных условиях, сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, применять знания из соответствующих разделов физики.

**Допущены типичные ошибки:**

1. В задачах практического содержания и задачах связанных с графиком. Выполнение данного задания требует построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма.
2. В текстовых заданиях, проверяющих умение использовать формулы «средней величины», «основы гидростатики», а также допущены ошибки в построении физической модели, анализа результатов.

**Не справились с заданием или не приступали к выполнению задания:**

Задание №10 задача повышенного уровня сложности, требующая совместного законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

**Вывод:** обучающиеся 7-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

**Дата проведения ВПР по физике в 8 классах - 20 апреля 2021 года.**

Класс	Кол-во учащихся	Выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Качество знаний
8-в	24	12	0	10	2	0	83%
8-д	24	20	0	11	9	0	55%
<b>Итого</b>	<b>48</b>	<b>32</b>	<b>0</b>	<b>21</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>69%</b>

**Успеваемость – 100%.**

**Качество знаний – 69%.**

**Сравнение полученных отметок с четвертными за III четверть**

Понизили	15 уч-ся	47 %
Подтвердили	14 уч-ся	44 %
Повысили	3 уч-ся	9 %
<b>Итого</b>	<b>32 уч-ся</b>	<b>100 %</b>

**На высоком уровне у учащихся сформированы умения:**

1. Осознание учеником роли эксперимента в физике, понимание способов измерения изученных физических величин, понимание неизбежности погрешностей при проведении измерений и умение оценивать эти погрешности, умение определить значение физической величины показаниям приборов, а также цену деления прибора.
2. Умение использовать закон/понятие в конкретных условиях.
3. Умение интерпретировать результаты физического эксперимента.
4. Умение сопоставить экспериментальные данные и теоретические данные и делать из этого выводы.

**Допущены типичные ошибки:**

1. В качественной задаче на «Магнитные явления»



2. Текстовая задача из реальной жизни, проверяющая умение применять в бытовых ситуациях знание физических явлений.

3. Задачей, связанной с извлечением и использованием информации из таблицы.

**Не справились с заданием или не приступали к выполнению задания:**

С заданием №10, 11 комбинированная задача, требующая совместного различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

**Вывод:** обучающиеся 8-х классов справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

**Дата проведения ВПР по химии 20 апреля 2021 года  
Учитель Карташова Э.А.**

Класс	Кол-во учащихся	Выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	Качество знаний
8-а	24	21	12	9	-	100%
8-б	24	23	11	11	1	95%
8-г	21	19	9	5	5	73%
Итого	69	63	32	25	6	90%

**Успеваемость – 100%. Качество знаний – 90%.**

**Допущены типичные ошибки:**

1. Идентификация (распознавание) химических веществ на основании описания их физических и экспериментально наблюдаемых свойств.
2. Определение класса неорганических веществ, составление химических формул простых и сложных веществ.
3. Расчеты с использованием понятия «массовая доля»: вычисление массовой доли элемента в сложном соединении, растворенного вещества в растворе.
4. Вычисления, связанные с использованием понятий «моль», «молярная масса», «молярный объем», «количество вещества», «постоянная Авогадро».
5. Составление уравнения химических реакций, расстановка коэффициентов, определение типов химических реакций.

**Вывод:** обучающиеся 8-х классов справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

**Дата проведения ВПР по биологии в 5 классе  
27 апреля 2021 года (учителя Ровенская Л.Е., Осетрова А.С.)**

Класс	Кол-во учащихся	Выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	Качество знаний
-------	-----------------	------------------	--------	--------	--------	-----------------

5-а	27	25	17	8	-	100%
5-б	27	25	13	10	2	92 %
5-в	31	31	6	17	8	74,2%
5-г	31	27	4	12	11	60%
5-д	29	22	2	13	7	65%
Итого	145	130	42	60	28	78,46

**Успеваемость – 100%.**

**Качество знаний – 78,46 %**

**Сравнение полученных отметок с четвертными за III четверть**

	<b>Количество учащихся</b>	<b>%</b>
Понизили ( Отм.< Отм.по журналу)	51	39,53%
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	62	47,3%
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	17	13,18%
<b>Всего*:</b>	<b>130</b>	<b>100%</b>

На высоком уровне у учащихся сформированы умения:

1. Умение выделять существенные признаки биологических объектов;
2. Умение определять понятия, обобщать;
3. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях.
4. Проверяет знание биологических объектов, представленных в таблице и, умение определять их по внешнему виду
5. Понимание схематического изображения правил природопользования и техники безопасности при работе в биологической лаборатории и способность объяснить необходимость соблюдения этих правил.

**Допущены типичные ошибки:**

1. Сравнительное описание двух объектов по заданному плану;
2. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение;
3. Анализ текста биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации;
4. Умение находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон.
5. Умение раскрывать роль биологии в практической деятельности людей.

**Вывод:** обучающиеся 5-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

**Дата проведения ВПР по биологии в 6 классе**  
16 марта 2021 года (учитель Крикун Н.О.)

Класс	Кол-во учащихся	Выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Качество знаний

6-а	24	24	2	15	7	-	70,8%
6-в	24	22	1	12	9	-	54,5%
6-е	22	20	-	9	10	1	45%
Итого	70	66	3	36	26	1	59,1%

**Успеваемость – 98,5 %**

**Качество знаний – 59,1 %**

**Сравнение полученных отметок с четвертными за III четверть**

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.<Отм.по журналу)	28	42,5
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	35	53
Повысили (Отм.>Отм.по журналу)	3	4,5
<b>Всего:</b>	<b>66</b>	<b>100</b>

**На высоком уровне у учащихся сформированы:**

1. Умение различать на рисунке представителей основных групп организмов
2. Знание устройства оптических приборов и умение ими пользоваться, а также оценивать изображения, получившиеся в результате наблюдения.
3. Знание важнейших жизненных процессов, протекающих в растительном и животном организмах, и роли отдельных структур в этих процессах.
4. Первоначальные таксономические знания, используемые при описании широко распространенных растений и животных.
5. Умение проводить сравнение, в частности сравнивать условия содержания и ухода за растениями.

**Допущены типичные ошибки:**

1. Выделение существенных признаков биологических объектов, нахождение важнейших различий у групп живых организмов.
2. Анализ графической информации
3. Анализ виртуального эксперимента, формулировка гипотезы, постановка цели, описание результатов, выводы на основании полученных результатов.

**Вывод:** обучающиеся 6-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

**Дата проведения ВПР по биологии в 7 классе  
29 апреля 2021 года (учитель Шрейдер А.С.)**

Класс	Кол-во учащихся	Выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Качество знаний
7-а	20	19	18	1	-	-	100%
7-б	21	20	15	5	-	-	100%
7-в	28	25	15	10	-	-	100%
7-г	29	27	14	10	3	-	88%

7-д	30	26	16	8	2	-	92%
Итого	128	117	78	34	5	-	95%

**Успеваемость – 100 %**

**Качество знаний – 95 %**

	<b>Кол-во уч.</b>	<b>%</b>
Понизили ( Отм.< Отм.по журналу)	19	16
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	70	60
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	28	24
<b>Всего*:</b>	<b>117</b>	<b>100</b>

**На высоком уровне у учащихся сформированы умения:**

1. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов
2. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов
3. Владеть: системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки
4. Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними
5. Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации

**Допущены типичные ошибки:**

1. Выделение существенных признаков биологических объектов, нахождение важнейших различий у групп живых организмов.
2. Анализ графической информации
3. Анализ виртуального эксперимента, проведение анализа виртуального эксперимента, формулировка гипотезы, постановка цели, описание результатов, выводы на основании полученных результатов.
4. Вывод: обучающиеся 7-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

**Дата проведения ВПР по истории в 5 классах - 29 апреля 2021 года**

<b>Класс</b>	<b>Кол-во уч-ся</b>	<b>«5»</b>	<b>«4»</b>	<b>«3»</b>	<b>«2»</b>	<b>Кач-во знаний</b>	<b>Успеваемость</b>	<b>Учитель</b>
5 А	27/25	12	13	-	-	100%	100%	Диденко С.Н.
5 Б	27/25	1	20	4	-	84%	100%	Иванова И.В.
5 В	31/27	2	16	9	-	66%	100%	Иванова И.В.
5 Г	31/26	7	13	6	-	77%	100%	Диденко С.Н.
5 Д	29/25	1	10	12	2	44%	92%	Иванова И.В.
Итого	145/128	23	72	31	2	74,2%	98,4%	

Средний показатель качества знаний – 74,2%

Успеваемость – 98,4%

**Сравнение отметок ВПР с отметками за III четверть 2020-2021 учебного года**

<b>Класс</b>	<b>Количество обучающихся, выполнявших работу</b>	<b>Из них понизили отметку</b>	<b>Из них подтвердили отметку</b>	<b>Из них повысили отметку</b>
5 А	25	3 (12%)	21 (84%)	1 (4%)
5 Б	25	12 (48%)	13 (52%)	-
5 В	27	4 (15%)	20 (74%)	3 (11%)
5 Г	26	1 (3,8%)	20 (77%)	5 (19,2%)
5 Д	25	10 (40%)	14 (56%)	1 (4%)
Итого	128	30	88	10
		23,5%	68,7%	7,8%

**Типичные ошибки:**

1. дать определение термина: значительное большинство обучающихся правильно соотнесли выбранный термин с историей определенного государства, но при этом часть обучающихся испытала затруднения с объяснением смысла выбранного термина;
2. указание исторического объекта и действий, связанных с ним: также, как и в предыдущем задании, значительное большинство обучающихся правильно соотнесли выбранное событие с историей определенного государства, но при этом часть обучающихся испытала затруднения с

- составлением рассказа о выбранном историческом событии (с указанием не менее двух исторических фактов);
3. работа с исторической картой по темам «Древняя Индия», «Древнее Двуречье»;
  4. знание исторических фактов для объяснения событий по темам «Древняя Индия», «Древнее Двуречье».

**Выводы:**

1. Уровень качества знаний по истории у обучающихся 5 А, Б, Г классов достаточно высокий, 5 В класса – средний, 5 Д класса - низкий;
2. Большинство обучающихся 5 А, Б, Г классов усвоили содержательную часть учебного предмета «История России. Всеобщая история» на базовом уровне, у них сформированы специальные предметные умения и навыки, ключевые компетентности;
3. Большинство обучающихся 5 В, Д классов усвоили содержательную часть учебного предмета «История России. Всеобщая история» лишь частично, у них частично сформированы специальные предметные умения и навыки, ключевые компетентности;
4. 2 ученика 5 Д класса не усвоили содержательную часть учебного предмета «История России. Всеобщая история» на базовом уровне.

Дата проведения ВПР по истории в 6 классах -18 марта 2021 года

Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во знаний	Успеваемость	Учитель
6 А	24/24	5	14	5	0	79%	100%	Цабренко Г. Н.
6В	24/22	4	4	15	0	36%	100%	Цабренко Г. Н
6Д	29/25	0	6	19	0	24%	100 %	Воробьев Ю.П.
Всего уч-ся	77/71	9	24	39	0			
Средний показатель		11%	34%	55%	0%	46%	100%	

Средний показатель качества знаний – 46%

Успеваемость – 100%

**Анализ допущенных ошибок позволяет сделать следующие выводы:**

1. Уровень знаний по истории за курс 6 класса у учащихся 6 А, класса выше среднего, составил 79%, уровень знаний по истории за курс 6 класса у учащихся 6В, Д классов достаточно низкий, составил соответственно 36% и 24%.

2. Успеваемость по этим классам 100%, но на «3» написали 39 человек, что составило 55% от общего количества выполняющих работу. На «4» - 24 учащихся, это 34% и на «5» - 9 обучающихся, это 11%.
3. Вызвали затруднения учащихся такие задания, как:
4. Определение смысла исторического термина, понятие «греческий огонь» некоторыми детьми объяснено с неточностями, искажен смысл словосочетания, не указали где впервые был употреблен.
5. Затруднение вызвало задание 2 в первом варианте, т.е. анализ исторического источника, т.к. по учебному плану этот материал не был еще изучен.
6. Определение на контурной карте городов;
7. Допущены ошибки в указании двух исторических личностей, деятельность которых связана с определенным историческим процессом. Чаще были приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания или указаны личности, объяснений нет.
8. К выполнению заданий 6 и 7 в первом варианте многие дети не приступили вообще, т.к. материал не изучался еще, по плану будет изучаться только в апреле.
9. Историческое краеведение (назвать исторического деятеля, жизнь которого связана с регионом и название улиц, населенных пунктов, указать значение событий), объяснения общего характера, не соответствовали требованию задания.

#### **Дата проведения ВПР по истории в 7 классах - 01 апреля 2021 года**

<b>Класс</b>	<b>Кол-во уч-ся</b>	<b>«5»</b>	<b>«4»</b>	<b>«3»</b>	<b>«2»</b>	<b>Кач-во знаний</b>	<b>Успеваемость</b>	<b>Учитель</b>
7 А	20/16	7	6	3	0	81%	100%	Пуятин С.Н.
7 Б	21/21	10	8	3	0	86%	100%	Пуятин С.Н.
7 В	28/23	0	11	12	0	48%	100%	Иванова И.В.
7 Г	29/27	3	20	4	0	84%	100%	Пуятин С.Н.
7 Д	30/29	0	4	23	2	14%	93%	Цабренко Г.Н.
<b>ИТОГО</b>	<b>128/116</b>	<b>20</b>	<b>49</b>	<b>45</b>	<b>2</b>	<b>62,8%</b>	<b>98,6%</b>	

Средний показатель качества знаний – 62,8%

Успеваемость – 98,6%

Средний балл – 3,75

Количество учащихся выполнивших работу на:

«5» - 20 – 17,2%

«4» - 49 - 42,2%

«3» - 45 – 38,7%

«2» - 2 - 1,7%

### **Анализ допущенных ошибок позволяет сделать следующие выводы:**

1. Уровень знаний по истории у учащихся 7 А, Б, Г классов достаточно высокий, 7 В класса – средний, 7 Д класса - низкий;
2. Вызвали затруднения учащихся такие задания, как:
  - Заполнить пропуск в предложении по темам «Освоение Сибири», «Ливонская война»;
  - Работа с исторической картой по темам «Освоение Сибири», «Ливонская война»;
  - Знание исторических фактов для объяснения событий по теме «Смутное время»;
  - Историческое краеведение (назвать историческое событие, имевшее большое значение для региона или населенного пункта, указать значение названного события).

**Дата проведения ВПР по истории в 8а классе - 22 апреля 2021 года**

Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во знаний	Успеваемость	Учитель
8 А	24/20	12	8	-	-	100%	100%	Диденко С.Н.
Средний показатель		60%	40%					

Средний показатель качества знаний – 100%

Успеваемость – 100%

### **Сравнение отметок за ВПР с отметками за III четверть 2020-2021 учебного года**

Класс	Количество обучающихся, выполнявших работу	Из них понизили отметку	Из них подтвердили отметку	Из них повысили отметку
8 А	20	3	15	2
		15%	75%	10%

### **Типичные ошибки:**

1. Определение термина по теме «Правление Петра I»;
2. Анализ исторической карты по темам «Семилетняя война», «Азовские походы»;
3. Выбор позиций из списка по теме «Культура XVIII века»;
4. Аргументация точки зрения по приведенному историческому факту по темам «Дворцовые перевороты», «Внутренняя политика Петра I»;
5. Некоторые затруднения вызвали задания по краеведению.

### **Выводы:**



1. Уровень знаний по истории у обучающихся 8 А класса достаточно высокий;
2. Большинство обучающихся 8 А класса усвоили содержательную часть учебного предмета «История России. Всеобщая история» на базовом уровне, у них сформированы специальные предметные умения и навыки, ключевые компетентности.

**Дата проведения ВПР по обществознанию в 6 классах – 18 марта 2021г.**

Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во знаний	Успеваемость	Учитель
6 Б	24/22	6	14	2	-	91%	100%	Цабренко Г.Н.
6 Г	26/22	2	12	7	1	67%	95%	Иванова И. В.
6 Е	22/20	-	11	9	-	50%	100%	Воробьев Ю. П.
Всего уч-ся	72/64	8	37	18	1			
Средний показатель		13%	57%	28%	0,2%	69%	98%	

Средний показатель качества знаний – 69%

Успеваемость – 98%

**Анализ допущенных ошибок позволяет сделать следующие выводы:**

1. Уровень знаний по обществознанию за курс 6 класса у учащихся 6 Б классов выше среднего, уровень знаний по обществознанию за курс 6 класса у учащихся 6 Г, Е классов средний.
2. Вызвали затруднения учащихся такие задания, как: объяснение смысла высказывания Ф. М. Достоевского и формулирование собственной точки зрения по обозначенным проблемам.
3. При анализе иллюстративного материала по темам «Конфликтные ситуации», «Охрана окружающей среды» значительная часть учащихся затруднилась сформулировать собственную точку зрения по обозначенным проблемам.
4. Анализ статистической информации и формулирование собственной точки зрения по обозначенным проблемам.
5. Составление сообщения по теме «Россия – многонациональное государство» и «Политическая структура российского общества» с использованием предложенных понятий.

**Дата проведения ВПР по обществознанию в 7 классах – 19 марта 2021г.**

Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во знаний	Успеваемость	Учитель
-------	--------------	-----	-----	-----	-----	---------------	--------------	---------

7 А	20/15	8	3	4	-	73%	100%	Пуятин С.Н.
7 Б	21/16	4	8	4	-	75%	100%	Пуятин С.Н.
7 В	28/24	4	11	9	-	62%	100%	Иванова И.В.
7 Г	28/24	4	14	6	-	75%	100%	Пуятин С.Н.
7 Д	30/24	1	15	8	-	66%	100%	Цабренко Г.Н.
Всего уч-ся	127/103	21	51	31	-			
Средний показатель		20,3%	49,6 %	30,1 %	-	70,2%	100%	

Средний показатель качества знаний – 70,2%

Успеваемость – 100%

**Анализ допущенных ошибок позволяет сделать следующие выводы:**

1. Уровень знаний по обществознанию за курс 7 класса у учащихся 7 А,Б,Г классов выше среднего, у учащихся 7 В,Д классов средний;
2. Вызвали затруднения учащихся такие задания, как:
  - установление соответствия описанного действия со сферой общества (законодательная деятельность и политическая сфера общества);
  - составление сообщения по определенной теме «Правонарушение. Юридическая ответственность», «Ребенок. Права ребенка» с использованием предложенных понятий.

**Дата проведения ВПР по обществознанию в 8 классах - 22 апреля 2021 года**

Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	Успеваемость	Учитель
8 В	24/21	4	10	7	-	66%	100%	Диденко С.Н.
8 Г	21/19	1	9	8	1	52%	95%	Иванова И.В.
Итого	45/40	5	19	15	1	59%	97,5%	

Средний показатель качества знаний – 59%

Успеваемость – 97,5%

**Сравнение отметок за ВПР с отметками за III четверть 2020-2021 учебного года**

Класс	Количество обучающихся, выполнявших работу	Из них понизили отметку	Из них подтвердили отметку	Из них повысили отметку
8 В	21	-	19 (90,4%)	2 (9,6%)
8 Г	19	7 (37%)	11 (58%)	1 (5%)
Итого	40	7	30	3
		17,5%	75%	7,5%

#### **Типичные ошибки:**

1. В задании 3, которое нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части обучающиеся, выполнившие задание частично, затруднились с анализом предложенной информации, формулированием существенного различия в позициях групп опрошенных и высказыванием предположения о том, чем объясняется это различие. Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос, с чем обучающиеся справились.
2. В задании 7 на анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Большинство обучающихся выполнили полностью лишь первую часть задания по теме «Духовная культура», и не сумели ответить на третий вопрос о сходстве и различии различных областей духовной культуры.
3. В задании-задаче 8 на решения типичных задач в области социальных отношений по теме «Материальные ресурсы семьи», «Финансовая безопасность».
4. В задании 10 на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий по теме «Ликвидация юридического лица».

#### **Выводы:**

1. Уровень знаний по обществознанию у обучающихся 8 В, Г классов средний.
2. Большинство обучающихся 8 В, Г классов усвоили содержательную часть учебного предмета «Обществознание» на базовом уровне, у них сформированы специальные предметные умения и навыки, ключевые компетентности.
3. Часть обучающихся 8 Г класса усвоили содержательную часть учебного предмета «Обществознание» лишь частично, у них частично сформированы специальные предметные умения и навыки, ключевые компетентности.
4. 1 ученик 8 Г класса не усвоил содержательную часть учебного предмета «Обществознание» на базовом уровне.

**Дата проведения ВПР по географии в 6 классах – 16 марта 2021 г.**

**Учитель: Смирнова И.Н.**

Класс	Кол-во учащихся	Выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Качество знаний
6-б	24	22	9	13	0	0	100 %
6-г	29	24	2	18	4	0	83%
6-д	29	21	1	10	8	2	52 %
Итого	82	67	12	41	12	2	78%

Успеваемость – 97 %

Качество знаний – 78 %

#### **Сравнение отметок за ВПР с отметками за предыдущую четверть 6 класса**

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.< Отм.по журналу)	17	25 %
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	45	68 %
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	5	7
Всего*:	67	100%

#### **Типичные ошибки:**

1. Обучающиеся не в полной мере овладели умениями работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.
2. Обучающиеся затрудняются обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления.
3. Многие обучающиеся не смогли определить географические объекты на основе сопоставления их местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения).
4. Затрудняются анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию по заданному вопросу.

#### **Рекомендации:**

1. Обратить особое внимание повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий при изучении тем: «Градусная сетка», «Географические координаты. Широта. Долгота».
2. Усилить работу на уроках по сопоставлению географических карт различной тематики. Сформировать комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.

**Дата проведения ВПР по географии в 7 классах - 30 марта 2021 года**

Класс	Кол-во учащихся	Выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Качество знаний
7-А	20	20	7	10	2	1	85%
7-Б	21	21	9	8	4	-	81%

7-В	28	20	-	12	8	-	60%
7-Г	29	28	5	12	11	-	61%
7-Д	30	30	3	13	12	2	53%
ИТОГО	128	119	24	55	37	3	66,3%

**Успеваемость – 97,4%**

**Качество знаний – 66,3%**

**Сравнение отметок за ВПР с отметками за предыдущую четверть 7 класса**

<b>Количество учащихся, выполнявших работу</b>	<b>Из них понизили отметку</b>	<b>17 уч-ся</b>	<b>14,28%</b>
119	подтвердили	99 уч-ся	83,19%
	повысили	3 уч-ся	2,52%
	итого	119 уч-ся	100%

При выполнении ВПР затруднения вызвали: представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев; определение географических координат и направлений на карте; знание географии родного края, в нем требуется дать описание определенных географических объектов родного края.

**Вывод:** 116 обучающихся (97,5%) 7-х классов справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, 3 (2,5%) обучающихся с предложенной работой не справились.

**Дата проведения ВПР по географии для обучающихся 8-х классов – 22 апреля 2021 года**

**Учителя: Смирнова И.Н., Ахапкина Р.Г.**

Класс	Кол-во учащихся	Выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Качество знаний
8-Б	24	24	9	13	2	-	92 %
8-Д	24	21	2	7	12	-	43 %
ИТОГО	48	45	11	20	14	-	68%

**Успеваемость – 100 %**

**Качество знаний – 68 %**

**Сравнение полученных отметок за ВПР с отметками за предыдущую четверть**

<b>Количество учащихся, выполнявших работу</b>	<b>Из них понизили отметку</b>	<b>8 уч-ся</b>	<b>17 %</b>
45	подтвердили	34 уч-ся	76 %
	Повысили	3 уч-ся	7 %
	Итого	45уч-ся	100%

**Типичными ошибками:**

- умение использовать графическую интерпретацию климатических показателей для выявления основных географических закономерностей климата России и знание климатообразующих факторов, определяющих эти закономерности.
- сопоставление климатограммы с кратким текстом, в котором отражены особенности климата одного из городов России, и заполнить таблицу климатических показателей для климатического пояса, в котором расположен этот город, по соответствующей климатограмме.
- определение названия субъектов Российской Федерации по опорным точкам маршрута, обозначенным на карте административно-территориального деления, и нанесение на карту центры этих субъектов.
- знания особенностей компонентов природы своего региона и умение составлять их краткое описание.

### Анализ выполнения ВПР по русскому языку обучающимися 5 классов

Дата проведения ВПР по русскому языку - 16 апреля 2021 года

Класс	Кол-во учащихся	Выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Качество знаний
5-а	27	26	10	13	3	-	88%
5-б	27	26	5	10	11	-	58%
5-в	31	29	2	7	14	6	32 %
5-г	30	25	0	10	12	3	40%
5-д	29	27	4	9	14	2	48,2 %

5-а: Успеваемость – 100% Качество знаний –88%

5-б: Успеваемость – 100% Качество знаний –58%

5-в: Успеваемость – 80,7 % Качество знаний –32%

5-г: Успеваемость – 88% Качество знаний –40%

5-д: Успеваемость – 93,1 % Качество знаний –48,2%

### Сравнение полученных отметок за ВПР с отметками за предыдущую четверть

Количество учащихся, выполнявших работу	Из них понизили отметку	2 уч-ся	7,6%
5-а: 26	подтвердили	22 уч-ся	84,6%
	повысили	2 уч-ся	7,6%
5-б: 26	подтвердили	12уч-ся	46,2%
	повысили	- уч-ся	-
5-в: 29	подтвердили	18 уч-ся	62 %
	повысили	1 уч-ся	3,5%
5-г: 25	подтвердили	22 уч-ся	88%
	повысили	-	-
5-д: 27	подтвердили	18 уч-ся	66,7%
	повысили	5 уч-ся	18,5%
<b>Итого: 133 уч-ся</b>			

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательного;
- умение проводить морфемный разбор слова;
- умение видеть состав слова.

В содержательной линии «Орфография» невысокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять наличие в словах изученных орфограмм;

В содержательной линии «Развитие речи» зафиксирован невысокий процент по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять основную мысль текста;
- умение составлять план текста;
- анализировать текст, использовать информацию для практического применения;
- умение владеть нормами речевого поведения.

**Вывод:** 122 обучающихся (91,8%) 5-х классов справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, 11 (8,3%) обучающихся с предложенной работой не справились.

**Дата проведения ВПР по русскому языку  
в 6х классах - 30 марта 2021 года**

Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Качество знаний
6-а	24	23	7	15	1	-	95,6%
6-б	24	22	3	16	3	-	86%
6-в	24	19	2	9	8	-	58 %
6-г	29	25	4	10	9	2	56 %
6-д	29	25	0	3	18	4	12 %
6-е	22	18	-	5	9	4	23 %

6-а: Успеваемость – 100% Качество знаний – 95,6%

6-б: Успеваемость – 100% Качество знаний – 86%

6-в: Успеваемость – 100% Качество знаний – 58%

6-г: Успеваемость – 92 %. Качество знаний – 56 %

6-д: Успеваемость – 84% Качество знаний – 12%

6-е: Успеваемость – 64% Качество знаний – 23%

**Сравнение полученных отметок за ВПР с отметками за  
предыдущую четверть**

Количество учащихся, выполнявших работу	Из них понизили отметку	4 уч-ся	17,3%
6-а:23	подтвердили	17 уч-ся	74%
	повысили	2 уч-ся	8,7%
6-б: 22	Подтвердили	15	68%
	Повысили	0%	0%
6-в:19	подтвердили	14 уч-ся	73,6 %
	повысили	0 уч-ся	0%
6-г:25	подтвердили	16 уч-ся	64%
	повысили	1 уч-ся	4%
6-д:25	подтвердили	8 уч-ся	32%
	повысили	0 уч-ся	0%
6-е:18	подтвердили	12 уч-ся	73,6%
	повысили	0 уч-ся	0%

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) причастия, деепричастия;
- умение проводить морфемный разбора слова;
- умение видеть состав слова.

В содержательной линии «Орфография» невысокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять наличие в словах изученных орфограмм;

В содержательной линии «Развитие речи» зафиксирован невысокий процент по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять основную мысль текста;
- умение составлять план текста;
- анализировать текст, использовать информацию для практического применения;
- умение владеть нормами речевого поведения.

**Вывод:** 124 обучающихся (93,9%) 6-х классов справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, 8 (6%) обучающихся с предложенной работой не справились.

**Дата проведения ВПР по русскому языку  
в 7х классах - 22 апреля 2021 года**

Класс	Кол-во учащихся	Выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Качество знаний
7-а	20	18	1	14	3	0	83,4%
7-б	21	19	6	10	3	-	84 %
7-в	28	28	0	12	13	3	42,8%



7-г	29	25	-	15	8	2	60%
7-д	30	27	1	14	12	0	56%

7-а: Успеваемость – 100%. Качество знаний – 83,4%

7-б: Успеваемость – 100% Качество знаний – 84%

7-в: Успеваемость – 89,2%. Качество знаний – 42, 8%

7-г: Успеваемость – 92% Качество знаний – 60 %

7-д: Успеваемость – 100%. Качество знаний – 56%

### **Сравнение полученных отметок за ВПР с отметками за предыдущую четверть**

Количество учащихся, выполнявших работу	Из них понизили отметку	9 уч-ся	50%
7-а: 18	Подтвердили	8 уч-ся	44,5%
	Повысили	1 уч-ся	0,1%
	Итого		
7-б: 19	Подтвердили	14	74%
	Повысили	0%	0%
7-в: 28	Подтвердили	14 уч-ся	50%
	Повысили	2 уч-ся	7,1%
7-г: 25	Подтвердили	8	32%
	Повысили	5%	20%
7-д: 30	Подтвердили	25 уч-ся	93%
	Повысили	0 уч-ся	0%

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) служебных слов, причастия, деепричастия;
- умение проводить морфемный разбор слова;
- умение видеть состав слова.

В содержательной линии «Орфография» невысокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять наличие в словах изученных орфограмм;

В содержательной линии «Развитие речи» зафиксирован невысокий процент по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять основную мысль текста;
- умение составлять план текста;

- анализировать текст, использовать информацию для практического применения;

- умение владеть нормами речевого поведения.

**Вывод:** 115 обучающихся (95,8%) 7-х классов справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, 5 (4,2%) обучающихся с предложенной работой не справились.

**Дата проведения ВПР по русскому языку  
в 8х классах - 13 апреля 2021 года**

Класс	Кол-во учащихся	Выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Качество знаний
8-а	24	21	3	15	2	1	85,7%
8-б	24	24	2	18	3	1	83,3%
8-в	24	18	5	10	3	0	83,3%
8-г	21	18	1	13	4	-	77,7%
8-д	24	4	4	14	6	-	75%

8-а: Успеваемость – 95% Качество знаний –85,7%

8-б:Успеваемость – 95% Качество знаний – 83, 3%

8-в: Успеваемость – 100% Качество знаний – 83, 3%

8-д:Успеваемость – 100% Качество знаний –75%

8-г :Успеваемость – 100% Качество знаний –77,7%

**Сравнение полученных отметок за ВПР с отметками за  
предыдущую четверть**

Количество учащихся, выполнявших работу	Из них понизили отметку	5 уч-ся	23,8%
26 (8-А)	подтвердили	15 уч-ся	71,4%
	повысили	1 уч-ся	4,7%
24 (8-б)	понизили отметку	4 уч-ся	16,6%
	подтвердили	19 уч-ся	79,1
	повысили	1 уч-ся	4,1%
18 (8-в)	подтвердили	12 уч-ся	66,8%
	повысили	5 уч-ся	27,7%
24(8-д)	подтвердили	19 уч-ся	79%
	повысили	4 уч-ся	17%
18(8-г)	подтвердили	13 уч-ся	72,2%
	повысили	4 уч-ся	22,2%

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) причастия, деепричастия;
- умение проводить морфемный разбора слова;
- умение видеть состав слова.

В содержательной линии «Орфография» невысокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять наличие в словах изученных орфограмм;

В содержательной линии «Развитие речи» зафиксирован невысокий процент по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять основную мысль текста;
- умение составлять план текста;
- анализировать текст, использовать информацию для практического применения;
- умение владеть нормами речевого поведения.

**Вывод:** 83 обучающихся (97,6) 8-х классов справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, 2 (2,4%) обучающихся с предложенной работой не справились.

### Дата проведения ВПР по английскому языку в 7-х классах 13-14 апреля 2021 года.

Проверочная работа включает 6 заданий и состоит из двух частей: письменной (задания №1,2,3,4) и устной (задания №5 и №6).

Письменная часть содержит задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике.

Устная часть включают в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь).

Максимальный балл за выполнение работы – 30.

На выполнение работы отводилось 45 минут.

### 3. Анализ выполнения работы

№	Задание	Проверяемое умение	Балл	Процент выполнения по школе
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте	Проверяется сформированность умений понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.	5	5 баллов- 10ч (9%) 4 балла-23ч (20.7%) 3 балла-20ч (18%) 2 балла-24ч (21.6%) 1 балл-27ч (24.3%) 0 баллов-7ч (6.3%)

2	Осмысленное чтение текста вслух.	Проверяются произносительные навыки и умения осмысленного чтения текста вслух.	2	2 балла - 72ч (64.8 %) 1 балл – 19ч (17.1%) 0 баллов-20ч (18%)
3	Говорение (монологическая речь): описание фотографии	Проверяется сформированность умений строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, произносительные навыки, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте.	8	8 баллов – 31 ч(27.9%) 7 баллов – 8 ч (7.2%) 6 баллов-10ч (9%) 5 баллов- 6ч (5.4%) 4 балла-16ч (14.4%) 3 балла-1ч (0,9%) 2 балла-6ч (5.4%) 1 балл- 3ч (2.7%) 0 баллов- 30ч (27%)
4	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.	Проверяется сформированность умений понимать основное содержание прочитанного текста.	5	5 баллов- 13ч (11.7%) 4 балла- 25ч (22.5%) 3 балла-20ч (18%) 2 балла- 22ч (19.8%) 1 балл- 15ч (13.5%) 0 баллов-16ч (14.4%)
5	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы	Проверяются навыки оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте	5	5 баллов-6ч (5.4%) 4 балла-17ч (15.3%) 3 балла- 24ч (21.6%) 2 балла- 29ч (26.1%) 1 балл- 18ч (16.2%) 0 баллов- 17ч (15.3%)
6	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы.	Проверяются навыки оперирования изученными лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.	5	5 баллов- 8ч (7.2%) 4 балла- 10ч (9%) 3 балла- 14ч (12.6%) 2 балла- 23ч (20.7%) 1 балл- 38ч (34.2%) 0 баллов- 18ч (16.2%)

#### 4. Общие результаты

класс	Количество учащихся	Фактически выполняли	Получили отметку				Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2		
7А	20	19	2	8	9	-	100%	47%
7Б	21	20	2	7	11	-	100%	55%
7В	28	23	-	1	21	1	95%	4%
7Г	29	23	-	-	19	4	82%	0%
7Д	30	26	-	-	14	12	54%	0%
Итого	128	111	4	16	74	17	86%	21,2%

#### 5. Сравнение полученных отметок за ВПР с отметками за предыдущую четверть

Класс	Оценка соответствует %	Оценка не соответствует %	Выше годовой %
7А	4 ч-21%	15 ч- 78%	-
7Б	5ч- 25%	15 ч -75%	-
7В	1 ч-3%	22ч -95%	-
7Г	1 ч-3%	22ч-95%	-
7Д	1 ч- 4 %	25 ч-96%	-

**6. Выводы и рекомендации.** Анализ ВПР позволяет сделать следующие выводы:

***письменная часть***

В письменной части работы учащиеся продемонстрировали недостаточный уровень владения английским языком, а также неустойчивые умения понимания запрашиваемой информации в прослушиваемом аудиотексте.

У обучающихся слабо развит навык чтения с пониманием основного содержания прочитанного текста.

Обучающиеся 7 классов на низком уровне продемонстрировали навыки оперирования изученными грамматическими и лексическими формами в коммуникативно значимом контексте.

***устная часть***

Обучающиеся справились с заданием 2 (чтение текста), где проверялись произносительные навыки и умения осмысленного чтения текста вслух.

Задание по говорению (задание № 3) показало, что у 29 обучающихся 7 классов вызывает затруднения строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию.

**Выводы:**

Результаты проведённой проверочной работы показали, что обучающиеся владеют письменной и устной речью в недостаточной степени, так как средний показатель качества знаний по школе среди седьмых классов составил 21.2 %.

**Рекомендации:**

Учителям английского языка: Тишину. А.А, Усовой. Н.В, Ремпель. К.В, Мельникову И.Р.

- вести работу на уроках английского языка по развитию умения аудирования с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте;
- разработать задания, направленные на формирование навыка составления монологического высказывания по иллюстрации;
- развивать общую коммуникативную компетенцию учащихся в части анализа информации, отбора содержательных элементов и их логической организации, аргументации своего мнения;
- обратить внимание на развитие навыка чтения текста вслух;

- использовать в процессе обучения тексты различных типов и жанров, в том числе материалов сети Интернет;
- организовать индивидуальную подготовку для детей, слабо справившихся с работой.

**Результаты региональных диагностических работ обучающихся 10 классов**  
**Анализ**  
**диагностической работы по информатике**  
**в 10–Б классе МОУ «Майская гимназия» 08.04.2021**  
*( Учитель Шатило Р.А.)*

**Количественные показатели результатов выполнения работы**

Класс	Количество учащихся		Кол-во час. инф. в неделю	Количество учащихся, выполнивших работу на			
	Всего	Приняли участие в работе		«5»	«4»	«3»	«2»
10–Б	7	7	4	1	2	4	-

Качество знаний 43 %

**Результаты по полученным тестовым баллам**

№	Фамилия	Имя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
			за да ни е	зад ан ие	за да ни е	за да н ие	за да ни е	за да ни е	за да ни е	за да ни е	за да ни е	за да ни е	за да ни е	за да ни е	за да ни е
1	Аганин	Михаил	1	0	1	1	1	1	0	х	0	1	х	0	х
2	Алексеев	Арсений	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
3	Бреславец	Константин	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	х	0	1
4	Киричатый	Максим	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1
5	Колесник	Богдан	1	1	1	1	1	1	0	х	0	0	х	х	1
6	Кострикина	Анастасия	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	х
7	Максименко	Георгий	1	х	1	1	1	1	0	0	0	0	х	0	х
Не выполнили задание			-	2	1	-	3	2	4	4	4	4	6	4	3

х – не приступил к заданию

**Таблица**  
**сравнительных результатов успеваемости по предмету «Информатика»**  
**в 10-б классе**

№ п/п	Ф.И.О. учащегося, выполнявшего ДР	Отметка, полученная за ДР	Отметка за I полугодие	Ф.И.О. учителя, преподающего
-------	-----------------------------------	---------------------------	------------------------	------------------------------

			(10 класс)	предмет в 10 классе
1.	Аганин Михаил Андреевич	3	4	Шатило Р.А.
2.	Алексеев Арсений Сергеевич	5	5	Шатило Р.А.
3.	Бреславец Константин Александрович	3	5	Шатило Р.А.
4.	Киричатый Максим Константинович	4	5	Шатило Р.А.
5.	Колесник Богдан Дмитриевич	3	5	Шатило Р.А.
6.	Кострикина Анастасия Олеговна	4	5	Шатило Р.А.
7.	Максименко Георгий Вадимович	3	4	Шатило Р.А.

### **Выводы:**

Анализ результатов диагностической работы позволяет сделать вывод, что 1 обучающийся показал высокий результат;

2 учащихся усвоили содержательную часть учебного предмета;

4 на базовом уровне, у них частично сформированы специальные предметные умения и навыки, ключевые компетентности.

### **Рекомендации:**

1. При подготовке учащихся к ЕГЭ по информатике необходимо выделять резерв времени как во время проведения урока, так и во внеурочное время для повторения и закрепления, наиболее значимых и сложных тем учебного предмета.

2. Включать задания аналогичные КИМ ЕГЭ при объяснении учебного материала, при решении задач.

3. Использовать дистанционную поддержку для подготовки к ЕГЭ.

### **Анализ региональной диагностической работы по биологии в 10 «Б» классе МОУ «Майская гимназия» в 2020-2021 учебном году.**

Обучающиеся 10 Б класса 28 апреля 2021 года участвовали в Региональной диагностической работе (РДР) по биологии. РДР была проведена согласно приказам департамента образования Белгородской области от 17 февраля 2021 года № 310 «Об утверждении графика проведения оценочных процедур на территории Белгородской области в 2020/2021 учебном году», от 14 апреля 2021 года №899 «О проведении РДР-10 по биологии для обучающихся 10-х классов на территории Белгородской области в 2021 году».

Региональная диагностическая работа (РДР) предназначена для оценки учебной подготовки обучающихся, изучавших школьный курс биологии на профильном уровне.

**Цель анализа** - получение данных, позволяющих представить уровень образовательных достижений по биологии, выявить недостатки, построить траекторию их исправления.

### **I. Качественная оценка результатов выполнения диагностической**

## работы по биологии

Показатели участия:

Всего учащихся	Участвовали в РДР	Не участвовали
		По уважительной причине
9 (100%)	8 (88,9%)	1 (11,1%)

Класс	Кол-во учащихся	Выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	Качество знаний
10-Б	9	8	0	6	2	75%

**Успеваемость – 100%    Качество знаний – 75 %**

Работа состоит из 19 заданий. В первую часть работы включены 5 заданий с кратким ответом, 6 заданий с выбором ответа, 3 задания на установление соответствия, 1 задание на установление последовательности. В этих заданиях ответом является число, набор цифр или слово. При выполнении задания части 1, его решение записывается в бланке ответов 1.

Вторая часть работы содержит 4 задания с развернутым ответом: решение биологической задачи по цитологии (биосинтез белка), решение задачи по генетике, работа с рисунком, работа с текстовой информацией.

При оценивании задания учитываются правильность последовательности выполнения задания, знание процессов матричного синтеза и принципов записи данной биологической информации, умение пользоваться таблицей генетического кода, умение решать задачи по генетике, находить ошибки в тексте, работать с рисунком, давать пояснения. При выполнении задания части 2, его решение записывается в бланке ответов 2. Диагностическая работа включает в себя задания различного уровня сложности и предусматривает работу учащихся с различными способами представления информации. В представленной работе используются модели заданий, которые проверяют одновременно группы умений, как предметных, так и метапредметных. При проверке результатов выполнения диагностической работы используется поэлементное оценивание заданий. Это позволит при проведении анализа выполнения РДР выявить те элементы содержания и те проверяемые умения, которые сформированы у учащихся в соответствии с требованиями ФГОС.

Задания 1,3,6,12,13 оцениваются в один балл. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Задания 2,4,5,7,8,9,10,11,14 оцениваются в 2 балла, одна ошибка или неполное выполнение задания – 1 балл (отсутствие одной необходимой цифры); 0 во всех остальных случаях.

При оценивании выполнения задания 15 выставляется 2 балла, если указана верная последовательность цифр; 1 балл, если в последовательности цифр допущена одна ошибка (переставлены местами любые две цифры); 0 баллов во всех остальных случаях.



Выполнение каждого из заданий 16-19 оценивается максимально в 3 балла.

Максимальное количество первичных баллов, которое мог получить участник РДР-10 за выполнение всей работы – 35 баллов. Максимальный балл – 31 получила ученица 10-Б класса Еренкова Екатерина.

**Таблица сравнительных результатов успеваемости по предмету «Биология»**

№ п/п	Ф.И.О. учащегося, выполнявшего РДР	Отметка, полученная за РДР	Отметка за 1 полугодие	Ф.И.О. учителя
1.	Абрамов Данил	3	4	Ровенская Л.Е.
2.	Артемьев Иван	4	4	Ровенская Л.Е.
3.	Герасимова Алла	4	5	Ровенская Л.Е.
4.	Еренкова Екатерина	4	5	Ровенская Л.Е.
5.	Ермоленко Яна	4	5	Ровенская Л.Е.
6.	Замельчук Фёдор	4	5	Ровенская Л.Е.
7.	Сологубовский Тимофей	4	4	Ровенская Л.Е.
8.	Соломатина Полина	3	4	Ровенская Л.Е.
9.	Яковенко Александр	4	4	Ровенская Л.Е.

### **Выводы:**

1. Программный материал по курсу биологии учащимися 10 «Б» класса в основном усвоен; все учащиеся справились с заданиями и получили положительные оценки.

2. Успеваемость составила 100%, качество знаний 75 %

3. Обучающиеся хорошо усвоили темы:

- «Биология как наука. Методы научного познания»;
- «Клетка»;
- «Клетка – генетическая единица живого»
- «Наследственность и изменчивость – свойства организма»;

4. Требуется повторения следующие темы:

- «Клетка – функциональная единица живого»;
- «Индивидуальное развитие организмов».

### **Рекомендации:**

При подготовке обучающихся к ЕГЭ по биологии учителю необходимо:

1. Обратить особое внимание на повторение тем, которые являются особенно трудными для обучающихся: «Химический состав клетки», «Строение и функции клеток прокариот и эукариот», «Строение и жизнедеятельность организмов», «Наследственность и изменчивость», «Селекция».
2. Обращать внимание на развитие таких навыков обучающихся, как внимательное прочтение заданий, четкое и краткое формулирование ответов, ясное выражение мысли, аккуратное оформление. Уделять большое внимание работе с учебным рисунком, включая развитие навыков его выполнения и анализа.
3. Чаще использовать в учебном процессе индивидуальную форму опроса (устную и письменную), требующую от учащихся последовательного

изложения учебного материала, умений аргументировать выдвинутые положения, приводить примеры.

### Анализ результатов РДР по физике в 10 классе за 2020–2021 учебный год

14 мая 2021 года в 10 классе проведена региональная диагностическая работа (далее РДР) по физике. В МОУ «Майская гимназия» её выполняли 6 учащихся 10 б класса: Аганин Михаил, Алексеев Арсений, Бреславец Константин, Киричатый Максим, Колесник Богдан, Максименко Георгий. Работа состояла из 2 вариантов. Каждый вариант работы включает задания по всем основным содержательным разделам курса физики 10 класса: «Кинематика», «Динамика», «Законы сохранения в механике», «Молекулярная физика», «Электродинамика».

Для выполнения экзаменационной работы по физике отводится 90 минут. Работа состоит из 15 заданий. Для заданий 1-12 ответ необходимо записать в виде числа, набора цифр или слова в бланк ответов № 1 и для заданий 13-15 необходимо записать полное решение в бланк ответов № 2.

Задания 1,3,5,7,9,11 оцениваются 1 баллом. Полный правильный ответ на каждое из заданий 2,4,6,8,10,12 оценивается 2 баллами, если допущена 1 ошибка – 1 баллом. Полный правильный ответ на задания 13,14,15 оценивается 3 баллами. Таким образом, максимальное количество баллов за работу – 27.

При выполнении заданий значение искомой величины следует выразить в тех единицах физических величин, которые указаны в условии задания. Если такого указания нет, то значение величины следует записать в Международной системе единиц (СИ). При вычислении разрешается использовать непрограммируемый калькулятор.

Критерии оценивания:

0-8 баллов – отметка «2»

9-13 баллов – отметка «3»

14-19 балла – отметка «4»

20-27 баллов – отметка «5»

#### Количественные показатели результатов выполнения работы

Класс	Количество учащихся		Кол-во часов в неделю	Количество учащихся, выполнивших работу на			
	Всего	Приняли участие в работе		«5»	«4»	«3»	«2»
10–Б	7	6	5	-	1	5	-

Результаты работы:

Ф.И.	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	5 задание	6 задание	7 задание	8 задание	9 задание	10 задание	11 задание	12 задание	13 задание	14 задание	15 задание	Кол-во баллов	Итоговая оценка
Аганин М.	1	2	1	0	0	х	1	2	1	1	1	х	х	х	х	10	3
Алексеев А.	1	2	1	2	1	2	1	2	1	х	1	х	х	х	х	14	4
Бреславец К.	1	2	1	2	1	0	1	2	1	0	0	0	х	х	х	11	3
Киричатый М.	1	2	1	2	0	2	1	х	1	1	1	х	х	х	х	12	3
Колесник Б.	1	2	1	2	0	2	1	х	1	1	1	х	х	х	х	12	3
Максименко Г.	1	0	1	2	1	2	1	2	1	2	0	0	0	0	х	13	3
%	100	83	100	83	50	67	100	67	100	67	50	0	0	0	0		

Наилучший результат показал Алексеев Арсений – 14 баллов, наименьшее количество баллов (10) набрал Аганин Михаил.

Задания 1,2,3,4,7,9 выполнили от 83% до 100% учащихся. С заданиями 6,8,10 справились 67% учащихся. Задания 5 и 11 выполнили 50 % учеников. К заданиям с развернутым ответом почти никто из обучающихся.

Таблица  
сравнительных результатов успеваемости по предмету «Физика»

№ п/п	Ф.И.О. учащегося, выполнявшего ДР	Отметка, полученная за РДР	Годовая отметка за 10 класс	Ф.И.О. учителя, преподающего предмет в 10 классе	Ф.И.О. учителя, преподававшего предмет в 9 классе
1.	Аганин Михаил	5	4	Острась С.Н.	Виноходов Н.Ю.
2.	Алексеев Арсений	3	4	Острась С.Н.	Виноходов Н.Ю.
3.	Бреславец Константин	5	5	Острась С.Н.	Острась С.Н.
4.	Киричатый Максим	4	4	Острась С.Н.	Прибыл из другой школы
5.	Колесник Богдан	5	5	Острась С.Н.	Острась С.Н.
6.	Максименко Георгий	4	4	Острась С.Н.	Острась С.Н.

Таким образом, анализ результатов экзамена позволяет сделать вывод об усвоении учащимися содержательной части учебного курса «Физика», о формировании специальных предметных умений и навыков, ключевых компетентностей.

#### Анализ выполнения региональной династической работы по обществознанию учащимися 10А класса

Региональная диагностическая работа по обществознанию, для учащихся 10А класса, была проведена 21.04. 2021г. Работу выполняли 21 учащийся.

#### Результаты диагностической работы

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во знаний	Успеваемость	Учитель
-------	--------	-----	-----	-----	-----	---------------	--------------	---------

	<b>уч-ся</b>							
10 А	21	8	8	5	-	76,2 %	100 %	Путятин С.Н.
		38,1%	38,1%	23,8%	-			

Диагностическая работа включает в себя 10 заданий: 6 заданий с кратким ответом (базового уровня сложности) и 4 задания с развёрнутым ответом (повышенного уровня сложности).

Максимальное количество баллов за выполнение заданий – 21.

Нормы оценивания: 0-8 баллов – «2», 9 – 13баллов – «3», 14 – 17 баллов – «4», 18-21 балл – «5».

Максимальное количество баллов за выполненную работу набрали - Консевич А., Маслакова А., одну неточность при выполнении заданий части 2 допустили четверо учащихся – Иванов В., Колин П., Савчук А., Трофимова Ю., набравшие по 19 баллов.

Наименьшее количество баллов набрали Мохов Р.– 10, Насонова А., Чеботарев В, - по 11 баллов.

При выполнении заданий I части учащиеся не испытали больших затруднений, допустив максимум по одной ошибке. Это даёт основание утверждать, что у всех учащихся 10 А класса сформированы учебные компетенции на базовом уровне.

К повышенному уровню сложности относятся задания 7-10, в которых от обучающегося требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность обучающегося направлена на воспроизводящее преобразование знаний.

Основу данной части работы составляет выполнение заданий к тексту.

Максимальное количество баллов за задания 2 части – 12.

В этой части работы максимальное количество баллов набрали - Консевич А., Маслакова А.. Колин П., Савчук А., Трофимова Ю. набрали по 11 баллов.

Минимальное количество набрал Мохов Р. – 1, Насонова А, набрала 3 балла, Чеботарев В. – 4 балла, остальные учащиеся набрали от 5 до 10 баллов. Если поиск ответов на 1 и 2 вопрос к тексту не вызвал у учащихся затруднений, их выполнили соответственно 90 и 85%, то ответы на 3 и 4 вопросы, направленные на воспроизводящее преобразование знаний, не смогли дать соответственно 9(43%) и 12(68%) учащихся. Эти результаты свидетельствуют о том, что учащиеся или не умеют применять теоретические знания при решении практических задач, или не в полном объеме обладают необходимыми знаниями.

Анализ результатов выполнения региональной диагностической работы по обществознанию, позволяет сделать вывод, что у всех обучающихся 10 А класса сформированы учебные компетенции на базовом уровне, при этом у большинства обучающихся такие компетенции сформированы и на повышенном уровне сложности.

### **Анализ выполнения региональной династической работы**

**по истории  
учащимися 10-х классов**

Региональная диагностическая работа по истории, для учащихся 10 – х классов, была проведена 16.04. 2021г. Работу выполняли 38 учащихся.

**Результаты диагностической работы**

Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во знаний	Успеваемость	Учитель
10 А	22	16	6	-	-	100 %	100 %	Путятин С.Н.
10 Б	16	6	9	1	-	93%	100%	Путятин С.Н.
Итого	38	24	15	1	-	96,5%	100%	
		63,1%	39,3%	2,6%	-			

Диагностическая работа включает в себя 13 заданий: 10 заданий с кратким ответом (базового уровня сложности) и 3 задания с развёрнутым ответом (повышенного уровня сложности).

Максимальное количество баллов за выполнение заданий 1 части – 16.

Максимальное количество баллов за выполнение заданий 2 части – 6.

Нормы оценивания: 0-9 баллов – «2», 10 – 14баллов – «3», 15 – 17 баллов – «4», 18-22 балла – «5».

Наибольшее количество баллов, (21) , за выполненную работу, набрали Савчук А., Маслакова А., Губаривская В., Нестерук А.(все 10а класс), Колесник Б., Яковенко А.- 10Б класс. Эти учащиеся допустили одну неточность при выполнении части 2 заданий.

Наименьшее количество баллов набрал Аганин М.– 12. При этом он не смог выполнить ни одного из заданий части 2.

В I части работы максимальное количество баллов(16) набрали: Савчук А., Губаривская В., Нестерук А., Соломатина П., Яковенко А., остальные учащиеся набрали от 11 до 15 баллов.

Таким образом, можно сделать вывод, что задания I части не вызвали затруднения учащихся.

Часть 2 содержит 3 задания с установлением соответствия между фамилиями исторических лиц, соответствия между событиями и их результатами, установления события, основываясь на отрывке из исторического источника. Максимальное количество баллов за задания 2 части – 6.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от обучающегося требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность обучающегося направлена на воспроизводящее преобразование знаний.

Во 2 части работы максимальное количество баллов набрали Консевич. А.(10А кл.), Сологубовский Т.(10Б кл.), ни одного балла - Аганин М.(10Б кл.) остальные учащиеся набрали от 2до5 баллов.

Наибольшие затруднения у учащихся в первой части вызвали задания 5-установление соответствий, задание 9- работа с исторической картой, с этими заданиями не справились по 6 учащихся – 15,7% от всех выполнявших работу.

Во второй части наибольшее затруднение вызвало задание 12 – причины участие России в Первой мировой войне. В этом задании необходимо было назвать не менее 3 причин неуказанных в источнике. С этой работой не справились 13 учащихся – 34,2%.

Анализ результатов региональной диагностической работы позволяет сделать вывод, что у подавляющего большинства обучающихся 10 А и 10 Б классов сформированы учебные компетенции как на базовом, так и на повышенном уровне сложности, у Аганина М. учебные компетенции сформированы только на базовом уровне.

Анализ региональных диагностических работ позволил выявить имеющиеся проблемы в освоении образовательной программы и внести необходимые коррективы в планирование учебного материала, текущий контроль по предметам учебного плана на следующий учебный год.

### **Результаты независимых оценочных процедур для итоговой оценки образовательных достижений выпускников 11 классов**

#### **Анализ проведения ВПР по химии в 11-х классах**

*Учитель Карташова Э.А.*

12 марта 2021 года обучающиеся 11-х классов выполняли Всероссийскую проверочную работу (ВПР) по химии.

Всероссийская проверочная работа предназначена для итоговой оценки образовательных достижений выпускников средней школы, изучавших химию на базовом уровне.

**Цель анализа** - получение данных, позволяющих представить уровень образовательных достижений по химии, выявить недостатки, построить траекторию их исправления.

### **Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по химии**

Показатели участия:

Всего учащихся	Участвовали в ВПР	Не участвовали
		По уважительной причине
<b>44 (100%)</b>	<b>24 (54,5%)</b>	<b>20 (45,5%)</b>

### **Итоги выполнения ВПР по химии обучающимися 11- х – классов в 2020-2021 учебном году.**

Класс	Кол-во учащихся	Выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	Качество знаний
11-а	20	12	1	7	4	66,6%
11-б	24	12	0	10	2	83%

Итого	44	24	1	17	6	75%
-------	----	----	---	----	---	-----

**Успеваемость – 100% Качество знаний – 75%**

Подтвердили полугодовую отметку – 6 человек, 25%

Понизили на 1 балл – 18 человек, 75%.

Повысили – 0.

### Обобщенный план варианта ВПР, результаты выполнения заданий

№	Проверяемые элементы содержания	% выполнения задания (максим. балл)	% не выполнения задания (не полностью)
1	Чистые вещества и смеси. Научные методы познания веществ и химических явлений: наблюдение, измерение, эксперимент, анализ и синтез	62%	38%
2	Состав атома: протоны, нейтроны, электроны. Строение электронных оболочек атомов	83%	17%
3	Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева	100%	-
4	Виды химической связи. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Типы кристаллических решёток	91%	9%
5	Классификация и номенклатура неорганических соединений	83%	17%
6	Характерные химические свойства простых веществ – металлов и неметаллов. Характерные химические свойства оксидов (основных, амфотерных, кислотных)	50%	50%
7	Характерные химические свойства оснований, амфотерных гидроксидов, кислот, солей (средних)	58%	42%
8	Электролитическая диссоциация. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	<u>25%</u>	<u>75%</u>

9	Реакции окислительно-восстановительные в неорганической химии	<u>8%</u>	<u>92%</u>
10	Взаимосвязь между основными классами неорганических веществ	<u>12,5%</u>	<u>87,5</u>
11	Классификация и номенклатура органических соединений. Теория строения органических соединений. Гомологический ряд, гомологи. Структурная изомерия. Виды химических связей в молекулах органических соединений	95%	5%
12	Характерные химические свойства: – углеводородов: алканов, алкенов, алкадиенов, алкинов, аренов; – кислородсодержащих соединений: одно- и многоатомные спирты, фенол, альдегиды, одноосновные карбоновые кислоты, сложные эфиры, жиры, углеводы; – азотсодержащие вещества: амины, аминокислоты и белки	<u>29%</u>	<u>71%</u>
13	Взаимосвязь между основными классами органических веществ	<u>83%</u>	<u>17%</u>
14	Проведение расчётов количества вещества, массы или объёма по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Природные источники углеводородов: нефть и природный газ. Предельно-допустимая концентрация вещества	<u>83%</u>	<u>17%</u>
15	Проведение расчётов с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»	<u>29%</u>	<u>71%</u>

**Допущены типичные ошибки в заданиях № 8, 9, 10, 12, 15**

- Составление уравнений реакций ионного обмена. Электролитическая диссоциация. Сильные и слабые электролиты.
- Использование метода электронного баланса для расстановки коэффициентов в окислительно-восстановительных реакциях в неорганической химии.
- Знание характерных химических свойства углеводородов и кислородсодержащих органических соединений, составление уравнений химических реакций.
- Проведение расчётов с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе».

Вывод:



обучающиеся 11 классов справились с предложенной работой и показали базовый уровень образовательных достижений выпускников средней школы, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

### **Рекомендации:**

Учителю Карташовой Э.А.

1. Проанализировать индивидуальные достижения обучающихся в разрезе заданий.
2. По результатам анализа спланировать работу по устранению выявленных пробелов, организовать повторение материала по темам, проблемным для обучающихся 11-х классов;
3. На уроках продолжить работу с текстовой информацией, с целью формирования коммуникативной компетентности школьника («погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе); уделять внимание изучению вопросов лабораторных способах получения веществ и способах выделения их из смесей.
4. Совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой.
5. Продолжить формировать умения составлять уравнения химических реакций; производить расчеты, связанные с использованием понятий «моль», «молярная масса», «молярный объем», «количество вещества», «массовая доля».

### **Анализ результатов ВПР по биологии в 11-х классах**

*Учитель Ровенская Л.Е.*

Обучающиеся 11 А,Б классов 4 марта 2021 года выполняли Всероссийскую проверочную работу (ВПР) по биологии. ВПР была проведена согласно приказу Министерства образования и науки РФ «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году» (пр. от 11.02.2021 г. № 119).

Всероссийская проверочная работа (ВПР) предназначена для итоговой оценки учебной подготовки выпускников, изучавших школьный курс биологии на базовом уровне.

**Цель анализа** - получение данных, позволяющих представить уровень образовательных достижений по биологии, выявить недостатки, построить траекторию их исправления.

### **I. Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по биологии**

## 1. Показатели участия:

Всего учащихся	Участвовали в ВПР	Не участвовали
		По уважительной причине
44 (100%)	21(47,7%)	23(52,3%)

## 2. Итоги выполнения ВПР по биологии обучающимися 11 - х – классов

Класс	Кол-во учащихся	Выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	Качество знаний
11-а	20	11	5	4	2	81,8%
11-б	24	10	2	8	-	100%

**Успеваемость – 100% Качество знаний – 90,9 %**

### *III. Проблемно-ориентированный анализ итогов ВПР*

Каждый вариант Всероссийской проверочной работы включает в себя 14 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Задания 1, 2, 4, 11, 14 содержат изображения, являющиеся основанием для поиска верного ответа или объяснения. Задания 2, 4, 6, 11, 13 предполагает выбор либо создание верных суждений, исходя из контекста задания. Задания 3, 4, 6, 8, 10, 12, 13, 14 требуют от учащихся умений работать с графиками, схемами и табличным материалом. Задания 6, 8, 9, 10, 12 представляют собой элементарные биологические задачи. Всероссийская проверочная работа состоит из шести содержательных блоков. Содержание блоков направлено на проверку сформированности базовых биологических представлений и понятий, правил здорового образа жизни.

В проверочной работе контролируется также сформированность у учащихся 11 классов различных общеучебных умений и способов действий: использовать биологическую терминологию; распознавать объекты живой природы по описанию и рисункам; объяснять биологические процессы и явления, используя различные способы представления информации (таблица, график, схема); устанавливать причинно-следственные связи; проводить анализ, синтез; формулировать выводы; решать качественные и количественные биологические задачи; использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни.

№	Задание	Основные умения и способы действий	Справились с заданием (в том числе частично)	Не справились с заданием
1(1)	Биология как наука. Биологический эксперимент	Уметь выявлять приспособления организмов к среде обитания, источники мутагенов в окружающей среде (косвенно), антропогенные изменения в экосистемах своей местности	15(71,4%)	6(28,57%)

1(2)		Уметь выявлять приспособления организмов к среде обитания, источники мутагенов в окружающей среде (косвенно), антропогенные изменения в экосистемах своей местности	18(85,7%)	3(14,3%)
2(1)	Вид / Экосистемы. Распознавание биологических объектов	Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания)	21(100%)	0(0%)
2(2)	Вид / Экосистемы. Пищевая цепь	Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания)	19(90,5%)	2(9,5%)
2(3)	Вид / Экосистемы. Пищевые зависимости	Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания)	17(80,95%)	4(19,05%)
3(1)	Анализ схем	Знать и понимать сущность биологических процессов: размножение, оплодотворение, действие искусственного и естественного отбора, формирование приспособленности, образование видов, круговорот веществ и превращения энергии в экосистемах и биосфере	20(95,23%)	1(4,8%)
3(2)			21(100%)	0(0%)
4	Анализ таблиц, диаграмм, графиков	Уметь объяснять: роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы;	15(71,4%)	6(28,57%)

		взаимосвязи организмов и окружающей среды; причины эволюции, изменчивости видов, нарушений развития организмов.		
5	Соподчинение элементов систем	Уметь объяснять: роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы; взаимосвязи организмов и окружающей среды; причины эволюции, изменчивости видов, нарушений развития организмов.	19(90,5%)	2(9,5%)
6(1)	Энергетическая ценность. Метаболизм. Задачи на вычисление	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде	19(90,5%)	2(9,5%)
6(2)	Функции биологических молекул	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде	20(95,23%)	1(4,8%)
7	Болезни человека	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде	20(95,23%)	1(4,8%)
8	Задачи по генетике	Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).	15(71,4%)	6(28,57%)

9	Фенотип и генотип	Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).	21(100%)	0(0%)
10(1)	Группы крови	Знать и понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В.И. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости. Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).	21(100%)	0(0%)
10(2)	Переливание крови.		21(100%)	0(0%)
11(1)	Определение элементов биологических систем	Знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура).	11(52,4%)	10(47,6%)
11(2)			5(23,8%)	16(76,2%)
12(1)	Генетика. Транскрипция и трансляция	Знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура). Уметь объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических	5(23,8%)	16(76,2%)
12(2)			7(33,3%)	14(66,7%)
12(3)	Генетика. Вычислительная задача		21(100%)	0(0%)

		факторов на организмы.		
13	Эволюционная теория	Знать и понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В.И. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости.	12(57,14%)	9(42,85%)
14	Геохронология	Уметь находить информацию о биологических объектах в различных источниках (учебных текстах, справочниках, научно-популярных изданиях, компьютерных базах данных, ресурсах Интернета) и критически ее оценивать.	15(71,4%)	6(28,57%)

	Количество учащихся	%
Понизили (Отм.< Отм.по журналу)	7	33,33%
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	12	57,14%
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	2	9,5%
<b>Всего*:</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

На высоком уровне у учащихся сформированы умения:

- ✓ выявлять приспособления организмов к среде обитания, источники мутагенов в окружающей среде (косвенно), антропогенные изменения в экосистемах своей местности
- ✓ решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания);
- ✓ знать и понимать сущность биологических процессов: размножение, оплодотворение, действие искусственного и естественного отбора, формирование приспособленности, образование видов, круговорот веществ и превращения энергии в экосистемах и биосфере
- ✓ объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения;
- ✓ объяснять отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека;
- ✓ использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде

Допущены типичные ошибки:

- ✓ Основные положения эволюционной теории Ч. Дарвина;
- ✓ Знание и понимание строения биологических объектов: клетки, генов и хромосом;
- ✓ влияние мутагенов на организм человека;
- ✓ причины эволюции, изменчивости видов.

### **Вывод:**

обучающиеся 11-х классов в целом справились с предложенной работой и показали повышенный уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

### **Рекомендации:**

1. Учителю биологии Ровенской Л.Е. проанализировать индивидуальные достижения обучающихся в разрезе заданий.
2. Учителю биологии Ровенской Л.Е. по результатам анализа спланировать работу по устранению выявленных пробелов, организовать повторение материала по темам, проблемным для обучающихся 11-х классов;
3. Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам: «Энергетический обмен в клетке», «Строение клетки», «Основные учение об эволюции», проблемным для классов в целом;
4. Организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам: «Основа цитологии», «Основы учения об эволюции», «Основы экологии» учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;
5. На уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;

### **Анализ результатов ВПР по географии в 11-х классах**

*Учитель Трухачев И.М.*

Обучающиеся 11-х классов 10 марта 2021 года выполняли Всероссийскую проверочную работу (ВПР) по географии. ВПР была проведена в соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 11.02.2021 №119 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся

общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году"

Всероссийская проверочная работа предназначена для текущей оценки учебной подготовки учащихся 11 классов по географии.

**Цель анализа** - получение данных, позволяющих представить уровень образовательных достижений по географии, выявить недостатки, построить траекторию их исправления.

## **I. Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по географии**

### **1. Показатели участия:**

<b>Всего учащихся</b>	<b>Участвовали в ВПР</b>	Не участвовали
		По уважительной причине
43 чел. (100%)	36 чел. (84%)	7 чел (16%)

### **2. Итоги выполнения ВПР по географии обучающимися 11 х – классов**

<b>Класс</b>	<b>Кол-во учащихся</b>	<b>Выполняли работу</b>	<b>На «5»</b>	<b>На «4»</b>	<b>На «3»</b>	<b>На «2»</b>	<b>Качество знаний</b>
11-а	20	17	1	11	5	0	71%
11-б	23	19	3	13	3	0	84%
<b>Итого</b>	<b>43</b>	<b>36</b>	<b>4</b>	<b>24</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>78%</b>

**Успеваемость – 100 %    Качество знаний – 78 %**

**Сравнение полученных отметок за ВПР с отметками за предыдущую четверть**

	<b>Кол-во уч.</b>	<b>%</b>
Понизили (Отм.<Отм.по журналу)	21	58 %
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	12	34 %
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	3	8
<b>Всего*:</b>		

2. На высоком уровне у учащихся сформированы умения:

- Умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений.

- Умение определять понятия, устанавливать аналогии

- Умения работы с географической картой

Допущены типичные ошибки:

- Умения и навыки использования разнообразных географических знаний для объяснения и оценки явлений и процессов.

- Умения самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды,



- соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий.
- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.
  - Умение использовать краеведческий материал.

Рекомендуется:

1. Проанализировать результаты ВПР по географии в 11-ом классе.
2. Определить причины пробелов у разных групп учащихся по уровню подготовки.
3. Включить в уроки географии задания, которые ученики выполнили на низком уровне.
4. Использовать в работе задания Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, представленных в изданиях, рекомендованных ФИПИ.
5. В процессе обучения географии необходимо целенаправленно формировать и развивать у учащихся следующие умения:
  - устанавливать причинно-следственные связи между явлениями и объяснять их;
  - систематизировать знания, оценивать и прогнозировать географические процессы, решать задачи;
  - аргументировать и грамотно оформлять развернутые ответы.

#### Анализ

#### результатов ВПР по английскому языку в 11-х классах

Всероссийская проверочная работа не предназначена для итоговой оценки учебной подготовки учащихся 11-х классов, изучавших английский язык на базовом и углубленном уровне.

**Цель анализа** - получение данных, позволяющих представить уровень образовательных достижений по английскому языку, выявить недостатки, построить траекторию их исправления.

**Дата проведения ВПР по английскому языку** 18 марта 2021 года.

## 2. Общие результаты

класс	Количество учащихся	Фактически выполняли	Получили отметку				Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2		
11а	20	8	6	1	1	-	100%	87,5%
11б	24	14	8	5	1	-	100%	93 %
Итого			12	8	2	-	100%	91 %

## 3. Соответствие оценки за ВПР годовой оценке

Класс	Оценка соответствует %	Оценка не соответствует %	Выше годовой %
11а	87,5 %	12,5%	-
11б	92 %	8 %	-

**4. Выводы и рекомендации.** Анализ ВПР позволяет сделать следующие выводы:

***письменная часть***

В письменной части работы учащиеся продемонстрировали высокий уровень владения английским языком, а также устойчивые умения понимания запрашиваемой информации в прослушиваемом аудиотексте.

У обучающихся 11 классов высоко развит навык чтения с пониманием основного содержания прочитанного текста. Незначительное количество обучающихся (2 человека) допустили ошибки при выполнении задания.

Обучающиеся 11 классов на достойном уровне продемонстрировали навыки оперирования изученными грамматическими и лексическими формами в коммуникативно значимом контексте.

***устная часть***

Обучающиеся справились с заданием 5 (чтение текста), где проверялись произносительные навыки и умения осмысленного чтения текста вслух.

Задание по говорению (задание № 6) показало, что у обучающихся 11 классов не вызывает затруднения строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию.

**Выводы:**

Результаты выполнения данной работы учащимися 11х классов позволяют сделать вывод о том, что учащиеся 11а,11б классов имеют высокий уровень сформированности речевой компетенции на базовом уровне, т.е. коммуникативных умений в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, грамматике, говорении.

**Рекомендации:**

1. Учителям: Хачиян А.Р., Галаган О.Н. проанализировать индивидуальные достижения обучающихся в разрезе заданий.

**Анализ  
результатов ВПР по истории учащихся 11-х классов  
Результаты ВПР (02.03.2021)**

Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во знаний	Успеваемость	Учитель
11 А	20/9	3	4	2	-	77,7%	100%	Диденко С.Н.
11 Б	23/15	5	5	5	-	66,6%	100%	Диденко С.Н.
Всего	43/24	8	9	7	-			
Средний показатель		33,3%	37,5%	29,2%		72,15%	100%	

Средний показатель качества знаний – **72,15%**

Успеваемость – 100%

№ задания	Содержание задания	Выполнили задание	Выполнили задание частично	Не выполнили задание
1	Знание основных терминов по истории России с древнейших времен до 2012 года	22	-	2
2	Умение проводить поиск исторической информации в письменных источниках по истории России с древнейших времен до 2012 года	18	2	4
3	Умение проводить поиск исторической информации в письменных источниках по истории России с древнейших времен до 2012 года	11	10	3
4	Знание основных фактов, процессов, явлений по истории России с древнейших времен до 2012 года	18	-	6
5	Знание основных фактов, процессов, явлений, персоналий по истории России с древнейших времен до 2012 года	9	11	4
6	Умение работать с исторической картой	19	-	5
7	Умение работать с исторической картой	16	-	8
8	Умение работать с иллюстративным материалом	24	-	-
9	Умение работать с иллюстративным материалом	19	-	5
10	Знание истории родного края	18-16	-	6-8
11	Знание исторических деятелей	9	7	8
12	Умение устанавливать причинно-следственные связи	10	-	14

**Анализ результатов ВПР позволяет сделать следующие выводы:**

- не вызвали затруднений у большинства учащихся:
- задание 1 на знание основных терминов по истории России с древнейших времен до 2012 года (термины по теме «Эпоха правления Петра I»);
- задание 2 на умение проводить поиск исторической информации в письменных источниках (темы «Ордынское владычество на Руси.

- Противо стояние Твери и Москвы, Иван Калита», «Московское государство при Дмитрии Донском. Куликовская битва»);
- задание 4 на знание основных фактов, процессов, явлений (тема «Московское государство при Дмитрии Донском. Куликовская битва»);
  - задание 6, проверяющее сформированность умения работать с исторической картой (темы «Русско-японская война», «Первая мировая война»);
  - задание 8-9, проверяющее сформированность умения работать с иллюстративным материалом (темы «Великая Отечественная война. Значение Победы», «Культурное пространство Российской империи в XIX – начале XX в.»);
  - задание 10 на знание истории родного края.

**Анализ допущенных ошибок позволяет сделать следующие выводы:**

- 1) уровень остаточных знаний по истории России с древнейших времен до 2012 г у большинства учащихся 11-х классов МОУ «Майская гимназия» достаточно высокий;
- 2) вызвали затруднения учащихся такие задания, как:
  - задание 3 на умение проводить поиск исторической информации в письменных источниках по темам ««Ордынское владычество на Руси. Противостояние Твери и Москвы, Иван Калита», «Московское государство при Дмитрии Донском. Куликовская битва»);
  - задание 5 на знание основных фактов, процессов, явлений, персоналий по истории России с древнейших времен до 2012 года (заполнение таблицы с пропущенными элементами);
  - составное задание 11-12 на умение устанавливать причинно-следственные связи (темы «Внешняя политика России в XVI в. Начало Смутного времени», «Правление Николая I. Крымская война»).

**Анализ результатов ВПР по физике в 11 классах**

**Дата проведения ВПР по физике в 11 классах - 16 марта 2021 года.**

Класс	Кол-во учащихся	Выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Качество знаний
11-а	20	12	2	6	4	0	66
11-б	24	18	2	12	4	0	77
<b>Итого</b>	<b>44</b>	<b>30</b>	<b>4</b>	<b>18</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>71,5</b>

**Успеваемость –100% Качество знаний –71,5%**

**Сравнение оценок с результатами 1-го полугодия**

понижили	10 уч-ся	33 %
подтвердили	16 уч-ся	53 %

повысили	4 уч-ся	14 %
итого	30 уч-ся	100%

**На высоком уровне у учащихся сформированы умения:**

1. Группирования понятий (физические явления, физические величины, единицы измерения величин, измерительные приборы)
2. Определения понятий и величин
3. Распознавание физических явлений, описание их свойств, применение законов для объяснения явлений
4. Анализ изменения физических явлений
5. Применение формул для расчета физических величин

**Допущены типичные ошибки:**

1. В задачах на применение знаний на различные виды электромагнитных излучений и их практическое применение.
2. В задачах на кинетическую, потенциальную и полную механическую энергию.

**Вывод:** обучающиеся 11-х классов справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ показал, что уровень образовательных достижений обучающихся 11 классов соответствует требованиям ФКГОС СОО по предметам учебного плана.

Анализ выполнения образовательных программ на уровнях ООО, СОО показал, что требования ФГОС (5-9 кл.) и ФКГОС (10-11 кл.) выполнены.

**1.3.2.2. Результаты независимой оценки учебных достижений обучающихся 9 классов**

Обучающиеся 9-х классов в конце учебного года выполняли региональные диагностические и итоговые контрольные работы.

**Результаты региональных диагностических работ обучающихся 9 классов**

**Анализ результатов диагностической работы по обществознанию учащихся 9-х классов**

Диагностическая работа по обществознанию за курс основной школы была проведена 30.03.2021г. Работу выполняли 26 учащихся 9А, Б, В, Г, Д классов МОУ «Майская гимназия».

Результаты диагностической работы

Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во знаний	Успеваемость	Учитель
9 А	1	-	1	-	-	100%	100%	Цабренко Г.Н.

9 Б	6	2	3	1	-	83%	100%	Цабренко Г.Н.
9 В	9	-	1	8	-	12 %	100%	Цабренко Г.Н.
9 Г	7	-	2	5	-	28%	100%	Цабренко Г.Н.
9 Д	3	-	1	2	-	33%	100%	Иванова И. В.

Диагностическая работа по обществознанию состояла из 2-х частей. Максимальный первичный балл за выполнение всех заданий – 18. Нормы оценивания: 0-5 баллов – «2», 6 – 11 балла – «3», 12 - 15 балла – «4», 16 – 18 баллов – «5».

Наибольшее количество баллов (от 12 до 18) набрали: Рязанова Ю, Проценко Е, Бровченко П, Левешко Е, Черевач Г, Головки Д, Бойко Т, Заичко Д, Овчинников М.

Полностью все задания части I не выполнил никто (13 баллов). Только 5 учащихся набрали от 12 до 15 баллов, допустив от 2 до 5 ошибок. Наибольшее количество баллов набрали Рязанова Ю. и Левешко Е. – 17 баллов.

Ещё 4 учащихся набрали от 9-12 баллов. Наиболее слабый результат показали: Зайко К., Филин С. (6 баллов).

Все обучающиеся преодолели минимальный порог баллов, установленных Росособнадзором.

Таким образом, можно сделать вывод, что задания I части вызвали затруднения у большинства учащихся.

В I части экзаменационной работы представлены следующие разделы курса: *человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право*. Задания, представляющие эти линии, сгруппированы в *шесть блоков-модулей*.

В этой части экзаменационной работы контролируются следующие умения:

- определять понятие, социальное явление на основе его существенного признака, предложенной характеристики;
- оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук;
- применять в предлагаемом контексте обществоведческие термины и понятия, сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия;
- определять понятие, социальное явление на основе его существенного признака, предложенной характеристики;
- анализировать, классифицировать, интерпретировать имеющуюся социальную информацию, соотносить ее со знаниями, полученными при изучении курса;

Типичными стали ошибки, допущенные в заданиях, проверяющих следующие умения:

- 1) оценивать различные суждения, выбирать верное суждение;
- 2) выбирать отличительный признак социального явления;

- 3) устанавливать соответствие различных социальных явлений;
- 4) анализировать статистические данные и делать самостоятельные выводы на основе анализа.

Вызвало затруднение 1 задание, на раскрытие смысла основных обществоведческих понятий, только половина учащихся с ним справились.

Наибольшие затруднения вызвало 6 задание, где надо было определить три основных принципа избирательного права, только 4 человека справились правильно с этим заданием, а также у большинства учащихся всех классов затруднения вызвали задания политико-правового блока.

Также значительные затруднения вызвало 7-8 задание на умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять их общие черты и различия. Задания 9–10 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений:

- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 9-10);

- составлять на их основе план (задание 9);

- приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 10);

Анализ результатов показал, что все задания II части в той или иной степени вызвали затруднения у многих учащихся.

С заданием 9 (составление плана текста) справились 16 человек, не справились 10 учащихся; с заданием 10 (в котором нужно было осуществлять поиск социальной информации по заданной теме) справились 8 учащихся, не справились 18.

Анализ результатов диагностической работы позволяет сделать вывод, что в основном учащиеся 9-х классов усвоили содержательную часть учебного предмета «Обществознание», у них сформированы специальные предметные умения и навыки, ключевые компетентности.

Значительная часть учащихся 9-х классов усвоила содержательную часть учебного предмета «Обществознание» лишь на базовом уровне. Анализ выполнения заданий II части КИМ ОГЭ позволяет сделать вывод о несформированности на необходимом уровне умений выполнять задания повышенного и высокого уровней сложности, задания творческого характера.

**Анализ**  
**диагностической работы по географии**  
**в 9-х классах МОУ «Майская гимназия»**  
(Учителя: Трухачев И.М., Смирнова И.Н., Ахапкина Р.Г.)

Дата проведения: 06.04.2021

Количественные показатели результатов выполнения работы

Класс	Количество учащихся		Кол-во час. географии в неделю	Количество учащихся, выполнивших работу на			
	Всего	Принял и участие в работе		«5»	«4»	«3»	«2»
9-А	28	3	2	0	2	1	0
9-В	29	8	2	0	4	4	0
9-Д	27	5	2	0	2	2	1

**Качество знаний 50 %**  
**Результаты по полученным баллам**

№п/п	Тема	Количество учащихся, не справившихся с заданием
1	Географическое положение России	6 уч-ся
2	Особенности природы России	4 уч-ся
3	Географические особенности природы и народов Земли	1 уч-ся
4	Чтение карт различного содержания	3 уч-ся
5	Чтение карт различного содержания	8 уч-ся
6	Особенности природно-хозяйственных зон и районов России	13 уч-ся
7	Территориальная обеспеченность ресурсами	15 уч-ся
8	Территориальная обеспеченность ресурсами	1 уч-ся
9	Природные ресурсы, их использование и охрана	0 уч-ся
10	Особенности природно-хозяйственных зон и районов России	2 уч-ся
11	Чтение и анализ карт	10 уч-ся
12	Особенности населения России	4 уч-ся
13	Особенности населения России	10 уч-ся
14	Особенности населения России	6 уч-ся
15	Особенности населения России	3 уч-ся
16	Особенности населения России	10 уч-ся
17	Особенности природно-хозяйственных зон и районов России	10 уч-ся
18	Территориальная обеспеченность ресурсами	14 уч-ся



19	Территориальная обеспеченность ресурсами	13 уч-ся
20	Выявление признаков географических объектов и явлений	7 уч-ся

Анализируя рейтинг заданий по уровню выполнения, можно отметить, что у обучающихся вызвали затруднения задания: 3,6,7,10,16,17,18,19 диагностической работы.

**На основе анализа диагностической работы рекомендуется обратить внимание на:**

- Содержание всех разделов курса школьной географии с 5-9 класс.
- Понимание основных географических понятий, фактов и причинно-следственных связей.
- Умение работать с географической картой.
- Способность четко формулировать свои мысли.
- Изучение проблемных вопросов, вызвавших затруднения учащихся при написании диагностической работы.

**Таблица  
сравнительных результатов успеваемости по предмету «География»**

№ п/п	Ф.И.О. учащегося, выполнявшего РДР	Отметка, полученная за ДР	Отметка за 3 четверть	Ф.И.О. учителя, преподающего предмет в 9 классе
1.	Никипелов Руслан Игоревич	4	5	Трухачев И.М.
2.	Фатьянова Дарина Романовна	3	5	Трухачев И.М.
3.	Кырза Юлия Владимировна	4	5	Трухачев И.М.
4.	Малышева Ксения Александровна	4	5	Смирнова И.Н.
5.	Минюков Александр Николаевич	3	3	Смирнова И.Н.
6.	Переверзев Данил Александрович	4	4	Смирнова И.Н.
7.	Жаркова Алевтина Борисовна	3	4	Смирнова И.Н.
8.	Наумова Екатерина Витальевна	4	5	Смирнова И.Н.
9.	Бондаренко Юлия Михайловна	3	4	Смирнова И.Н.
10.	Зайцев Никита Владимирович	3	3	Смирнова И.Н.
11.	Сосонная Арина Вадимовна	4	5	Смирнова И.Н.
12.	Кисилева Руслана Владимировна	4	3	Ахапкина Р.Г.
13.	Ковчар Максим Владимирович	4	3	Ахапкина Р.Г.
14.	Коломыйцев Максим Сергеевич	3	3	Ахапкина Р.Г.
15.	Синельников Александр	3	3	Ахапкина Р.Г.

	Романович			
16.	Некlesa Александр Васильевич	2	3	Ахапкина Р.Г.

**Анализ**  
**диагностической работы по английскому языку**  
**в 9–х классах МОУ «Майская гимназия» 09.04.2021г.**  
*( Учителя: Галаган О.Н., Хачиян А.Р., Наумова Л.В.)*

**Количественные показатели**  
**результатов выполнения работы**

Класс	Количество учащихся		Кол-во час. рус. яз. в неделю	Количество учащихся, выполнивших работу на			
	Всего	Приняли участие в работе		«5»	«4»	«3»	«2»
9А (Учитель Хачиян А.Р.)	14	1	5	-	1	-	-
9А (Учитель Галаган О.Н.)	14	3	5	3	-	-	-
9В (Учитель Наумова)	13	2	3	1	-	1	-

Л.В.)							
-------	--	--	--	--	--	--	--

**Качество знаний 83,3 %**

### Результаты по полученным тестовым баллам

		Количество учащихся, не справившихся с заданием
№ 1	Чтение текста на установление соответствий	0 уч-ся
№ 2	Чтение текста с пониманием основного содержания	0 уч-ся
№ 3	Грамматическое задание	0 уч-ся (ошибки допустили 4 учащихся)
№4	Лексическое задание	0 уч-ся (ошибки допустили 2 учащихся)
№5	Написание личного письма	1 уч-ся

**Не приступили к написанию личного письма – 1 уч-ся**

**Допустили ошибки при написании личного письма:**

**К1** (Решение коммуникативной задачи) – 0 учащихся.

**К2** (Оформление текста) – 0 учащихся

**К3** (Лексико – грамматическое оформление текста) – 1 учащийся.

**К4** (Орфография и пунктуация) – 1 учащийся.

#### Таблица

**сравнительных результатов успеваемости по предмету «Английский язык»**

№ п/п	Ф.И.О. учащегося, выполнявшего ДР	Отметка, полученная за ДР	Годовая отметка за 8 класс	Ф.И.О. учителя, преподающего предмет в 9 классе	Ф.И.О. учителя, преподававшего предмет в 8 классе
1.	Капустина Капитолина Романовна	4	5	Хачиян А.Р.	Хачиян А.Р.
2.	Лопина Полина Евгеньевна	5	5	Галаган О.Н.	Галаган О.Н.
3.	Карманов Иван Викторович	5	5	Галаган О.Н.	Галаган О.Н.
4.	Ващинская Елизавета Николаевна	5	5	Галаган О.Н.	Галаган О.Н.
5.	Степовская Анастасия Сергеевна	3	5	Наумова Л.В.	Рыжкова Л.С.
6.	Беленчук Ксения Юрьевна	5	5	Наумова Л.В.	Рыжкова Л.С.

Средний балл -4,5

**Выводы:**

Анализ результатов диагностической работы позволяет сделать вывод о том, что 5 обучающихся показали высокий результат;

5 учащихся усвоили содержательную часть учебного предмета «Английский язык» на базовом уровне, у них частично сформированы специальные предметные умения и навыки, ключевые компетентности.

1 ученик не усвоил содержательную часть учебного предмета «Английский язык» на базовом уровне.

Анализ выполнения заданий второй части КИМ позволяет сделать вывод о несформированности умений выполнять задания повышенного и высокого уровня сложности у 1 учащейся, выполнявшей работу.

**Рекомендации:**

1. Учителям английского языка следует продолжить работу с обучающимися по совершенствованию лексико – грамматического навыка;
2. Особое внимание обратить на формирование и развитие навыка написания личного письма с целью повышения качества образовательной подготовки.

**Анализ  
региональной диагностической работы по химии  
9-а,б,в,г классах (2020-2021 г.)**

20 апреля 2021 года проведена региональная диагностическая работа по химии, в котором приняли участие 9 учащихся из заявленных 10.

**Результаты выполнения работы:**

Из 9 обучающихся на «5» - 8, на «4» - 1. Качество знаний составило – 100 %

1. Гурова Мария – 23 балла, оценка «5»,
2. Зоря Богдан – 20 баллов, оценка «5»,
3. Сердюк Ольга – 19 баллов, оценка «5»,
4. Сорокин Иван – 18 баллов - оценка «5»,
5. Бочкарева Полина – 17 баллов - оценка «4»,
6. Мирошникова Анастасия – 23 балла - оценка «5»,
7. Герасимова Валерия – 24 балла - оценка «5»,
8. Коваленко Михаил – 22 балла, оценка «5»,
9. Трефилов Никита – 19 баллов, оценка «5».

Максимальное количество первичных баллов, которое мог получить участник РДР-9 за выполнение всей работы – 25 баллов. Максимальный балл – 24 получила ученица 9-в класса Герасимова Валерия.

**Шкала пересчета суммарного первичного балла за выполнение  
РДР-9 по химии в отметку по пятибалльной системе оценивания**

Отметка по	«2»	«3»	«4»	«5»
------------	-----	-----	-----	-----

пятибалльной шкале				
Суммарный первичный балл за работу в целом	0 – 5	6 – 13	14 – 18	19 – 25

Всего заданий – 15; из них по типу: с кратким ответом – 12; с развёрнутым ответом – 3. Верное выполнение каждого из заданий 1–3, 5–6, 8, 10–12 оценивалось 1 баллом. За полный правильный ответ на каждое из заданий 4, 7, 9 ученик мог получить 2 балла; если допущена одна ошибка, то ответ оценивался в 1 балл. Если допущены две и более ошибки или ответа нет, то выставлялось 0 баллов.

Результаты выполнения заданий первой части свидетельствуют о хорошем усвоении наиболее значимых тем школьного курса химии.

Допущены ошибки при выполнении заданий: № 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11.

Проверяемые элементы содержания:

№1 – Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества.

№2 - Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева.

№3 – Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе химических элементов.

№9 - №11 – Химические свойства простых и сложных неорганических веществ.

За выполнение каждого из заданий второй части (высокого уровня сложности) в зависимости от полноты и правильности ответа присваивалось до 4 баллов.

Допустили ошибки при выполнении заданий:

№13 (окислительно-восстановительные реакции) – 1 учащийся;

№14 (цепочка химических превращений неорганических веществ) – 5 учащихся;

№15 (решение расчетной задачи) - 1 учащийся.

Анализ результатов диагностической работы позволяет сделать вывод, что все ученики усвоили содержательную часть учебного предмета «Химия» на базовом уровне. У данной группы учеников сформированы специальные предметные умения и навыки, ключевые компетентности, следовательно, эти обучающиеся смогут изучать химию на углубленном уровне.

**Таблица сравнительных результатов успеваемости по предмету «Химия»**

№ п/п	Ф.И.О. учащегося, выполнявшего РДР	Отметка, полученная за РДР	Отметка за 3 четверть	Ф.И.О. учителя
1.	Гурова Мария Сергеевна	5	5	Карташова Э.А.

2.	Зоря Богдан Евгеньевич	5	5	Карташова Э.А.
3.	Сердюк Ольга Александровна	5	5	Карташова Э.А.
4.	Сорокин Иван Денисович	5	5	Карташова Э.А.
5.	Бочкарева Полина Сергеевна	4	5	Карташова Э.А.
6.	Мирошникова Анастасия Максимовна	5	5	Карташова Э.А.
7.	Герасимова Валерия Сергеевна	5	5	Карташова Э.А.
8.	Коваленко Михаил Сергеевич	5	4	Карташова Э.А.
9.	Трефилов Никита Романович	5	5	Карташова Э.А.

**Анализ**  
**региональной диагностической работы по русскому языку**  
**в 9-х классах МОУ «Майская гимназия»**  
Учителя Ульяновцева В.В., 9-а, Сорокина И.Т., 9-б, Орлова В.И., 9-в,  
Мигаль Р.А., 9-г, 9-д)  
Дата проведения: 22.04.2021

***Количественные показатели результатов выполнения работы***

Класс	Количество учащихся		Кол-во час. рус. яз. в неделю	Количество учащихся, выполнивших работу на			
	Всего	Приняли участие в работе		«5»	«4»	«3»	«2»
9-а	28	27	3	21	6	0	0
9-б	27	24	3	12	11	1	0
9-в	29	23	3	8	8	5	2
9-г	28	25	3	6	15	4	0
9-д	27	25	3	3	15	6	1

**Качество знаний 86,3 %**

**Результаты по полученным тестовым баллам**

		Количество учащихся, не справившихся с заданием
№1	Пунктуационный анализ	5 уч-ся
№2	Анализ содержания текста	2уч-ся
№3	Анализ средств выразительности	5 уч-ся
№4	Лексический анализ	6уч-ся

**Допустили ошибки при написании сочинения:**

**СК1** (Формулирование определения понятия) – 0 учащихся.

**СК2** (Наличие примеров-аргументов) – 0 учащихся.

**СК3** (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения) –0 учащихся.

**СК4** (Композиционная стройность работы) – 0 учащихся.

### Грамотность:

1. **ГК1** (допустили орфографические ошибки) – 5 уч-ся.
2. **ГК2** (допустили пунктуационные ошибки) – 6 уч-ся.
3. **ГК3** (допустили грамматические ошибки) – 8 уч-ся.
4. **ГК4** (допустили речевые ошибки) – 8 уч-ся.
5. **Ф** (допустили фактические ошибки) – 0 уч-ся.

### Сравнительная таблица результатов РДР по русскому языку в 9 классах с годовой отметкой

№ п/п	ФИО	Класс	Оценка за РДР	Годовая оценка
1.	Васьковский Глеб Сергеевич	9А	5	4
2.	Ващинская Елизавета Николаевна	9А	5	4
3.	Гурова Мария Сергеевна	9А	5	4
4.	Дуганова Елизавета Витальевна	9А	5	5
5.	Зоря Богдан Евгеньевич	9А	5	5
6.	Калиберда Дарья Алексеевна	9А	5	4
7.	Капустина Капитолина Романовна	9А	5	5
8.	Карманов Иван Викторович	9А	5	4
9.	Колодезный Денис Александрович	9А	4	4
10.	Кырза Юлия Владимировна	9А	5	5
11.	Лопина Полина Евгеньевна	9А	5	5
12.	Машарова Татьяна Константиновна	9А	5	5
13.	Миронов Иван Александрович	9А	4	4
14.	Мясников Андрей Евгеньевич	9А	5	4
15.	Никипелов Руслан Игоревич	9А	5	4
16.	Паршина Дарья Павловна	9А	5	4
17.	Петров Владислав Дмитриевич	9А	4	4
18.	Рвачёва Виктория Валерьевна	9А	4	4
19.	Рогачёв Всеволод Владиславович	9А	5	5
20.	Сердюк Ольга Александровна	9А	5	5
21.	Синюк Евгений Артурович	9А	4	3
22.	Сорокин Иван Денисович	9А	5	4
23.	Тулупов Евгений Дмитриевич	9А	4	4
24.	Турфан Эмирджан Тургутович	9А	5	5
25.	Фатьянова Дарина Романовна	9А	5	5
26.	Фомина Ульяна Константиновна	9А	Н	4
27.	Цыпкина Дарья Андреевна	9А	5	5
28.	Шкарупа Иван Александрович	9А	5	5

Подтвердили отметку – 17чел., что составило 63 %.

Повысили отметку – 10 чел., что составило 37 %.

### Таблица

**сравнительных результатов успеваемости по предмету «Русский язык»  
9-б класс**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О. учащегося, выполнявшего ДР</b>	<b>Отметка, полученная за ДР</b>	<b>Отметка, полученная за 3 четверть 2020-2021 уч.года</b>
1.	Богомазова Дарья	4	4
2.	Бочкарева Полина	5	4
3.	Бровченко Полина	5	4
4.	Волощенко Максим	5	5
5.	Доценко Олеся		
6.	Гончаров Арсений	4	4
7.	Еременко Юлия	5	4
8.	Иллий Артём	4	4
9.	Кузнецов Кирилл	5	3
10.	Левешко Екатерина	5	5
11.	Мирошникова Анастасия	5	4
12.	Моршнева Анна	4	4
13.	Овчинников Кирилл	4	3
14.	Остроухов Владислав	4	4
15.	Паршикова Дарья	5	5
16.	Павленко Евгений	4	4
17.	Потихенская Ольга	4	4
18.	Протасов Богдан	5	5
19.	Проценко Елизавета	5	4
20.	Репенецкий Павел		
21.	Рязанова Юлия	5	5
22.	Сополев Алексей	5	4
23.	Уланова Злата	4	3
24.	Черевач Глеб	3	4
25.	Черепов Григорий		
26.	<u>Чумаченко Владимир</u>	4	4
27.	<u>Ширяев Александр</u>	5	4

**9-в класс**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О. учащегося, выполнявшего ДР</b>	<b>Отметка, полученная за ДР</b>	<b>Отметка, полученная за 3 четверть 2020-2021 уч.года</b>
1.	Абрамова Ангелина	5	4
2.	Алексеев Ростислав	2	3
3.	Антонович Милена	3	4
4.	Беломесцева Екатерина		
5.	Беленчук Ксения	5	5
6.	Белоусова Софья		
7.	Бондаренко Юлия	4	4
8.	Войтюк Александр		
9.	Герасимова Валерия	5	5
10.	Головко Данил	3	3
11.	Жаркова Алевтина	4	3



12.	Дворников Владислав	4	4
13.	Еремян Максим	4	3
14.	Зайко Кирилл	4	3
15.	Зайцев Никита	3	3
16.	Казанникова Анастасия	4	3
17.	Коваленко Михаил	5	3
18.	Минюков Александр	3	3
19.	Меньшова Екатерина	4	4
20.	Миронова Виктория		
21.	Мальшева Ксения	4	4
22.	Наумова Екатерина	5	4
23.	Переверзев Данил	5	4
24.	Сосонная Арина		
25.	Старков Богдан	2	3
26.	<u>Сумской Владислав</u>	3	3
27.	<u>Степовская Анастасия</u>	5	4
28.	<u>Филин Владислав</u>	5	3
29.	Филин Станислав	4	3

#### 9-г класс

№ п/п	Ф.И.О. учащегося, выполнявшего ДР	Отметка, полученная за ДР	Отметка, полученная за 3 четверть 2020-2021 уч.года
1.	Бардакова Анна		
2.	Башкова Анна	4	3
3.	Белозерова Екатерина	3	4
4.	Бойко Татьяна	4	4
5.	Говорющенко Алина	5	5
6.	Голиусов Виктор	4	3
7.	Головатый Артём	3	3
8.	Гончаров Богдан		
9.	Деревянко Арсений	4	3
10.	Ерошкин Илья	3	3
11.	Заздравных Тихон	4	4
12.	Заичко Дмитрий	4	4
13.	Зайцев Сергей		
14.	Игонина Софья	5	4
15.	Короп Валерия	5	4
16.	Кравченко Юлия	4	3
17.	Кузьмина Мария	5	4
18.	Люшниченко Николай	4	3
19.	Медведев Михаил	4	3
20.	Орлова Виктория	4	3
21.	Прозоров Денис	4	3
22.	Репченко Егор	4	4
23.	<u>Рябухин Егор</u>	4	3
24.	Ситников Максим	4	4
25.	<u>Сыроватский Дмитр</u>	3	3
26.	Трефилов Никита	5	4

27.	Туров Тимофей	4	3
28.	Шумаева Анастасия	5	4

### **Выводы:**

Анализ результатов диагностической работы позволяет сделать вывод, что 63 обучающихся показали высокий результат;

72 учащихся усвоили содержательную часть учебного предмета на базовом уровне, у них частично сформированы специальные предметные умения и навыки, ключевые компетентности.

2 ученика не усвоили содержательную часть учебного предмета на базовом уровне.

Анализ выполнения заданий второй части КИМ позволяет сделать вывод о несформированности умений выполнять задания повышенного и высокого уровня сложности у 52 учащихся, выполнявших работу.

### *Анализ*

#### *диагностической работы по русскому языку*

#### *в 9 в, - г, д классах МОУ «Майская гимназия»*

*(Учителя Орлова В.И.- 9-в класс, Мигаль Р.А – 9-г, 9-д классы)*

Дата проведения: 22.04.2021

#### *Количественные показатели результатов выполнения работы*

Класс	Количество учащихся с ОВЗ		Кол-во час. рус. яз. в неделю	Количество учащихся, выполнивших работу на			
	Всего	Приняли участие в работе		«5»	«4»	«3»	«2»
9-в	1	1	3	-	1	-	-
9-г	1	1	3	-	1	-	-
9-д	2	2	3	-	1	1	-

**Качество знаний 25 %**

### **Допустили ошибки при написании изложения:**

**ИК1** (Содержание изложения) – 3 учащихся.

**ИК2** (Сжатие исходного текста) – 3 учащихся

**ИК3** (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения) – 4 учащихся.

### **Грамотность:**

1. **ГК1** (допустили орфографические ошибки) – 3 уч-ся (Гончаров Б., Бажинский Д., Русанов А.)

2. **ГК2** (допустили пунктуационные ошибки) – 3 уч-ся. ( Войтюк А., Бажинский Д., Русанов А.)

3. **ГК3** (допустили грамматические ошибки) – 0 уч-ся.

4. **ГК4** (допустили речевые ошибки) – 0 уч-ся.

5. **Ф** (допустили фактические ошибки) – 1 уч-ся (Русанов А.)

**Таблица  
сравнительных результатов успеваемости по предмету «Русский язык»**

№ п/п	Ф.И.О. учащегося, выполнявшего ДР	Отметка, полученная за ДР	Отметка, полученная за 3 четверть 2020-2021 уч. года
1.	Войтюк Александр	4	4
2.	Бажинский Денис	4	3
3.	Гончаров Богдан	4	3
4.	Русанов Александр	3	3

**Выводы:**

Анализ результатов диагностической работы позволяет сделать вывод, что 4 учащиеся с ОВЗ усвоили содержательную часть учебного предмета на базовом уровне, у них частично сформированы специальные предметные умения и навыки, ключевые компетентности.

**Рекомендации:**

1. Учителям русского языка, работающим в 9 классах, провести дополнительные занятия и индивидуальные консультации на основе выявленных предметных дефицитов.
2. Составить план индивидуальных занятий и организовать индивидуальные консультации с обучающимися с ОВЗ.

**Анализ  
диагностической работы по математике  
в 9–х классах МОУ «Майская гимназия»**

*(Учителя: Барышенская Е.И., Крючкова С.Н., Степанова М.А., Токарь Т.В., Уварова Е.П.)*

**Дата проведения: 27.04.2021**

**Количественные показатели результатов выполнения работы**

Класс	Количество учащихся		Кол-во час. матем. в неделю	Количество учащихся, выполнивших работу на			
	Всего	Приняли участие в работе		«5»	«4»	«3»	«2»
9–А	28	26	5	0	14	12	0
9–Б	28	27	5	0	7	17	3
9–В	29	27	5	0	3	17	7
9–Г	28	25	5	0	8	16	1
9–Д	27	27	5	0	9	13	5
<b>Итого</b>	<b>140</b>	<b>132</b>		<b>0</b>	<b>41</b>	<b>75</b>	<b>16</b>

**Качество знаний 31 %, успеваемость 88%**

**Результаты по полученным тестовым баллам**

		<b>Количество учащихся, не справившихся с заданием</b>
№1	Действия с рациональными числами	20
№2	Работа с графиками	15
№3	Задача на проценты	27
№4	Определение места точки на координатной прямой	12
№5	Задача на определение вероятности события	18
№6	Чтение диаграмм	12
№7	Чтение графиков	19
№8	Решение задач на прогрессию	52
№9	Геометрическая задача на окружность и её элементы	23
№10	Решение систем неравенств	43
№11	Решение неравенства повышенной сложности	122
№12	Построение графика кусочной функции	119
№13	Геометрическая задача на вычисления	123

**Средний балл - 3,2**

**Выводы:**

Анализ результатов диагностической работы позволяет сделать вывод, что обучающиеся 9х классов высокого результата на РДР не показали, 116 обучающихся усвоили содержательную часть учебного предмета математика на базовом уровне, у них частично сформированы специальные предметные умения и навыки, ключевые компетентности.

16 обучающихся не усвоили содержательную часть учебного предмета математика на базовом уровне.

Анализ выполнения заданий второй части КИМ позволяет сделать вывод о несформированности умений выполнять задания повышенного и высокого уровня сложности у 123 учащихся, выполнявших работу.

**Рекомендации:**

1. Учителям математики, работающим в 9 классах, разработать адресные программы для обучающихся с выявленными предметными дефицитами.
2. Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом.
3. Организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение.

4. На уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, с целью формирования коммуникативной компетентности школьника: «погружения в текст», грамотной его интерпретации.

5. Совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой.

### **Итоги выполнения региональной диагностической работы по физике обучающимися 9-х – классов**

**Дата проведения РДР по физике в 9 классах - 20 апреля 2021 года.**

<b>Класс</b>	<b>Кол-во учащихся</b>	<b>Выполняли работу</b>	<b>На «5»</b>	<b>На «4»</b>	<b>На «3»</b>	<b>На «2»</b>	<b>Качество знаний</b>
9-а	2	2	1	0	1	0	50%
9-в	1	1	0	1	0	0	100%
9-г	1	1	0	1	0	0	100%
9-д	1	1	0	0	1	0	0%
<b>Итого</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>50%</b>

**Успеваемость –100% Качество знаний – 50%**

#### **Анализ выполнения заданий:**

1. Задание на нахождение правильной трактовки смысла используемых величин – выполнили 90%

2. Умение различать словесную формулировку и математические выражения – выполнили 60%

3. Умение распознавать проявление изученных физических явлений – выполнили 100%

4. Умение распознать явление по описанию – 80%

5-10. Умение вычислить величины при анализе явлений с использованием формул – выполнили 78,3%

11. Умение описывать изменение величин при протекании физических процессов – выполнили 40%

12. Задание из 2й части, направленное на объяснение физических процессов и свойств тел – выполнили 50%

13. Задание из 2-й части, направленное на умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы (комбинированная задача) – выполнили 20%

#### **На высоком уровне у учащихся сформированы умения:**

Осознание учеником роли эксперимента в физике, понимание способов измерения изученных физических величин, понимание неизбежности погрешностей при проведении измерений и умение оценивать эти погрешности, умение определить значение физической величины показаниям приборов, а также цену деления прибора.

Различать словесную формулировку и математические выражения  
Использование законов физики в различных условиях, сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, применять знания из соответствующих разделов физики.

Распознавать явление по описанию

Распознавать проявление изученных физических явлений

#### **Допущены ошибки:**

1. В задачах практического содержания и задачах, связанных с графиком. Выполнение данного задания требует построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма.

2. В текстовых заданиях, проверяющих умение использовать формулы, также допущены ошибки в построении физической модели, анализа результатов.

**Вывод:** обучающиеся 9-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

В соответствии с приказом Департамента Образования Белгородской области от 17.02.2021 №310 "Об утверждении графика проведения оценочных процедур на территории Белгородской области в 2020-2021 учебном году для обучающихся 9 классов были проведены также итоговые контрольные работы.

### **Анализ результатов контрольной работы по обществознанию учащихся 9-х классов МОУ «Майская гимназия» в 2020 – 2021 учебном году**

Контрольная работа по обществознанию за курс основной школы была проведена 20.05.2021г. Работу выполняли 31 учащихся 9А, Б, В, Г, Д классов МОУ «Майская гимназия» и Барабаш Алиса, находящаяся на семейном обучении.

#### **Результаты контрольной работы**

Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Учитель
9 А	1	-	1	-	-	100%	100%	Цабренко Г. Н.
9 Б	6	-	6	-	-	100%	100%	Цабренко Г. Н.
9 В	10	-	1	8	1	96 %	10%	Цабренко Г. Н.
9 Г	9	-	8	1	-	100%	89%	Цабренко Г. Н.
9 Д	5	-	-	4	1	96%	0%	Иванова И. В.
9С	1	-	1	-	-	100%	100%	

Контрольная работа по обществознанию состояла из 2-х частей. Максимальный первичный балл за выполнение всех заданий – 37. Нормы оценивания: 0-13 баллов – «2», 14 – 23 балла – «3», 24 - 31 балла – «4», 32 – 37 баллов – «5».

Наибольшее количество баллов (от 26 до 31) набрали: Барабаш А., Башкова А., Белозерова К., Говорющенко А., Рязанова Ю., Левешко Е. Полностью все задания части I не выполнил никто (28 баллов). Тем не менее только 15 учащихся справились успешно с первой частью, допустив 1-2 ошибки. Наибольшее количество баллов набрали Бровченко П., Короп В., Кузьмина А., и другие, набрав по 25-27 баллов.

Ещё 5 учащихся набрали от 16 до 20 баллов. Наиболее слабый результат показали: Алексеев Р. (8 баллов), Овчинников М. (11 баллов)

Таким образом, можно сделать вывод, что задания I части вызвали затруднения у учащихся, но многие с ними успешно справились

В I части контрольной работы представлены следующие разделы курса: *человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право*. Задания, представляющие эти линии, сгруппированы в *шесть блоков-модулей*.

В этой части контрольной работы проверяются следующие умения:

- определять понятие, социальное явление на основе его существенного признака, предложенной характеристики;
- оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук;
- применять в предлагаемом контексте обществоведческие термины и понятия, сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия;
- определять понятие, социальное явление на основе его существенного признака, предложенной характеристики;
- анализировать, классифицировать, интерпретировать имеющуюся социальную информацию, соотносить ее со знаниями, полученными при изучении курса;

Типичными стали ошибки, допущенные в заданиях, проверяющих следующие умения:

- 5) оценивать различные суждения, выбирать верное суждение;
- 6) выбирать отличительный признак социального явления;
- 7) устанавливать соответствие различных социальных явлений;
- 8) анализировать статистические данные и делать самостоятельные

#### **Выводы на основе анализа.**

Вызвало затруднение 4 задание, где надо было оценивать суждение о межличностных конфликтах, выбирая верное.

Наибольшие затруднения вызвало 20 задание, где надо было заполнить пропуск в таблице, только 2 человека справились правильно с этим заданием, а также у большинства учащихся всех классов затруднения вызвали задания политико-правового блока.

Также значительное затруднение вызвало 12 задание на умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять их общие черты и различия.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений:

- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 21-24);

- составлять на их основе план (задание 21);

- приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 22-24);

Анализ результатов показал, что все задания II части в той или иной степени вызвали затруднения у многих учащихся.

С заданием 21 (составление плана текста) справились 13 человек, не справились 18 учащихся; с заданием 22 (в котором нужно было осуществлять поиск социальной информации по заданной теме) справились 10 учащихся, не справились 21.

Анализ результатов контрольной работы позволяет сделать вывод, что в основном учащиеся 9-х классов усвоили содержательную часть учебного предмета «Обществознание», у них сформированы специальные предметные умения и навыки, ключевые компетентности.

Значительная часть учащихся 9-х классов усвоила содержательную часть учебного предмета «Обществознание» на базовом уровне. Анализ выполнения заданий II части КИМ ОГЭ позволяет сделать вывод о несформированности на необходимом уровне умений выполнять задания повышенного и высокого уровней сложности, задания творческого характера.

### **Анализ итоговой контрольной работы по химии 9-а,б,в,г классах**

20 мая 2021 года проведена итоговая контрольная работа по химии, в котором приняли участие 9 учащихся. 9-а класс – 4 человека: Гурова Мария, Сердюк Ольга, Сорокин Иван, Фомина Ульяна. 9-б класс – 2 человека: Бочкарева Полина, Мирошникова Анастасия. 9-в класс – 2 человека: Герасимова Валерия, Коваленко Михаил. 9-г класс – 1 ученик: Трефилов Никита.

#### **Результаты выполнения контрольной работы:**

Из 9 обучающихся на «5» - 2, на «4» - 5, на «3» - 2.

Качество знаний составило – 77,7 %

1. Гурова Мария – 24 балла, оценка «4»,



2. Фомина Ульяна – 17 баллов, оценка «3»,
3. Сердюк Ольга – 33 балла, оценка «5»,
4. Сорокин Иван – 28 баллов - оценка «4»,
5. Бочкарева Полина – 17 баллов - оценка «3»,
6. Мирошникова Анастасия – 23 балла - оценка «5»,
7. Герасимова Валерия – 29 баллов - оценка «4»,
8. Коваленко Михаил – 28 баллов, оценка «4»,
9. Трефилов Никита – 33 балла, оценка «5».

Максимальный балл – 33 получили ученица 9-а класса Сердюк Ольга и ученик 9-г класса Трефилов Никита.

**Шкала пересчета суммарного первичного балла за выполнение итоговой контрольной работы по химии в отметку по пятибалльной системе оценивания**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл за работу в целом	0 – 9	10 – 20	21 – 30	31 – 40

Работа состояла из двух частей. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности цифр. Часть 2 содержит 5 заданий: 3 задания этой части подразумевают запись развёрнутого ответа, 2 задания этой части предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов.

Верное выполнение каждого из заданий 1–3, 5–8, 11, 13–16, 18 и 19 оценивается 1 баллом. Полный правильный ответ на каждое из заданий 4, 9, 10, 12 и 17 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка, то ответ оценивается в 1 балл. Если допущены две и более ошибки или ответа нет, то выставляется 0 баллов.

В контрольную работу 2021 г. внесены изменения в формат следующих заданий:

1) в заданиях 2 (определение строения атома химического элемента и характеристика его положения в Периодической системе) и 3 (построение последовательности элементов с учётом закономерностей изменения свойств элементов по группам и периодам) и 16 (чистые вещества, смеси, правила работы с веществами в лаборатории и в быту) требуется вписать в поле ответа цифровые значения, соответствующие условию задания;

2) в заданиях 5 (виды химической связи), 8 (химические свойства простых веществ и оксидов) требуется осуществить выбор двух ответов из предложенных в перечне 5 вариантов (множественный выбор ответа);

3) в заданиях 4 (валентность, степень окисления) и 12 (признаки химических реакций) требуется установить соответствия между позициями двух множеств;

4) задания 18 и 19 предполагают выполнение расчётов с использованием понятия «массовая доля химического элемента в веществе».

Внесены изменения в «Общий перечень веществ, используемых для составления комплектов реактивов» (удалены карбонат кальция/карбонат магния; добавлен хлорид магния).

Оценивание выполнения задания 24 осуществлялось непосредственно при выполнении участником экзамена задания в аудитории членом предметной комиссии (экспертом), оценивающим выполнение лабораторных работ. Максимальный балл за выполнение задания 24 – 2 балла.

Результаты выполнения заданий первой части свидетельствуют о хорошем усвоении наиболее значимых тем школьного курса химии.

Допущены ошибки при выполнении заданий № 1, 2, 3, 6, 7, 8, 10, 15, 16, 17, 18, 19.

Проверяемые элементы содержания:

№1 – Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества.

№2, 6 - Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева.

№3 – Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе химических элементов.

№7 – Классификация и номенклатура неорганических веществ.

№8, 10 – Химические свойства простых и сложных неорганических веществ.

№15 - Окислительно-восстановительные реакции.

№16 – Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ.

№17 - Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа).

№18 - Вычисление массовой доли химического элемента в веществе.

№19 – Расчетная задача на определение массы селитры.

За выполнение каждого из заданий второй части (высокого уровня сложности) в зависимости от полноты и правильности ответа присваивалось до 4 баллов.

Допустили ошибки при выполнении заданий:

№20 (Окислительно-восстановительные реакции) – 3 учащихся;

№21 (Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления) – 4 учащихся;

№22 (Решение расчетной задачи) - 3 учащихся.

№23 (Решение экспериментальных задачи) – 3 учащихся.

Анализ результатов итоговой контрольной работы позволяет сделать вывод, что все ученики усвоили содержательную часть учебного предмета «Химия» на базовом уровне. У данной группы учеников сформированы

специальные предметные умения и навыки, ключевые компетентности. Обучающиеся, получившие за итоговую контрольную работу отметки «4-5», смогут изучать химию на углубленном уровне.

**Таблица сравнительных результатов успеваемости по предмету  
«Химия»**

№ п/п	Ф.И.О. учащегося, выполнявшего РДР	Отметка за итог. КР	Отметка за год	Ф.И.О. учителя
1.	Гурова Мария Сергеевна	4	5	Карташова Э.А.
2.	Фомина Ульяна Константиновна	3	5	Карташова Э.А.
3.	Сердюк Ольга Александровна	5	5	Карташова Э.А.
4.	Сорокин Иван Денисович	4	5	Карташова Э.А.
5.	Бочкарева Полина Сергеевна	3	5	Карташова Э.А.
6.	Мирошникова Анастасия Максимовна	4	5	Карташова Э.А.
7.	Герасимова Валерия Сергеевна	4	5	Карташова Э.А.
8.	Коваленко Михаил Сергеевич	4	4	Карташова Э.А.
9.	Трефилов Никита Романович	5	5	Карташова Э.А.

**Анализ  
результатов контрольной работы  
по английскому языку**

Контрольную работу по английскому языку писали 4 обучающихся 9 «А» класса и 2 обучающихся 9 «В» класса МОУ «Майская гимназия Белгородского района Белгородской области».

Максимальный балл – 70. Наибольшее количество баллов набрала: Ващинская Елизавета Николаевна – 63 балла (оценка «5», учитель Галаган О.Н).

Хороший результат показали следующие обучающиеся: Лопина Полина Евгеньевна – 56 баллов (оценка «4», учитель Галаган О.Н.); Капустина Капитолина Романовна – 53 балла (оценка «4», учитель Хачиян А.Р.); Карманов Иван Викторович – 51 балл (оценка «4», учитель Галаган О.Н.), Беленчук Ксения Юрьевна – 48 баллов (оценка «4», учитель Наумова Л.В.).

Удовлетворительный результат у Степовской Анастасии Сергеевны – 33 балла (оценка «3», учитель Наумова Л.В.).

В экзаменационной работе учащиеся выполняли Раздел 1(3 задания по аудированию), Раздел 2 (2 задания по чтению), Раздел 3 (задание по грамматике и лексике), Раздел 4 (задание по письму, письмо личного характера). Помимо этого, в экзамен входила и устная часть (1 – чтение текста, 2- участие в опросе, 3 – монологическое высказывание по предложенной теме).

Первичный балл за письменную часть составил: Ващинская Елизавета Николаевна – 48 баллов; Лопина Полина Евгеньевна – 48 баллов; Капустина

Капитолина Романовна – 47 баллов; Карманов Иван Викторович – 45 баллов; Беленчук Ксения Юрьевна – 44 балла, Степовская Анастасия Сергеевна - 27 баллов.

Первичный балл за устную часть составил: Ващинская Елизавета Николаевна – 15 баллов; Лопина Полина Евгеньевна – 8 баллов; Капустина Капитолина Романовна – 6 баллов; Карманов Иван Викторович – 6 баллов; Беленчук Ксения Юрьевна – 4 балла, Степовская Анастасия Сергеевна - 6 баллов.

Следует отметить серьезную работу учителей английского языка: Галаган О.Н., Хачиян А.Р., Наумовой Л.В. по подготовке обучающихся к контрольной работе по английскому языку.

В следующем учебном году при подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ по английскому языку учителям английского языка следует продолжить систематическую подготовку к сдаче экзамена, с целью достижения высоких результатов.

**Анализ  
контрольной работы в форме ОГЭ  
по биологии в 9-х классах  
(учителя – Ровенская Л.Е., Шрейдер А.С.)**

МОУ «Майская гимназия»	Количество учащихся		Количество учащихся, приступивших к выполнению		Количество учащихся, набравших количество баллов:			
	Всего	Приняли участие в тестировании	Часть 1	Часть 2	До 13	13- 24	25- 35	36- 46
		17	17	17	0	3	9	5

**Результативность выполнения заданий по биологии  
в 9-х классах (1 – 17 с кратким ответом)**

Обозначение задания в работе	Кодификатор	Количество учащихся, справившихся с заданием	%
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	17	100%
2	Клеточное строение организмов как	14	82,4%

	доказательство их родства, единства живой природы		
3	Царство Бактерии. Царство Грибы	17	100%
4	Царство Растения	14	82,4%
5	Царство Животные	16	94,1%
6	Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека	12	70,6%
7	Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма	14	82,4%
8	Опора и движение	11	64,7%
9	Внутренняя среда	14	82,4%
10	Транспорт веществ	10	58,8%
11	Питание. Дыхание	14	82,4%
12	Обмен веществ. Выделение. Покровы тела	13	76,4%
13	Органы чувств	13	76,4%
14	Психология и поведение человека	14	82,4%
15	Соблюдение санитарногигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приёмы оказания первой доврачебной помощи	15	88,23%
16	Влияние экологических факторов на организмы	13	76,4%
17	Обладать приемами работы с информацией биологического содержания представленной в графической форме	11	64,7%

**Таблица 3. Результативность выполнения заданий 18 – 26 с выбором трех ответов или определение последовательности.**

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и виды учебной деятельности	0 баллов		1 балл		2 балла		3 балла	
		Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%
18	Умение проводить множественный выбор	-	-	5	29,4 %	12	70,6 %		
19	Умение проводить множественный выбор	1	5,8%	2	11,7 %	14	82,4 %		
20	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие.	3	17,6 %	4	23,5 %	10	58,8 %		
21	Знать признаки биологических	5	29,4 %	3	17,6 %	9	52,9 %		

	объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие.								
22	Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов	3	17,6 %	1	5,88 %	13	76,5 %		
23	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	2	11,7 %	5	29,4 %	10	58,8 %		
24	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями, по заданному алгоритму	6	35,3 %	4	23,5 %	3	17,6 %	4	23,5 %

**Таблица 4. Результативность выполнения заданий Части 2**

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и виды учебной деятельности	0 баллов		1 балл		2 балла		3 балла	
		Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%
25	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных	4	23,5%	6	35,3%	7	41,2%		

	уровнях организации живого								
26	Использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	7	41,2%	3	17,6%	7	41,2%		
27	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	2	11,8%	-	-	11	64,7%	4	23,5%
28	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	4	23,5%	2	11,8%	5	29,4%	5	29,4%
29	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	9	52,9%	3	17,6%	2	11,8%	3	17,6%

Все учащиеся 9-х классов, приступали к выполнению заданий части 1 с кратким ответом и части 2 с развернутым ответом.

На «5» с заданиями справились пять обучающихся. Наибольшее количество баллов набрала Белоусова Софья Александровна (42 балла), Зоря Богдан, Протасов Богдан и Ширяев Александр набрали по 39 баллов и Волощенко Максим набрал 38 баллов, что соответствует оценке 5. На оценку «4» справились 10 человек, набрав при этом от 25 до 34 баллов. Получили отметку «3» Бойко Татьяна – 18 баллов, Орлова Виктория – 21 балл и Меньшикова Екатерина - 23 балла.

Наиболее слабо усвоены темы: «Транспорт веществ», «Общий план строения и процессы жизнедеятельности организма человека», «Сходство человека с животными и отличие от них», «Размножение и развитие организма человека». Вызывают затруднения задания, в которых требуется анализировать полученную информацию и пользоваться простейшими

способами оценки её достоверности, работа с информацией биологического содержания, представленная в графической форме.

Задания 18-24 – это задания повышенного уровня сложности, которые проверяют сформированность умений: устанавливать соответствие, взаимосвязи организмов; умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов; сравнивать биологические объекты и процессы, выявлять общие и отличительные признаки.

Наибольшее затруднение вызвали задания проверявшие умение определять последовательность биологических процессов, умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму.

В заданиях части 2 наибольшее затруднение вызвали следующие задания:

- Использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов
- Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания

### **Результаты контрольной работы по биологии в 9-х классах 2020 – 2021 уч. г.**

<b>№п /п</b>	<b>Фамилия, имя учащегося</b>	<b>класс</b>	<b>Количество баллов</b>	<b>Отметка</b>
1.	Зоря Богдан	9-а	39	5
2.	Синюк Евгений Артурович	9-а	31	4
3.	Волощенко Максим Сергеевич	9-б	38	5
4.	Еременко Юлия Николаевна	9-б	34	4
5.	Моршнева Анна Аленксандровна	9-б	28	4
6.	Паршикова Дарья Александровна	9-б	31	4
7.	Протасов Богдан Андреевич	9-б	39	5
8.	Ширяев Александр Александрович	9-б	39	5
9.	Белоусова Софья Александровна	9-в	42	5
10.	Беломесцева Екатерина	9-в	30	4
11.	Меньшова Екатерина Валерьевна	9-в	23	3
12.	Миронова Виктория Юрьевна	9-в	32	4
13.	Бойко Татьяна Степановна	9-г	18	3
14.	Орлова Виктория Юрьевна	9-г	21	3
15.	Дубинский Никита Сергеевич	9-д	25	4
16.	Проценко Софья Александровна	9-д	35	4
17.	Шпагина Анна Сергеевна	9-д	28	4

Средний балл составил – 31,35 балла

Средняя оценка – 4,11 балла

Успеваемость – 100%



Качество знаний составляет – 82,35 %.

Анализ результатов контрольной работы позволяет сделать следующие выводы:

1. 14 обучающихся показали высокий результат и могут изучать биологию на углубленном уровне. Обучающаяся 9-в класса Меньшова Екатерина, обучающиеся 9-г класса Бойко Татьяна и Орлова Виктория усвоила содержательную часть учебного предмета «Биология» на базовом уровне, у них частично сформированы специальные предметные умения и навыки, ключевые компетентности.

2. Большинство тем курса усвоено на достаточно высоком уровне. Среди учебного материала наиболее слабо усвоенными оказались темы: «Транспорт веществ», «Общий план строения и процессы жизнедеятельности организма человека», «Сходство человека с животными и отличие от них», «Размножение и развитие организма человека».

3. Наибольшие затруднения вызывают задания части 2, которые проверяют умения работать с тестом, таблицами, анализировать полученную информацию, применять биологические знания.

4. Особое затруднение вызывает задание 29, в котором требуется проводить простейшие математические вычисления. Обучающиеся либо не приступают к их выполнению, либо допускают математические ошибки.

#### **Рекомендации:**

1. Учителю биологии обратить внимание на повторение тем, которые являются трудными для обучающихся: «Транспорт веществ», «Общий план строения и процессы жизнедеятельности организма человека», «Сходство человека с животными и отличие от них», «Размножение и развитие организма человека».

2. Обращать внимание на развитие таких навыков обучающихся, как внимательное прочтение заданий, четкое и краткое формулирование ответов, ясное выражение мысли, аккуратное оформление. Уделять большое внимание работе с таблицами, включая развитие навыков анализа табличных данных. Продолжить развивать умения работать с текстом биологического содержания, умения аргументировать выдвинутые положения, приводить примеры, применять полученные знания в измененной ситуации.

**Анализ**  
**контрольной работы по географии**  
**в 9-х классах МОУ «Майская гимназия»**  
(Учителя: Трухачев И.М., Смирнова И.Н., Ахапкина Р.Г.)  
Дата проведения: 21.05.2021

***Количественные показатели результатов выполнения работы***

Класс	Количество Учащихся		Кол-во час. географии в неделю	Количество учащихся, выполнивших работу на			
	Всего	Приняли участие в работе		«5»	«4»	«3»	«2»
9-А	28	3	2	0	2	1	0
9-Б	28	1	2	0	0	0	1
9-В	29	8	2	0	5	3	0
9-Г	2	2	2	0	0	2	0
9-Д	27	6	2	0	0	5	1

**Успеваемость- 90%, качество знаний - 35 %**

### **Результаты выполнения заданий 1-14, 16-19, 21-30.**

№ п.п.	Основные проверяемые элементы	Количество учащихся, справившихся с заданием	%
1	Знать и понимать географические особенности природы материков и океанов, народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; результаты выдающихся географических открытий и путешествий	20	100
2	Знать специфику географического положения России	19	95
3	Знать и понимать особенности природы России	17	85
4	Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений	18	90
5	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов	19	95
6	Уметь приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических проблем	8	40
7	Знать и понимать особенности населения России	8	40
8	Уметь находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами	16	80
9	Уметь анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами	12	60
10	Понимать географические явления и процессы в геосферах	0	100

11	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	8	40
12	Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	14	70
13	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	18	90
14	Уметь определять на карте географические координаты	12	60
16	Знать и понимать основные термины и понятия; уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач	7	35
17	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	5	25
18	Уметь определять на карте расстояния	17	85
19	Уметь определять на карте направления	11	55
21	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	11	55
22	Уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений	1	5
24	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени	16	80
25	Знать и понимать особенности природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран.	14	70
26	Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах	11	55
27	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	15	75
28	Уметь выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости	16	80
29	Понимать географические следствия движений Земли	8	40
30	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	4	20

### Результаты выполнения заданий 15 и 20,23

№ п.п.	Основные проверяемые элементы	«0»		«1»		«х»	
		Чел	%	чел	%	чел	%
15	Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Знать и понимать природные и антропогенные причины	7	35	13	65	0	0

	возникновения геоэкологических проблем						
20	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды местности, ее использованию	20	100	0	0	0	0
23	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов	19	95	1	5	0	0

### Результаты контрольной работы в форме ОГЭ в 9 классах

Средний балл составил – 16,75 баллов

Средняя отметка – 3,3 балла

Качество знаний составляет – 35 %.

Успеваемость – 90 %

№ п.п.	Ф.И.О.	Клас с	Кол-во баллов	Оцен ка	Ф.И.О. учителя, преподающего предмет в 9 классе
1	Бондаренко Юлия Михайловна	9В	15	3	Смирнова И.Н.
2	Синельников Александр Романович	9Д	17	3	Ахапкина Р.Г.
3	Голиусов Виктор Александрович	9Г	12	3	Ахапкина Р.Г.
4	Дроздова Виктория Вадимовна	9Д	16	3	Ахапкина Р.Г.
5	Жаркова Алевтина Борисовна	9В	19	4	Смирнова И.Н.
6	Зайцев Никита Владимирович	9В	17	3	Смирнова И.Н.
7	Сосонная Арина Вадимовна	9В	20	4	Смирнова И.Н.
8	Уланова Злата Сергеевна	9Б	4	2	Трухачев И.М.
9	Фатьянова Дарина Романовна	9А	21	4	Трухачев И.М.
10	Переверзев Данил Александрович	9В	22	4	Смирнова И.Н.
11	Никипелов Руслан Игоревич	9А	17	3	Трухачев И.М.
12	Некlesa Александр Васильевич	9Д	18	3	Ахапкина Р.Г.
13	Кырза Юлия Владимировна	9А	25	4	Трухачев И.М.
14	Минюков Александр Николаевич	9В	21	4	Смирнова И.Н.
15	Медведев Михаил Станиславович	9Г	13	3	Ахапкина Р.Г.
16	Мальшева Ксения Александровна	9В	21	4	Смирнова И.Н.
17	Коломыцев Максим Сергеевич	9Д	8	2	Ахапкина Р.Г.
18	Ковчар Максим Владимирович	9Д	17	3	Ахапкина Р.Г.
19	Киселова Руслана Влад	9Д	14	3	Ахапкина Р.Г.
20	Наумова Екатерина Витальевна	9В	18	3	Смирнова И.Н.

У обучающихся вызвали затруднения задания: 10,11,16,17,20, 22,23,29,30 контрольной работы.

**Рекомендации:**

1. Учителям географии обратить особое внимание на формирование основных географических понятий, фактов и причинно-следственных связей.
2. Формировать умение работать с географической картой.
3. Уделять особое внимание изучению проблемных вопросов, вызвавших затруднения учащихся при написании контрольной работы.

**Анализ  
контрольной работы по информатике в 9 классе  
(18.05.2021)**

Работу выполняли 44 обучающихся из них:

1. 9А класс – 12 обучающихся.
2. 9Б класс – 11 обучающихся.
3. 9В класс – 1 обучающийся.
4. 9Г класс – 10 обучающихся.
5. 9Д класс – 10 обучающихся.

Успеваемость – 95%.

Качество знаний – 41%.

Работа состоит из двух частей, включающих в себя 15 заданий. Часть 1 содержит 12 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 3 задания, которые необходимо выполнить на компьютере.

На выполнение всей работы отводится время, 2 ч 30 минут (150 минут).

**Анализ заданий контрольной работы по информатике**

Задание, №	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Кол-во выполнивших	39	43	35	33	40	33	41	35	21	33	11	11	12	11	7

Из анализа протокола можно заключить, что обучающиеся показали хорошие знания по предмету и усвоили следующие проверяемые элементы:

- умение оценивать количественные параметры информационных объектов,
- умение определять значение логического выражения,
- умение анализировать формальные описания реальных объектов и процессов,
- знание о файловой системе организации данных,
- умение представлять формульную зависимость в графическом виде, Умение кодировать и декодировать информацию,
- умение анализировать информацию, представленную в виде схем,
- умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке,

- умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке,
- умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию,
- умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя,
- умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки,
- умение использовать информационно-коммуникационные технологии,
- умение осуществлять поиск информации в Интернете,

Вызвали затруднения у учащихся задания на следующие проверяемые элементы:

- умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд,
- умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке,
- знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации,
- умение определять скорость передачи информации,
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных.
- умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя

**Анализ контрольной работы по физике  
Дата проведения - 19 мая 2021 года**

№	Фамилия	Имя	Отчество	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Оценка
1	Дворников	Владислав	Евгеньевич	2++2++++++2122+221	0(3)0(2)1(2)1(3)3(3)0(3)0(3)	30	4
2	Колесник	Дмитрий	Петрович	2-+1++++++2112+212	0(3)0(2)0(2)0(3)1(3)0(3)0(3)	23	4
3	Заздравных	Тихон	Сергеевич	2++1++++++2122+212	0(3)0(2)1(2)0(3)1(3)1(3)0(3)	27	4
Средний балл						27	4
Всего участников							3

**Успеваемость –100%**

**Качество знаний – 100%**

**Анализ выполнения заданий:**

1. Задание на нахождение правильной трактовки смысла используемых величин – выполнили на 100%
2. Умение различать словесную формулировку и математические выражения – выполнили на 60%
3. Умение распознавать проявление изученных физических явлений – выполнили 100%
4. Умение распознать явление по описанию – на 66,7%
- 5-11. Умение вычислить величины при анализе явлений с использованием формул – выполнили на 100%
- 11-12. Умение описывать изменение величин при протекании физических процессов – выполнили на 100%
- 13-14. Умение описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы: (анализ графиков, таблиц и схем) – выполнили на 100%
15. Умение проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений – на 100%
16. Умение анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов – выполнили на 100%
17. Умение экспериментально выполнить задание, используя оборудование – выполнили на 66,7%
18. Задание из 2й части, направленное различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий – выполнили на 83,3%
19. Задание из 2-й части, направленное умение интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую – выполнили на 0%
20. Задание из 2-й части, направленное на умение применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач – выполнили на 0%
- 21-22. Задание из 2-й части, направленное на умение объяснять физические процессы и свойства тел – выполнили на 33,3%
23. Задание из 2-й части, направленное на умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины – выполнили на 56%
- 24-25. Задание из 2-й части, направленное на умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача) – выполнили на 9%

Средний процент выполнения заданий из 1-й части КИМ – 93,7%

Средний процент выполнения заданий из 2-й части КИМ – 28%

**На высоком уровне у учащихся сформированы умения:**

Осознание учеником роли эксперимента в физике, понимание способов измерения изученных физических величин, понимание неизбежности погрешностей при проведении измерений и умение оценивать эти погрешности, умение определить значение физической величины показаниям приборов, а также цену деления прибора.

Различать словесную формулировку и математические выражения  
Использование законов физики в различных условиях, сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, применять знания из соответствующих разделов физики.

Распознавать явление по описанию

Распознавать проявление изученных физических явлений

**Допущены ошибки:**

В задачах практического содержания и задачах, связанных с графиком. Выполнение данного задания требует построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма.

В экспериментальной части.

В текстовых заданиях, проверяющих умение использовать формулы, а также допущены ошибки в построении физической модели, анализа результатов, входящих в состав заданий 2-й части КИМ.

**Анализ выполнения диагностической контрольной работы по литературе**

Региональную контрольную работу по литературе выполняла одна ученица 9а класса Дуганова Елизавета, выполнила всю работу, набрала 42 балла и получила отметку «5».

**Вывод:** обучающиеся 9-х классов в целом справились с предложенными контрольными работами и показали хороший уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ**

**В 2020-2021 учебном году 140 обучающихся 9-х классов** были допущены к ГИА, из них 8 обучающихся с ОВЗ, Барабаш Алиса обучающаяся на семейном обучении.

В 2020-2021 учебном году обучающиеся 9-х классов сдавали государственную итоговую аттестацию по русскому языку и математике.

В ГИА по русскому языку 24.05.2021г. участвовали 132 обучающихся 9-х классов, из них обучающиеся с ОВЗ - Доценко Олеся (9б класс), Бажинский Денис (9д класс) сдавали в форме ГВЭ, Кузьмина Мария в форме ОГЭ.

Колодезный Денис, Рогачев Всеволод (9а класс) не участвовали в ГИА по русскому языку по состоянию здоровья. Эти обучающиеся участвовали в ГИА по русскому языку в резервный день 08.06.2021г.



Алексеев Ростислав (9в класс) не участвовал в ГИА по русскому языку по состоянию здоровья.

Класс	Кол-во уч-ся/ кол-во участников в ГИА	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Кач-во знаний	Учитель
9 А	28/28	15	11	2	-	100%	92,86%	Ульянцева В.В.
9 Б	27/27	6	16	5	-	100%	81,48%	Сорокина И.Т.
9 В	29/27	4	13	10	-	100%	63%	Орлова В.И.
9 Г	28/25	7	11	7	-	100%	72%	Мигаль Р.А.
9 Д	27/26	5	7	14	-	100%	46,15%	Мигаль Р.А.
9С	1	-	-	1	-	100%	0%	
Итого	140/134	37	58	39	-	100%	70,9%	

Средний показатель качества знаний – 70,45%

Успеваемость – 100%.

**Анализ  
экзаменационной работы по русскому языку  
в 9-а классе МОУ «Майская гимназия»  
Учитель Ульянцева В.В.  
Дата проведения: 24.05.2021**

**Количественные показатели результатов выполнения работы**

Кол-во уч-ся в классе	Выполнили работу	Всего баллов	Оценка за выполнение работы					
			«2» 0 - 14	«3» 15 - 22	«4» 23 - 28	«5» 29-33	% качества знаний	% успеваемости
28	28	33	0	2	1	16	92,8%	100%

**Результаты по полученным тестовым баллам**

Номер задания	Тип задания	Количество учащихся, не справившихся с заданием
2	Синтаксический анализ	6 уч-ся
3	Пунктуационный анализ	8 уч-ся
4	Синтаксический анализ	4 уч-ся
5	Орфографический анализ	9 уч-ся
6	Анализ содержания текста	5 уч-ся
7	Анализ средств выразительности	7 уч-ся
8	Лексический анализ	2 уч-ся

При написании сжатого изложения:

ИК1( Содержание изложения)- справились все.  
 ИК2(Сжатие исходного текста)- справились все.  
 ИК3 (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения)- справились все.

При написании сочинения:

СК1 (Формулирование определения понятия) – допустил ошибки Никипелов Р.

СК2 (Наличие примеров-аргументов) – справились все.

СК3 (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения) – справились все.

СК4 (Композиционная стройность работы) – справились все.

Грамотность и фактическая точность речи экзаменуемого

1. ГК1 (допустили орфографические ошибки) – 10 уч-ся.

2. ГК2 (допустили пунктуационные ошибки) – 10 уч-ся.

3. ГК3 (допустили грамматические ошибки) – 5 уч-ся.

4. ГК4 (допустили речевые ошибки) – 2 уч-ся.

5. Ф (допустили фактические ошибки) – справились все.

Анализ сочинений-рассуждений показывает, что обучающиеся 9-а усвоили структуру сочинения, могут логично излагать свои мысли, привести аргументы из прочитанного текста и из жизненного опыта. К написанию сочинения-рассуждения приступили все обучающиеся 9-а класса.

#### **Лучшие результаты 9-а класс:**

Наибольшее количество 33 баллов набрали Машарова Татьяна, Сердюк Ольга, 32 балла Васьковский Глеб, Рвачева Виктория.

Наименьшее количество 22 балла у Никипелова Руслана, Синюка Евгения.

### **Анализ экзаменационной работы по русскому языку в 9-б классе МОУ «Майская гимназия»**

*Учитель Сорокина И.Т.*

*Дата проведения: 24.05.2021*

#### **Количественные показатели результатов выполнения работы**

Кол-во уч-ся в классе	Выполняли работу	Всего баллов	Оценка за выполнение работы					
			«2» 0 – 14	«3» 15 - 22	«4» 23 - 28	«5» 29-33	% качества знаний	% успеваемости
27	27	33	0	5	15	7	81,5%	100%

#### **Результаты по полученным тестовым баллам**

Номер задания	Тип задания	Количество учащихся, не справившихся с заданием
---------------	-------------	-------------------------------------------------

2	Синтаксический анализ	18 уч-ся
3	Пунктуационный анализ	20 уч-ся
4	Синтаксический анализ	8 уч-ся
5	Орфографический анализ	18уч-ся
6	Анализ содержания текста	15уч-ся
7	Анализ средств выразительности	19 уч-ся
8	Лексический анализ	11уч-ся

Допустили ошибки при написании сжатого изложения  
 ИК1( Содержание изложения)- 2 уч-ся (Уланова З., Черевач Г.)  
 ИК2(Сжатие исходного текста)- справились все  
 ИК3 ( Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения)-7 уч-ся (Иллий А., Моршнева А., Овчинников К., Павленко Е. , Потихенская О., Уланова З., Черевач Г.)

Допустили ошибки при написании сочинения:  
 СК1 (Формулирование определения понятия) – 1 учащийся (Черепов Г.)  
 СК2 (Наличие примеров-аргументов) – 6 учащихся (Гончаров А., Еременко Ю., Остроухов В., Потихенская О., Черепов Г., Ширяев А.)  
 СК3 (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения) –4 учащихся (Мирошникова А., Моршнева А., Овчинников К., Потихенская О.)  
 СК4 (Композиционная стройность работы) – 5 учащихся (Левешко Е., Потихенская О., Сополев А., Уланова З., Черевач Г.)

Грамотность и фактическая точность речи экзаменуемого

1. ГК1 (допустили орфографические ошибки) –17 уч-ся.
2. ГК2 (допустили пунктуационные ошибки) – 17 уч-ся.
3. ГК3 (допустили грамматические ошибки) – 9 уч-ся.
4. ГК4 (допустили речевые ошибки) – 1 уч-ся.
5. Ф (допустили фактические ошибки) – 0 уч-ся.

Анализ сочинений-рассуждений показывает, что обучающиеся 9-б усвоили структуру сочинения, большинство обучающихся может логично излагать свои мысли, привести аргументы из прочитанного текста и из жизненного опыта. К написанию сочинения-рассуждения приступили все обучающиеся 9-б класса.

понижили отметку	7 уч-ся	25,9%
подтвердили	18 уч-ся	66,66%
повысили	2 уч-ся	7,4%

Лучшие результаты в 9б классе:

Наибольшее количество 32 балла у Рязановой Юлии, 31 балл у Протасова Богдана, 30 у Репенецкого Павла, Паршиковой Дарья.  
 Наименьшее количество 16 баллов у Потихенской Ольги.

**Анализ  
 экзаменационной работы по русскому языку  
 в 9-в классе МОУ «Майская гимназия»  
 Учитель Орлова В.И.**

Кол-во уч-ся в классе	Выполняли работу	Всего баллов	Оценка за выполнение работы					
			«2» 0 - 14	«3» 15 – 22	«4» 23 - 28	«5» 29-33	% качества знаний	% успеваемости
29	27	33	0	10	13	4	63%	100%

**Результаты по полученным тестовым баллам**

№	Тип задания	Количество учащихся, не справившихся с заданием
№2	Синтаксический анализ	15 чел.
№3	Пунктуационный анализ	12 чел.
№4	Синтаксический анализ	4 чел.
№5	Орфографический анализ	21 чел.
№6	Анализ содержания текста	15 чел.
№7	Анализ средств выразительности	18 чел.
№8	Лексический анализ	6 чел.

Допустили ошибки при написании сжатого изложения  
 ИК1( Содержание изложения)- 1 уч-ся (Еремян Максим)  
 ИК2 (Сжатие исходного текста)- справились все  
 ИК3 (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения)-7 уч-ся (Еремян М., Головки Д., Миронова В., Белоусова С., Беломесцева Е., Малышева К., Зайцев Н.)

Допустили ошибки при написании сочинения:  
 СК1 (Формулирование определения понятия) – 3 уч-ся (Головки Д., Жаркова А, Зайко К.)  
 СК2 (Наличие примеров-аргументов) – 4 уч-ся (Сумской В., Головки Д., Переверзев Д., Зайко К.)

СК3 (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения) –1 уч-ся (Зайко К.)

СК4 (Композиционная стройность работы) –1 уч-ся (Прозоров Д.)

Грамотность и фактическая точность речи экзаменуемого

1. ГК1 (орфографические ошибки) –16 уч-ся.
2. ГК2 (пунктуационные ошибки) – 19 уч-ся.
3. ГК3 (грамматические ошибки) – 12 уч-ся.
4. ГК4 (речевые ошибки) – 2уч-ся.
5. ФК 1 (фактические ошибки) – 0 уч-ся.

#### Лучшие результаты в 9-в классе:

Наибольшее количество 31 балл у Беленчук Ксении, у Белоусовой Софьи и Герасимовой Валерии по 30 баллов.

Наименьшее количество 18 баллов у Сумского Владимира.

понижили отметку	1 уч-ся	4%
подтвердили	23 уч-ся	85%
повысили	3 уч-ся	11%

#### Анализ

#### ОГЭ по русскому языку обучающихся 9-г класса (учитель Мигаль Р.А.)

Кол-во уч-ся в классе	Выполняли работу	Всего баллов	Оценка за выполнение работы					
			«2» (0 – 14 баллов)	«3» (15 – 22 балла)	«4» (23-28 баллов)	«5» (29-33 балла)	% качества знаний	% успеваемости
28чел.	25чел.	33	0 чел.	7 чел.	11 чел.	7 чел.	72%	100%

#### Результаты по полученным тестовым баллам

№ задания	Тип задания	Количество учащихся, не справившихся с заданием
2	Синтаксический анализ	18 чел.
3	Пунктуационный анализ	14 чел.
4	Синтаксический анализ	10 чел.
5	Орфографический анализ	16 чел.
6	Анализ содержания текста	10 чел.
7	Анализ средств выразительности	10 чел.

8	Лексический анализ	13 чел.
---	--------------------	---------

Допустили ошибки при написании сжатого изложения  
 ИК1(Содержание изложения)- 1 уч-ся (Головатый Артем)  
 ИК2(Сжатие исходного текста)- справились все  
 ИК3 (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения) -5 уч-ся (Башкова А., Голиусов В., Заичко Д., Медведев М., Прозоров Д.)

Допустили ошибки при написании сочинения:

СК1 (Формулирование определения понятия) – 2 уч-ся (Иголина С., Туров Т.)

СК2 (Наличие примеров-аргументов) – справились все учащиеся

СК3 (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения) – справились все учащиеся.

СК4 (Композиционная стройность работы) –1 уч-ся (Прозоров Д.)

Грамотность и фактическая точность речи экзаменуемого

1. ГК1 (орфографические ошибки) –16 уч-ся.

2. ГК2 (пунктуационные ошибки) – 16 уч-ся.

3. ГК3 (грамматические ошибки) – 9 уч-ся.

4. ГК4 (речевые ошибки) – 7 уч-ся.

5. ФК 1 (фактические ошибки) – 0 уч-ся.

**Лучшие результаты в 9-г классе:**

Наибольшее количество 33 балл у Говорющенко Алины, 31 балл у Кузьминой Марии и Трефилова Никиты, 30 баллов у Иголиной Софьи.

Наименьшее количество 20 баллов у Турова Тимофея.

понижили отметку	1 уч-ся	4%
подтвердили	16 уч-ся	64%
повысили	8 уч-ся	32 %

### Анализ

#### ОГЭ по русскому языку обучающихся 9-д класса (учитель Мигаль Р.А.)

Кол-во уч-ся в классе	Выполнили работу	Всего баллов	Оценка за выполнение работы					% качества знаний	% успеваемости
			«2» (0 – 14баллов)	«3» (15 – 22балла)	«4» (23- 28баллов)	«5» (29- 33балла)			
27 чел.	25 чел.	33	0 чел.	14 чел.	7чел.	4чел.	44%	100%	

### Результаты по полученным тестовым баллам

№	Тип задания	Количество учащихся, не справившихся с заданием
№2	Синтаксический анализ	19 чел.
№3	Пунктуационный анализ	18 чел.
№4	Синтаксический анализ	9 чел.
№5	Орфографический анализ	19 чел.
№6	Анализ содержания текста	9 чел.
№7	Анализ средств выразительности	12 чел.
№8	Лексический анализ	14чел.

Допустили ошибки при написании сжатого изложения

ИК1 (Содержание изложения)- 3 уч-ся

ИК2(Сжатие исходного текста)- 5 уч-ся

ИК3 (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения)-10 уч-ся

Допустили ошибки при написании сочинения:

СК1 (Формулирование определения понятия) – справились все

СК2 (Наличие примеров-аргументов) – 5 уч-ся

СК3(Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения) - 5 уч-ся

СК4 (Композиционная стройность работы) –2 уч-ся

Грамотность и фактическая точность речи экзаменуемого

1. ГК1 (орфографические ошибки) –22 уч-ся.

2. ГК2 (пунктуационные ошибки) – 21 уч-ся.

3. ГК3 (грамматические ошибки) – 13 уч-ся.

4. ГК4 (речевые ошибки) – 9 уч-ся.

5. ФК 1 (фактические ошибки) – 1 уч-ся

**Лучшие результаты в 9-д классе:**

Наибольшее количество 31 балл - 3 учащихся; 30 баллов получила 1 ученица.

Наименьшее количество -15 баллов получил один ученик.

понижили отметку	1 уч-ся	3,85%
------------------	---------	-------

подтвердили	17 уч-ся	65,38%
повысили	8 уч-ся	30,77 %

132 учащиеся 9-х классов усвоили минимум содержания образования по русскому языку.

### Анализ результатов ОГЭ по математике

ОГЭ по математике 27.05.2021г. сдавали 137 обучающихся 9-х классов, из них обучающиеся с ОВЗ сдавали в форме ГВЭ; 2 учащихся сдавали на дому в форме ГВЭ.

Класс	Кол-во уч-ся/ кол-во участников ов ГИА	«5»	«4»	«3»	«2»	Успешность	Кач-во знаний	Учитель
9 А	28/28	4	11	10	3	89,28%	53,57%	Барышенская Е.И.
9 Б	27/26	2	12	8	4	84,61%	53,84%	Крючкова С.Н.
9 В	29/29	0	7	11	11	62%	24,14%	Степанова М.А.
9 Г	28/27	2	7	12	6	77,78%	33,33%	Токарь Т.В.
9 Д	27/26	1	7	7	11	57,69%	30,77%	Уварова Е.П.
9С	1	-	1	-	-	100%	100%	
Итого	140/137	9 (6,6%)	45 (32,8%)	48 (35%)	35 (25,54 %)	74,45%	39,42%	

Максимальное количество баллов, которое можно было набрать при условии успешного выполнения всех заданий работы - 31.

### Анализ выполнения работы в разрезе заданий

№ п/п	Основные проверяемые требования к математической подготовке	«0»		«1»		«2»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	16	13	116	87	-	-
2.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие	21	16	111	84	-	-



	математические модели						
3.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	75	57	57	43	-	-
4.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	92	70	40	30	-	-
5.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	71	54	61	46	-	-
6.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	22	17	110	83	-	-
7.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	18	14	114	86	-	-
8.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	70	53	62	47	-	-
9.	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	43	33	89	67	-	-
10.	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	28	21	104	79	-	-
11.	Уметь строить и читать графики функций	80	60	52	40	-	-
12.	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	61	46	71	54	-	-
13.	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	64	48	68	52	-	-
14.	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения	65	49	67	51	-	-

	в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
15.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	69	52	63	48	-	-
16.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	61	46	71	54	-	-
17.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	26	20	106	80	-	-
18.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	51	39	81	61	-	-
19.	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	47	36	85	64	-	-
20.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	120	90	2	2	10	8
21.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	126	95	0	0	6	5
22.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	122	92	6	5	4	3
23.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	105	79	7	6	20	15
24.	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	129	97	1	1	2	2
25.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	132	100	0	0	0	0

Данные таблицы свидетельствуют о том, что более половины участников справились с заданиями 1–2, 6,7,9, 10, 12,13, 14, 16, 17, 18, 19.

Наиболее сложными для выполнения оказались задания 4 и 11. К выполнению заданий 20-25 не приступили большинство обучающихся.

**Лучшие результаты в 9-а классе:**

Наибольшее количество 29 баллов получила 1 ученица, 24 балла 1 ученик.

Наименьшее количество 8 баллов получил один ученик.

**Лучшие результаты в 9-б классе:**

Наибольшее количество 27 баллов получила 1 ученица, 23 балла получила 1 ученица. Наименьшее количество - 8 баллов получили 2 ученицы.

**Лучшие результаты в 9-в классе:**

Наибольшее количество 21 балл получили 2 ученицы.

Наименьшее количество 8 баллов получила одна ученица.

**Лучшие результаты в 9-г классе:**

Наибольшее количество 21 балл получили 2 учащихся.

Наименьшее количество 10 баллов получила 1 ученица.

**Лучшие результаты в 9-д классе:**

Наибольшее количество 19 баллов получила одна ученица.

Наименьшее количество 9 баллов получила одна ученица.

**Сравнение результатов ОГЭ с годовыми отметками**

понижили	92 уч-ся	67 %
подтвердили	43 уч-ся	31,5%
повысили	2 уч-ся	1,5 %
итого	137 уч-ся	100%

**Обучающиеся, которые сдавали предмет в форме ГВЭ, получили положительные результаты.**

35 обучающихся 9-х классов получили неудовлетворительные отметки по математике и пересдали ОГЭ по математике 16.06.2021г., получив положительные отметки.

На «отлично» сдали ОГЭ по русскому языку и математике 6 обучающихся 9 классов:

4 обучающихся 9а класса

Зоря Богдан Евгеньевич.

Лопина Полина Евгеньевна,

Машарова Татьяна Константиновна,

Сердюк Ольга Александровна

2 обучающихся 9б класса:

Паршикова Дарья Александровна,

Рязанова Юлия Сергеевна

**Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.**

На основании приказа №100 от 26.04.2021 «О проведении общегимназической научно-практической конференции «Первые шаги в науку» и организации защиты индивидуальных итоговых проектов обучающихся 9-х классов МОУ «Майская гимназия» 14 мая 2021 была проведена защита итоговых индивидуальных проектов учащихся 9-х классов.

От публичной защиты были освобождены учащиеся, ставшие победителями и призерами конкурсов научно-исследовательских работ на региональном уровне в 2020-2021 учебном году: Сердюк Ольга, 9-а, Герасимова Валерия, 9-в, Зайцев Никита, 9-в, Миронова Виктория, 9-в.

Публичная защита индивидуальных итоговых проектов обучающихся 9 классов проводилась по следующим секциям:

- «Лингвистика (русский язык)» - 9 участников,
- «Лингвистика (английский язык)» - 6 участников,
- «Литературоведение» - 12 участников,
- «Физика» - 11 участников,
- «Математика» - 6 участников,
- «Информатика и информационные технологии» - 13 участников,
- «История. Краеведение» - 5 участников,
- «Обществознание и общественно-полезная деятельность» - 8 участников,
- «Психология» - 7 участников,
- «Химия» - 5 участников,
- «Биология» - 10 участников,
- «География» - 12 участников,
- «Физическая культура» - 8 участников,
- «Безопасность жизнедеятельности. Здоровый образ жизни» - 13 участников,
- «Культурное наследие и современное искусство. Технология» - 11 участников.

На основании протоколов оценивания все индивидуальные итоговые проекты учащихся 9-х классов были оценены отметкой «зачет».

По критерию оценивания проекта «Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем» продемонстрировали повышенный уровень 105 учащихся, базовый - 31 учащихся.

По критерию оценивания проекта «Знание предмета» продемонстрировали повышенный уровень 107 учащихся, базовый - 29 учащихся.

По критерию оценивания проекта «Регулятивные действия» продемонстрировали повышенный уровень 102 учащихся, базовый - 34 учащихся.

По критерию оценивания проекта «Коммуникативные действия» продемонстрировали повышенный уровень 118 учащихся, базовый - 18 учащихся.

По общему количеству баллов индивидуальные проекты 31 учащихся были оценены на высший балл (12 баллов).

В 2020-2021 учебном году 18 обучающихся 9-х классов получили аттестаты об основном общем образовании **с отличием**:

1	Кырза Юлия Владимировна	9а
2	Лопина Полина Евгеньевна	9а
3	Машарова Татьяна Константиновна	9а
4	Сердюк Ольга Александровна	9а
5	Зоря Богдан Евгеньевич	9а
6	Цыпкина Дарья Андреевна	9а
7	Рогачев Всеволод Владиславович	9а
8	Волощенко Максим Сергеевич	9б
9	Доценко Олеся Владимировна	9б
10	Левешко Екатерина Павловна	9б
11	Паршикова Дарья Александровна	9б
12	Репенецкий Павел Александрович	9б
13	Рязанова Юлия Сергеевна	9б
14	Беленчук Ксения Юрьевна	9в
15	Белоусова Софья Александровна	9в
16	Зайцев Сергей Александрович	9г
17	Говорющенко Алина Александровна	9г
18	Трефилов Никита Романович	9г

### 8.3.2.1. Анализ результатов единого государственного экзамена в 2021 году

#### Анализ

ЕГЭ по русскому языку в 11 «а» классе МОУ «Майская гимназия»  
Дата написания – 03.06.2021 год

**Количественные показатели результатов выполнения ЕГЭ по русскому (базовый уровень) в 11 «а» классе (учитель – Проненко В.М.)**

МОУ «Майская гимназия»	Количество учащихся	Кол-во час.	Количество выпускников, приступивших к выполнению заданий	Количество выпускников, получивших

	Все го	Приняли участие в тестирова нии		Част ь1	Част ь2	вы ше 90 б.	вы ше 80 б.	вы ше 70 б.	вы ше 60б	вы ше 50б	не преодол ели порог
11«А»	18	18	1	18	18	3 (17 %)	3 (17 %)	4 (22 %)	2 (11 %)	4 (22 %)	-

Минимальную границу 24 балла преодолели все учащиеся.

**Лучшие результаты:**

**96 баллов – Евсюкова Ирина, Лихошерстова Ксения; 84 балла – Азарова Екатерина, Макаренко Алексей, Страхова Дарья.**

**Средний балл – 70**

**Типичные ошибки и недочеты, допущенные при выполнении  
тестовых заданий 1 части**

№ п/п	Проверяемые элементы содержания	К-во уч-ся, допустивш их ошибки
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	0 чел.
2	Средства связи предложений в тексте	2 чел.
3	Лексическое значение слова	1 чел.
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	7 чел.
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	6 чел.
6	Отредактируйте предложение: исправьте лексическую ошибку, исключив лишнее слово. Выпишите это слово.	4 чел.
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	3 чел.
8	Установить соответствие между предложениями и грамматическими ошибками	3 чел.
9	Правописание корней с чередованием гласных	6 чел.
10	Правописание приставок	10 чел.
11	Правописание суффиксов	7 чел.
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	9 чел.
13	Слитное/раздельное написание НЕ со словами	5 чел.
14	Слитное написание наречий и омонимичных слов	4 чел.
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	7 чел.
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении. Пунктуация в ССП и ПП с однородными членами	1 чел.
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами	7 чел.
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	6 чел.
19	Знаки препинания в СПП	6 чел.
20	Знаки препинания в СПП	11 чел.
21	Запятая в соответствии с одним и тем же правилом	11 чел.
22	Определить высказывание, соответствующее содержанию текста	8 чел.
23	Определение типа речи	12 чел.

24	Найти фразеологизм	6 чел.
25	Определить способ связи между предложениями	9 чел.
26	Определить средства художественной выразительности	2 чел.

**Типичные ошибки и недочеты, допущенные при написании сочинения**

Формулировка проблемы (**К1**) – 0чел.

Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста(**К2**) – 0чел.

Отражение позиции автора исходного текста (**К3**) - 1чел.

Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (**К4**)– 2чел.

Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (**К5**) – 0 чел.

Точность и выразительность речи (**К6**) – 0чел.

Орфографические нормы (**К7**) – 1 чел.

Пунктуационные нормы (**К8**) – 4чел.

Грамматические ошибки (**К9**) – 4 чел.

Речевые ошибки (**К10**) –2 чел.

Этические ошибки (**К11**) – 0 чел.

Фактические ошибки (**К12**) – 0чел.

**Анализ допущенных ошибок позволяет сделать следующие выводы:**

1) программный материал по курсу русского языка учащимися 11-а класса в основном усвоен;

2) больше всего затруднений вызвали такие задания, как

**5 задание.** Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)- 6чел.

**9 задание.** Правописание корней с чередованием гласных – 6 чел.

**10 задание.** Правописание приставок - 10 чел.

**11 задание.** Правописание суффиксов – 7 чел.

**12 задание.** Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий – 9 чел.

**15 задание.** Правописание -Н- и –НН -в различных частях речи – 7 чел.

**18 задание.** Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения – 6 чел.

- 20 задание.** Знаки препинания в СПП – 11 чел.  
**21 задание.** Знаки препинания в соответствии с одним и тем же правилом – 11 чел.  
**23 задание.** Определение типа речи - 12 чел.  
**25 задание.** Определить средство связи между предложениями- 9 чел

**Анализ**  
**единого государственного экзамена по русскому языку**  
**в 11 «а», 11 «б» классе МОУ «Майская гимназия»**  
**(учитель – Корнейко Е.А.)**  
**Количественные показатели**  
**результатов выполнения ЕГЭ по русскому языку**

МОУ «Майская гимназия»	Количество учащихся		Кол-во час. рус. яз. в	Количество выпускников, приступивших к выполнению заданий		Количество выпускников, получивших					
	Всего	Приняли участие в тестировании		Часть 1	Часть 2	выше 90 б.	выше 80 б.	выше 70 б.	выше 60 б.	выше 50 б.	не преодолели порог
11 а, б	8	8	3	8	8	1 (12,5%)	2 (25%)	4 (50%)	-	1 (12,5%)	0

Минимальную границу 40 баллов преодолели все обучающиеся.

**Лучшие результаты:**

94 балла – Григорьянц Карина

86 баллов – Пожар Татьяна, Польшикова Вера.

70 баллов – 78 баллов – Решетникова Диана, Судоренко Дарья, Ермоленко Анна, Колесникова Ангелина

Выше 50 баллов – Прокофьева Виктория.

**Средний балл – 78**

**Типичные ошибки и недочеты, допущенные при выполнении тестовых заданий 1 части**

**1 задание.** Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров – 0 чел.

**2 задание.** Средства связи предложений в тексте - 1 чел.

**3 задание.** Лексическое значение слова – 4 чел.

**4 задание.** Орфоэпические нормы (постановка ударения) – 3 чел.

**5 задание** Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) - 2 чел.

**6 задание.** Лексические нормы. – 2 чел.

**7 задание.** Морфологические нормы (образование форм слова) – 2 чел.

**8 задание.** Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления – 5 чел. (выполнили задание частично).

**9 задание.** Правописание корней – 1 чел.



- 10 задание.** Правописание приставок – 1 чел.
- 11 задание.** Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-) – 3 чел.
- 12 задание.** Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий - 3 чел.
- 13 задание.** Правописание НЕ и НИ – 0 чел.
- 14 задание.** Слитное, дефисное, раздельное написание слов – 0 чел.
- 15 задание.** Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи – 6 чел.
- 16 задание.** Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами – 0 чел.
- 17 задание.** Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) – 1 чел.
- 18 задание.** Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения – 4 чел.
- 19 задание.** Знаки препинания в сложноподчинённом предложении- 1 чел.
- 20 задание.** Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи – 2 чел.
- 21 задание.** Пунктуационный анализ -1 чел.

**22 задание.** Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста- 6 чел.

**23 задание.** Функционально-смысловые типы речи - 5 чел.

**24 задание.** Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению – 1 чел.

**25 задание.** Средства связи предложения в тексте – 3 чел.**26 задание.** Речь. Языковые средства выразительности - 4 чел. (выполнили частично).

**Типичные ошибки и недочеты, допущенные при написании сочинения (задание 27)**

1. Формулировка проблемы (**К1**) – 0 чел.
- 2.Комментарий к проблеме (**К2**) – 2 чел.
- 3.Отражение позиции автора исходного текста (**К3**) - 0 чел.
- 4.Аргументация собственного мнения по проблеме (**К4**)– 0чел.
- 5.Логические ошибки (**К5**) – 2 чел.
- 6.Точность и выразительность речи (**К6**) – 4 чел.
- 7.Орфографические нормы (**К7**) –2 чел.
- 8.Пунктуационные нормы (**К8**) –6 чел.
- 9.Грамматические ошибки (**К9**) – 4 чел.
- 10.Речевые ошибки (**К10**) – 4 чел.
- 11.Этические ошибки (**К11**) – 0 чел.
- 12.Фактические ошибки (**К12**) –1 чел.

**Выводы:**

Анализ полученных результатов показал, что в целом усвоение элементов содержания всех заданий, представленных в КИМ ЕГЭ, можно считать достаточным. Исключение составляют задания № 8, 15, 23.

Задание № 27 высокого уровня сложности учащиеся выполнили на достаточном уровне.

Однако результаты по отдельным критериям оценки развернутого ответа заставляют обратить серьезное внимание на совершенствование контролируемых умений. По критериям содержания – это точность и выразительность речи, недостаточно высокий уровень пунктуационной грамотности выпускников.

### *Анализ*

#### **ЕГЭ по русскому языку**

#### **в 11 «б» классе МОУ «Майская гимназия»**

**Дата написания – 03.06.2021 год**

**Количественные показатели результатов выполнения ЕГЭ по русскому (базовый уровень) в 11 «б» классе (учитель – Мигаль Р.А.)**

МОУ «Майская гимназия»	Количество учащихся		Кол-во час. рус. яз. в неделю	Количество выпускников, приступивших к выполнению заданий		Количество выпускников, получивших					
	Всего	Приняли участие в тестировании		Часть 1	Часть 2	выше 90 б.	выше 80 б.	выше 70 б.	выше 60 б.	выше 50 б.	не преодолели порог
11«Б»	18	17	1	17	17	-	2 (12%)	8 (47%)	6 (35%)	1 (6%)	-

Минимальную границу 24 балла преодолели все учащиеся.

**Лучшие результаты:**

**84 балла - Зиновьева Мария, Бороздняк Ксения; 78 баллов –**

**Солтановская Ирина, 76 баллов - Филиппова Анастасия.**

**Средний балл – 68**

Типичные ошибки и недочеты, допущенные при выполнении тестовых заданий 1 части

№ п/п	Проверяемые элементы содержания	К-во уч-ся, допустивших ошибки
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	1
2	Средства связи предложений в тексте	2
3	Лексическое значение слова	1
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	3

5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	6
6	Отредактируйте предложение: исправьте лексическую ошибку, исключив лишнее слово. Выпишите это слово.	0
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	5
8	Установить соответствие между предложениями и грамматическими ошибками	9
9	Правописание корней с безударными гласными	3
10	Правописание приставок	3
11	Правописание суффиксов	9
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	8
13	Слитное/раздельное написание НЕ со словами	3
14	Слитное написание наречий и омонимичных слов	0
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	9
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении. Пунктуация в ССП и ПП с однородными членами	2
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами	4
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	7
19	Знаки препинания в СПП	0
20	Знаки препинания в СПП	9
21	Знаки препинания в соответствии с одним и тем же правилом	8
22	Определить высказывание, соответствующее содержанию текста	9
23	Определение типа речи	11
24	Найти фразеологизм	6
25	Определить средство связи между предложениями	13
26.	Определить средства художественной выразительности	6

### **Типичные ошибки и недочеты, допущенные при написании сочинения**

Формулировка проблемы (**К1**) – 0 чел.

Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста (**К2**) – 10 чел.

Отражение позиции автора исходного текста (**К3**) - 0 чел.

Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (**К4**)– 0 чел.

смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (**К5**) – 3 чел.

Точность и выразительность речи (**К6**) – 12 чел.

Орфографические нормы (**К7**) – 9 чел.

Пунктуационные нормы (**К8**) – 15 чел.

Грамматические ошибки (**К9**) – 10 чел.

Речевые ошибки (**К10**) – 11 чел.

Этические ошибки (**К11**) – 0 чел.

Фактические ошибки (**К12**) – 1 чел.

### **Анализ допущенных ошибок позволяет сделать следующие выводы:**

1) программный материал по курсу русского языка учащимися 11-б класса в основном усвоен;

2) больше всего затруднений вызвали такие задания, как

**5 задание.** Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)- 6 чел.

- 8 задание.** Установить соответствие между предложениями и грамматическими ошибками- 9 чел.
- 11 задание.** Правописание суффиксов –9 чел.
- 12 задание.** Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий –8 чел.
- 15 задание.** Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи-9 чел.
- 18 задание.** Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения – 7 чел.
- 20 задание.** Знаки препинания в СПП – 9 чел.
- 21 задание.** Знаки препинания в соответствии с одним и тем же правилом – 8 чел.
- 23 задание.** Определение типа речи - 11 чел.
- 25 задание.** Определить средство связи между предложениями-13 чел

### **Анализ результатов Единого государственного экзамена по английскому языку**

Единый государственный экзамен по английскому языку в 2020-2021 учебном году сдавали следующие обучающиеся МОУ «Майская гимназия Белгородского района Белгородской области»: Григорьянц Элеонора Маратовна - 92 балла; Деревцов Максим Андреевич – 89 баллов; Страхова Дарья Александровна – 88 баллов; Пожар Татьяна Дмитриевна – 71 балл; Дюкарева Есения Максимовна – 67 баллов. Выпускников подготовила учитель английского языка Галаган О.Н.

В 2020 -2021 учебном году экзаменационная работа по английскому языку состояла из письменной и устной части.

В письменной части экзаменационной работы учащиеся выполняли задания по аудированию, чтению, лексико – грамматический тест, задания по письму. В последнем разделе «Письмо» учащимся предлагалось написать личного письма и письменного высказывания с элементами рассуждения. Участникам экзамена предлагались на выбор две темы личного письма и две темы развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения «Мое мнение».

Раздел 1 – «Аудирование» содержал 9 заданий. Максимальное количество баллов – 20.

Раздел 2 – «Чтение» содержал 9 заданий. Максимальное количество баллов - 20.

Раздел 3 – «Грамматика и лексика» содержал 20 заданий. Максимальное количество баллов -20.

Раздел 4 – «Письмо» содержал 2 задания: личное письмо, максимальное количество баллов - 6; письменное высказывание с элементами рассуждения, максимальное количество баллов – 14.

Устная часть экзамена включала в себя четыре задания.

#### Задание 1.

Учащимся предлагалось прочитать вслух небольшой отрывок из научно – популярного текста. Задача экзаменуемого – понять

содержание читаемого текста, разбить предложения на смысловые группы и фонетически правильно прочитать текст.

Максимально – возможный балл за задание – 1.

#### Задание 2.

Учащимся предлагалось ознакомиться с рекламным объявлением и запросить необходимую информацию, имитируя диалог – расспрос по телефону. В качестве опоры была предложена коммуникативная ситуация, 5 пунктов плана, в соответствии с которыми они должны были задать 5 вопросов и получить дополнительную информацию.

Максимально возможное количество баллов – 5.

#### Задание 3.

Учащимся были предложены три фотографии, которые были сделаны во время путешествия. В процессе подготовки к ответу учащемуся необходимо было выбрать одну фотографию и описать её в соответствии с предложенным планом; рассказать, где и почему она была сделана, а также обосновать, почему он решил рассказать именно об этой фотографии.

Задача экзаменуемого – логично и связно строить высказывание, точно и правильно употребить языковые средства для оформления монологического высказывания.

Максимально возможное количество баллов – 7.

#### Задание 4.

Задание повышенного уровня. Учащимся предлагалось описать и сравнить две фотографии, выявив сходства и различие, а также выразить своё отношение к тому, что изображено на фотографии. В качестве опоры используется план ответа, состоящий из 5 пунктов. Учащийся должен дать развёрнутые ответы на все вопросы, связав их в единый рассказ.

Максимально возможное количество баллов – 7. Максимальное количество баллов за раздел «Говорение» - 20.

#### Результаты заданий по аудированию:

Григорьянц Э.М. набрала 19 баллов, допустив 1 ошибку.

Деревцов М.А. набрал 19 баллов, допустив 1 ошибку.

Страхова Д.А. набрала 19 баллов, допустив 1 ошибку.

Пожар Т.Д. набрала 14 баллов, допустив 6 ошибок.

Дюкарева Е.М. набрала 16 баллов, допустив 4 ошибки.

#### Результаты заданий по чтению:

Григорьянц Э.М. набрала 20 баллов, не допустив ошибок.

Деревцов М.А. набрал 18 баллов, допустив 2 ошибки.

Страхова Д.А. набрала 19 баллов, допустив 1 ошибку.

Пожар Т.Д. набрала 16 баллов, допустив 4 ошибки.

Дюкарева Е.М. набрала 16 баллов, допустив 4 ошибки.

#### Результаты выполнения лексико – грамматической части экзамена:

Григорьянц Э.М. набрала 15 баллов, допустив 5 ошибок.

Деревцов М.А. набрал 14 баллов, допустив 6 ошибок.

Страхова Д.А. набрала 17 баллов, допустив 3 ошибки.  
Пожар Т.Д. набрала 13 баллов, допустив 7 ошибок.  
Дюкарева Е.М. набрала 15 баллов, допустив 5 ошибок.

Результаты написания личного письма:

Григорьянц Э.М. набрала 6 баллов, не допустив ошибок.  
Деревцов М.А. набрал 6 баллов, не допустив ошибок.  
Страхова Д.А. набрала 6 баллов, не допустив ошибок.  
Пожар Т.Д. набрала 4 балла, допустив 2 ошибки.  
Дюкарева Е.М. набрала 3 балла, допустив 3 ошибки.

Результаты написания эссе:

Григорьянц Э.М. набрала 12 баллов.  
Деревцов М.А. набрал 12 баллов.  
Страхова Д.А. набрала 13 баллов.  
Пожар Т.Д. набрала 9 баллов.  
Дюкарева Е.М. набрала 4 балла.

Результаты устной части:

Григорьянц Э.М. набрала 20 баллов.  
Деревцов М.А. набрал 20 баллов.  
Страхова Д.А. набрала 14 баллов.  
Пожар Т.Д. набрала 15 баллов.  
Дюкарева Е.М. набрала 13 баллов.

По результатам экзамена небольшие затруднения у учащихся вызвали задания раздела «Грамматика».

Вывод: выпускники 11 классов, сдававшие ЕГЭ по английскому языку, показали высокий уровень образовательной подготовки по предмету.

### **Анализ результатов Единого государственного экзамена по обществознанию в 2020 – 2021 учебном году**

В 2020 – 2021 учебном году Единый государственный экзамен по обществознанию в МОУ «Майская гимназия» сдавали 22 учащихся, из них 16 изучали предмет на профильном, 6 - на базовом уровне.

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором – 42. Максимальное количество первичных баллов – 64 (34 балла – задания I части, 30 баллов – задания II части).

Все 16 учащихся 11-х классов, изучавших предмет на профильном уровне, набрали необходимое количество баллов, установленных Рособрнадзором.

Из 6 учащихся, изучавших предмет на базовом уровне, 4 преодолели порог баллов, установленный Рособрнадзором, 2 ученика (Заикин А., Коломийцев Н.) не преодолели установленный порог баллов.

**Средний показатель баллов обучавшихся на профильном уровне – 70,12.**

**Успеваемость –100%. (Учитель Диденко С.Н.)**

**Средний показатель баллов обучавшихся на базовом уровне – 43,6.**

**Успеваемость – 66%. (Учитель Путятин С.Н.)**

**Средний показатель баллов в целом – 63.**

**Средний показатель успеваемости в целом – 91%**

Наилучший результат показали Евсюкова И. – 92 балла, Страхова Д. – 85 баллов, Макаренко А. – 83 балла (все 11 А класс).

70 - 80 баллов набрали 7 обучающихся: Жуковина Е. (11 А класс), Ермоленко А., Солтановская И., Рудычев В., Ротай Ю., Филиппова А., Шумилова А. (11 Б класс).

60 и более баллов набрали 5 обучающихся.

Таким образом, из 16 учащихся, изучавших обществознание на профильном уровне, только 2 (Руснак И. – 51 балл, Русинова В. – 49 баллов) набрали менее 60 баллов.

Наименьшее количество баллов, от 20 до 42, набрали Леснов Н., Лосев Я., Коломийцев Н., Заикин А. (11 А класс), не справившись с большинством заданий и в I, и во II частях КИМ ЕГЭ.

Экзаменационная работа по обществознанию состоит из 2-х частей.

В первой части работы (заданиях 1 – 20) отражены все содержательные линии школьного обществоведческого курса: *человек и общество, экономическая сфера, социальная сфера, политическая сфера, правоведение*. Задания, представляющие эти линии, сгруппированы в пять блоков-модулей. Здесь же находятся задания одного уровня сложности, на одни и те же или сходные умения, проверяемые *на различных элементах содержания*. Вместе с тем, в каждом варианте в совокупности заданиями второй части представлены все пять содержательных блоков-модулей. Типы заданий первой части тестирования нацелены на проверку сформированности следующих умений учащихся:

- анализ схем и таблиц,
- выбор обобщающего понятия,
- соотнесение видовых понятий с родовыми,
- выбор позиций из списка,
- классификация путем установления соответствия,
- задания на анализ графической информации, графиков и диаграмм,
- задание на обращение к социальным реалиям,
- дифференциация в социальной информации теоретических положений, фактов и мнений,
- определение терминов и понятий, соответствующих контексту.

Максимальное количество первичных баллов за задания I части – 34.

Полностью правильно все задания I части, набрав 34 балла, выполнила Евсюкова И. (11 А класс).

Также успешно с заданиями I части, набрав от 29 до 30 баллов, справились 6 учащихся: Страхова Д., Макаренко А., Жуковина Е. (11 А класс), Климов Р., Ермоленко А., Губенко Е. (11 Б класс). Указанные учащиеся выполнили почти все задания правильно, допустив лишь отдельные неточности.

Ещё 6 учащихся набрали 25-27 баллов: Голованева Е., Солтановская И., Рудычев В., Ротай Ю., Филиппова А., Шумилова А. (11 Б класс).

Таким образом, у 12 из 16 учащихся, изучавших предмет на профильном уровне, задания I части не вызвали затруднений.

Следует отметить, что практически и все остальные учащиеся успешно выполнили большинство заданий I части. Ошибки были допущены в заданиях 4 (по теме «Глобализация»), 8, 9 (раздел «Экономика») на выбор позиций из списка, задании 10 на анализ графической информации (по теме «Спрос и предложение»), 14, 16, 17 (раздел «Политология») на выбор позиций из списка.

Хуже других справились с выполнением заданий I части, допустив ошибки в большинстве заданий во всех блоках Леснов Н., Руснак И., Лосев Я. (11 А класс), набрав 15-18 баллов.

Практически не выполнили задания I части Коломийцев Н., Заикин А. (11 А класс), набрав 7-8 баллов.

Задания второй части (21 – 29) представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и полной средней школы (*философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение*).

Максимальное количество первичных баллов – 30.

Следует отметить, что задания II части ЕГЭ по обществознанию имеют повышенный и высокий уровень сложности. Наилучший результат показали Страхова Д. – 26 баллов, Евсюкова И. - 25 баллов. Также высокий уровень сформированности предметных знаний и умений показали 7 учащихся: Солтановская И., Рудычев В., Ротай Ю., Макаренко А., Зиновьева М., Филиппова А., Шумилова А., набрав 20 – 24 балла. 5 учащихся набрали 15 – 19 баллов. Таким образом, 14 из 16 учащихся, изучавших обществознание на профильном уровне, подтвердили свои знания, сформированность предметных умений и навыков.

Наименьшее количество баллов в заданиях II части набрали Руснак И., Русинова В. (11 и 7 баллов соответственно). Такой же низкий результат показали 3 учащихся, изучавшие предмет на базовом уровне: Прокофьева В. (9 баллов), Заикин А. (8 баллов), Леснов Н. (7 баллов).

Задания 21 - 24 объединены в составное задание с фрагментом текста: проверка умения извлекать и воспроизводить информацию, представленную в тексте в явном виде (21), а также интерпретировать фрагменты текста без привлечения контекстных знаний (22). Задание 23 нацеливает на характеристику текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на полученные знания. Задание 24 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, аргументацию и формулировку оценочных суждений, связанных с положениями текста.

25 - задание на понимание и применение теоретических понятий в заданном контексте;

26 - задание, требующее конкретизации теоретических положений с помощью примеров социальной жизни;



27 - задание-задача, требующая анализа представленной информации, в том числе статистической и графической;

28 – составление сложного плана ответа на заданную тему.

В каждом варианте работы задания 21 – 28 представляют любые четыре из шести базовых наук обществоведческого курса (*философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение*).

Завершает работу альтернативное задание 29, требующее написать мини-сочинение (эссе) по одной теме из пяти, предлагаемых экзаменуемому в виде высказываний. Каждая тема-высказывание соотносится с одной из шести базовых наук (философией, экономикой, социологией, политологией, социальной психологией, правоведением).

Полностью правильно задания 21 – 24, получив максимальные 10 баллов, выполнили 2 учащихся: Евсюкова И., Страхова Д. (11 А класс). 6 учащихся: Макаренко А. (11 А), Ротай Ю., Зиновьева М., Ермоленко А., Филиппова А., Шумилова А. (11 Б класс) набрали в данных заданиях 8-9 баллов.

подавляющее большинство учащихся 11-х классов справились с выполнением заданий 21 и 22 (21 и 19 учащихся соответственно). Не выполнили задание 22 лишь Руснак И., Лосев Я., Коломийцев Н., (11 А класс).

10 учащихся задание 23 выполнили полностью, получив 3 балла, 9 допустили в данном задании отдельные неточности, 3 учащихся не справились с заданием (Прокофьева В., Лосев Я., Коломийцев Н.).

Задание 24 вызвало затруднения у большинства учащихся. Полностью правильно выполнили задание 24 лишь 3 учащихся (Страхова Д., Ротай Ю., Евсюкова И.), 11 выполнили задание частично, 8 учащихся не справились с заданием.

Трудность заданий 23, 24 состоит в том, что ответы на них лишь связаны с темой текста для анализа и предполагают использование информации текста в другой познавательной ситуации, аргументацию и формулировку оценочных суждений, т.е. выписать только из текста ответ на вопрос невозможно. Эти задания традиционно вызывают затруднения у многих учащихся, не обладающих развитым кругозором, умением устанавливать межпредметные связи, умением применить субъектный опыт. Как правило, большинство учащихся способны выполнить задания 23 и 24 лишь частично.

Задание 25 на понимание и применение теоретических понятий в заданном контексте (дать определение указанному понятию и составить предложения, раскрывающие смысл данного понятия) полностью выполнили правильно 6 учащихся, еще 4 человека получили 3 из возможных 4-х баллов. Допустили неточность в определении 6 учащихся, 9 не смогли составить два предложения, раскрывающие смысл указанного понятия. 3 учащихся (Руснак И., Лосев Я., Коломийцев Н.) не выполнили данное задание. Основная причина - недостаточность предметных знаний, слабое логическое мышление.

Наибольшие затруднения традиционно вызывают задания 26 и 27. 26 - задание, требующее конкретизации теоретических положений с помощью примеров социальной жизни; 27 - задание-задача, требующая анализа представленной информации, в том числе статистической и графической.

Следует отметить, что большинство учащихся достаточно успешно справились с заданиями 26, 27:

- задание 26 полностью правильно выполнили 7 учащихся, 12 допустили в данном задании отдельные неточности, всего 3 учащихся не справились с заданием (Лосев Я., Коломийцев Н., Губенко Е.).

- задание 27 полностью правильно выполнили 7 учащихся, 9 допустили в данном задании отдельные неточности, 6 учащихся не справились с заданием.

Затруднения по сравнению с другими заданиями II части вызвало задание 28 - составление сложного плана ответа на заданную тему. При составлении плана на тему «РФ: форма государства» учащиеся неправильно поняли смысл задания, отражая в плане не форму государства в РФ, а форму государства как явления, получая 0 баллов за не соответствие критериям задания. Данное задание не выполнили полностью правильно никто. 3 учащихся получили 3 балла из 4 (Солтановская И., Рудычев В., Филиппова А.), 5 учащихся получили 1-2 балла, 14 учащихся не выполнили это задание. Составление сложного плана ответа предполагает владение учебным материалом на заданную тему в полном объеме, что также не доступно некоторым учащимся по объективным причинам.

Наиболее сложным заданием части II является задание 29 - написание мини-сочинения (эссе).

Наиболее успешно справились с выполнением этого задания Макаренко А., Зиновьева М., набрав 6 баллов из 6. Страхова Д., Ермоленко А. получили 5 баллов из 6.

10 учащихся получили за выполнение этого задания 3-4 балла. Следует отметить, что большинство учащихся гимназии успешно справились с написанием эссе: 14 из 22 учащихся.

4 ученика получили 1-2 балла за эссе.

4 учащихся (Руснак И., Коломийцев Н., Заикин А., Леснов Н.) либо не приступили к написанию эссе, либо по критерию К1- не раскрыт смысл высказывания - получили 0 баллов, в таком случае работа не оценивается. Это говорит о несформированном умении у данных учащихся применять полученные знания, формулировать и аргументировано высказывать свою точку зрения по заданной теме, о недостаточно сформированном логическом мышлении.

Недопустимо низкое количество (4 и 2 балла) за выполнение заданий II части набрали Лосев Я., Коломийцев Н. (11 А класс). Данный результат свидетельствует о том, что у указанных учащихся предметные знания сформированы лишь на воспроизводящем уровне, практически не сформированы предметные умения, субъектный опыт применения полученных знаний.

Анализ результатов экзамена позволяет сделать вывод об успешном усвоении большинством учащихся 11-х классов содержательной части

учебного курса «Обществознание», о формировании специальных предметных умений и навыков, ключевых компетентностей.

Учащиеся Коломийцев Н., Заикин А. не усвоили содержание предмета «Обществознание» даже на базовом уровне, у этих учащихся не сформированы предметные умения и навыки, низкий уровень сформированности ключевых компетентностей.

### **Анализ результатов Единого государственного экзамена по истории**

В 2020 – 2021 учебном году Единый государственный экзамен по истории в МОУ «Майская гимназия» сдавали 7 учащихся 11 А, Б классов. Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором – 32. Максимальное количество первичных баллов – 56 (31 баллов – задания I части, 25 баллов – задания II части).

Наилучший результат показала Страхова Д. (11А), набрав 94 балла. Евсюкова И. (11А), Пожар Т. (11А) – 68 баллов, Климов Р. (11Б) – 65 баллов, Филиппова А. (11Б) – 61 балл, Ермоленко А. – 57 баллов, Губенко Е. – 40 баллов (оба 11 Б класс).

**Средний показатель учащихся 11А класса составил 81 балл, 11 Б класса – 55,7 балла. Успеваемость – 100%.**

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление образовательных достижений выпускников средних общеобразовательных учреждений.

Задания КИМ включают значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку умений:

- систематизировать исторические факты;
- устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи;
- использовать источники информации разных типов (текстовый источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач;
- аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний;
- представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности.

Ориентация на активную деятельность экзаменуемых, а также привлечение широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов создают возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени ориентированных на продолжение образования по данному профилю.

В официальной демоверсии ФИПИ на 2021 год изменения структуры и содержания КИМ ЕГЭ по истории отсутствуют. Изменена модель задания 25

(историческое сочинение) при сохранении требований, содержащихся в задании, и максимального балла за его выполнение.

Если в 2020 г. участники ЕГЭ писали сочинению по одному из трёх исторических периодов, то в 2021 г. историческое сочинение необходимо написать по одному из трёх предложенных в конкретном варианте КИМ исторических процессов или по деятельности одной из трёх исторических личностей.

Экзаменационная работа по истории состоит из 2-х частей.

**I часть** состоит из 19 заданий с открытым кратким ответом (слово, аббревиатура, сочетание цифр). Эти задания позволяют проверить, в дополнение к вышеуказанным элементам подготовки выпускников, умения извлекать информацию из источника, классифицировать и систематизировать факты. Максимальное количество первичных баллов в I части – 31.

Лучше всех задания части I выполнили Страхова Д. (11А), набрав 29 баллов, и Климов Р. (11 Б), набрав 26 баллов из возможных 31. Успешно выполнил задания I части Ермоленко А. (11Б) набрав 24 балла.

Пожар Т. (11 А) и Филиппова А. (11 Б) также успешно справились с большинством заданий I части, набрав 20 и 19 баллов соответственно.

Наибольшие затруднения задания I части вызвали у Губенко Е. (11Б) набравшего наименьшее количество баллов - 10. Данный ученик допустил неточности и ошибки практически во всех заданиях I части.

Ошибки и неточности у Губенко Е., Филипповой А., Пожар Т. были допущены в заданиях:

- на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- в работе с исторической картой.

**Часть II** содержит 5 заданий с развернутым ответом (максимальное количество первичных баллов – 25). Задания II части позволяют выявить и оценить высокий уровень подготовки учащихся. В этой части используются задания, предполагающие разные виды деятельности:

20 - 22 - комплекс из 3-х заданий для анализа исторического документа (открытые развернутые ответы в виде нескольких предложений, тезисов). Задание 20 предполагает атрибуцию документа (определение его принадлежности, событий, явлений, личностей, о которых в нем говорится). Задание 21 - разъяснение сущности характеризуемой в источнике проблемы или процесса в историческом контексте (с привлечением знаний по курсу истории). Задание 22 - выявление и анализ позиций автора, исторических личностей, рассмотрение версий и интерпретаций событий.

23-25 - задания, связанные с применением приёмов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание 23 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации. Задание 24 - анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса. Задание 25 предполагает написание исторического сочинения. Задание 25

альтернативное: выпускник имеет возможность выбрать один из трёх периодов истории России и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале.

Наиболее успешно с выполнением заданий II части справились Страхова Д., набрав 24 балла из 25 возможных, и Пожар Т., набрав 19 баллов.

Также успешно довольно успешно с заданиями II части справилась Филиппова А., набрав 14 баллов.

Следует отметить, что указанные учащиеся очень успешно выполнили наиболее сложное задание в КИМ по истории – задание 25 (историческое сочинение): Страхова Д. и Пожар Т. получили максимальные 11 баллов, Филиппова А. – 10 баллов. Столь успешное выполнение задания 25 подтверждает сформированность умений систематизировать исторические факты, устанавливать причинно-следственные связи, использовать источники информации разных типов для решения познавательных задач, аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний, представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности. Это говорит о высоком уровне сформированности предметных знаний и умений данных учащихся.

Климов Р. показал средний результат, набрав 11 баллов.

Наиболее слабый результат в заданиях II части показали Губенко Е., Ермоленко А. (оба 11Б), набрав 5 и 6 баллов из 25. Учащаяся 11 Б класса Ермоленко А. не приступила к выполнению задания 25 – историческое сочинение.

Типичные затруднения выявить сложно: учащиеся допустили неточности или не выполнили разные задания II части.

Задание 20 - атрибуция документа - правильно выполнили 2 учащихся (Пожар Т., Страхова Д.), остальные 4 учащихся получили 1 балл из 2, не указав правильно дату, либо место исторического события.

Задание 21 - разъяснение сущности характеризуемой в источнике проблемы или процесса в историческом контексте - правильно выполнили все учащиеся.

Задание 22 - анализ какой-либо исторической проблемы, ситуации - правильно выполнили 2 учащихся (Климов Р., Страхова Д.), Ермоленко А. получила 1 балл из 2, остальные учащиеся не выполнили данное задание.

Задание 23 - анализ какой-либо исторической проблемы, ситуации - правильно выполнили 2 учащихся (Пожар Т., Страхова Д.), Климов Р. получил 2 балла из 3, Ермоленко А., Филиппова А. – 1 балл, Губенко Е. не выполнил данное задание.

Задание 24 (анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса) – следующее по сложности после задания 25. Наиболее успешно с ним справилась Страхова Д., набрав 4 из 5 баллов. Ермоленко А., Пожар Т. получили 1 балл из 5, остальные учащиеся не справились с заданием 24.

Наиболее сложным заданием II части является задание 25 (историческое сочинение), которое необходимо написать по одному из трёх предложенных

в конкретном варианте КИМ исторических процессов или по деятельности одной из трёх исторических личностей. Как уже отмечалось, Страхова Д. и Пожар Т. получили максимальные 11 баллов, Филиппова А. – 10 баллов. Губенко Е., Климов Р. получили 2 и 4 балла соответственно, Ермоленко А. не приступала к выполнению задания 25.

Анализ результатов экзамена позволяет сделать вывод об успешном усвоении большинством учащихся 11 А, Б класса содержательной части учебного курса «История», о формировании специальных предметных умений и навыков, ключевых компетентностей, исторического мышления.

Анализ результатов экзамена Губенко Е. позволяет сделать вывод об усвоении им содержательной части учебного курса «История» лишь на базовом уровне, о слабом уровне развития логического мышления, низком уровне сформированности специальных предметных умений и навыков, ключевых компетентностей.

### Анализ ЕГЭ по химии в 2020-2021 учебном году

31 мая 2021 года проведен ЕГЭ по химии (основной период), в котором приняли участие 6 учащихся 11-б класса: Бороздняк Ксения, Дронова Ирина, Ромашкин Александр, Дюкарева Есения.

Результаты экзамена:

№	Фамилия Имя	Первичный балл	Балл
1	Бороздняк Ксения	16	42
2	Дронова Ирина	20	48
3	Дюкарева Есения	35	66
4	Ромашкин Александр	10	30
5	Стерлева Александра		
6	Енчук Роман		

Средний балл – 46,5

Минимальный порог **36 баллов** не преодолел Ромашкин Александр.

Всего заданий – **35**; из них по уровню сложности: Б – **21**, П – **8**; В – **6**. Максимальный первичный балл за работу – **60**. Общее время выполнения работы – **210 мин.**

Каждый вариант экзаменационной работы построен по единому плану: работа состоит из двух частей, включающих в себя 35 заданий.

Часть 1 содержит 29 заданий *с кратким ответом*, в их числе 21 задание *базового уровня сложности* (в варианте они присутствуют под номерами: 1–7, 10–15, 18–21, 26–29) и 8 заданий *повышенного уровня сложности* (их порядковые номера: 8, 9, 16, 17, 22–25). Часть 2 содержит 6 заданий *высокого уровня сложности, с развёрнутым ответом*. Это задания под номерами 30–35.

Изменений в КИМ 2021 года по сравнению с 2020 годом нет.

Задания *базового уровня сложности с кратким ответом* проверяют усвоение значительного количества элементов содержания важнейших разделов школьного курса химии: «Теоретические основы химии»,

«Неорганическая химия», «Органическая химия», «Методы познания в химии. Химия и жизнь». Согласно требованиям стандарта к уровню подготовки выпускников эти знания являются обязательными для освоения каждым обучающимся.

Задания *повышенного уровня* сложности с кратким ответом, который устанавливается в ходе выполнения задания и записывается согласно указаниям в виде определённой последовательности четырёх цифр, ориентированы на проверку усвоения обязательных элементов содержания основных образовательных программ по химии не только базового, но и углубленного уровня. В сравнении с заданиями предыдущей группы они предусматривают *выполнение* большего разнообразия действий по применению знаний в изменённой, нестандартной ситуации (например, для анализа сущности изученных типов реакций), а также сформированность умений *систематизировать и обобщать* полученные знания.

Допущены ошибки:

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
Количество уч-ся, допустивших ошибку	3	2	4	1	1	1	2	1	3	2	2	3	3	4	3	3	3	2	2	3	2	1	2	3	2	3	1	2	2
%	75	50	100	25	25	25	50	25	75	50	50	75	75	100	75	75	75	50	50	75	50	25	50	75	50	75	25	50	50
Количество уч-ся, не приступивших к выполнению задания	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**Проверяемые элементы содержания:**

1. Строение электронных оболочек атома.
2. Закономерности изменения свойств химических элементов по периодам и группам.
3. Электроотрицательность. Степень окисления.
4. Химическая связь, ее разновидности. Типы кристаллических решеток.
5. Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная).
6. Характерные химические свойства металлов, неметаллов, основных, амфотерных, кислотных оксидов.

- 7-9. Характерные химические свойства сложных веществ. Электролитическая диссоциация. Реакции ионного обмена.
10. Взаимосвязь неорганических веществ.
11. Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная).
12. Теория химического строения органических соединений. Типы связей. Гибридизация.
- 13.16. Характерные химические свойства углеводов. Способы получения. Механизмы реакций.
- 14.17. Характерные химические свойства одноатомных спиртов, фенола, альдегидов, спиртов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений.
15. Характерные химические свойства азотсодержащих органических веществ. Способы получения аминов, аминокислот. Биологически важные вещества.
18. Взаимосвязь органических соединений.
19. Классификация химических реакций в неорганической и органической химии.
20. Скорость химических реакций и ее зависимость от разных факторов.
21. Окислительно-восстановительные реакции.
22. Электролиз расплавов и растворов.
23. Гидролиз солей.
24. Химическое равновесие, его смещение.
25. Качественные реакции на неорганические и органические вещества.
26. Общие научные принципы химического производства. Вещества и области их применения.
- Задания с развернутым ответом ориентированы на проверку умений:
- объяснять обусловленность свойств и применения веществ их составом и строением, характер взаимного влияния атомов в молекулах органических соединений, взаимосвязь неорганических и органических веществ, сущность и закономерность протекания изученных типов реакций;
  - проводить комбинированные расчеты по химическим уравнениям.

Результаты выполнения заданий второй части работы

Задания	Баллы					
	0	1	2	3	4	5
30	4 уч-ся	-	-			
31	2 уч-ся	-	2 уч-ся			
32	2 уч-ся	1 уч-ся	1 уч-ся	-	-	
33	2 уч-ся	2 уч-ся	-	-	-	-
34	4 уч-ся	-	-	-	-	
35	3 уч-ся	1 уч-ся	-	-		



Проверяемые элементы содержания:

30. Реакции окислительно-восстановительные.

31. Реакции ионного обмена.

32. Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ.

33. Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений.

34. Расчеты массовой доли (массы) химического соединения в смеси.

35. Установление молекулярной и структурной формулы вещества.

**Вывод:**

3 обучающихся 11-б класса справились с предложенной работой и показали средний уровень знаний. Ученик 11 Б класса Ромашкин А. не преодолел установленный порог баллов. I и II часть КИМ ЕГЭ содержит задания повышенного уровня сложности, которые вызывают значительные затруднения у учащихся, имеющих средний уровень предметных знаний, умений и навыков. Уровень сформированности предметных знаний таких учащихся не достаточен для решения заданий II части КИМ ЕГЭ, они испытывают трудности в решении даже заданий части I.

### Анализ

#### ЕГЭ по биологии

Количественные показатели результатов ЕГЭ по биологии в 11-х классах  
(учитель – Ровенская Л.Е.)

МОУ «Майская гимназия»	Количество выпускников		Количество выпускников, приступивших к выполнению части		Количество выпускников, набравших количество баллов:			
	Всего	Приняли участие в тестировании	Часть 1	Часть 2	До 36 «2»	36-54 «3»	55-71 «4»	72-100 «5»
	44	8	8	8	1	3	4	0

**Таблица 2. Результативность выполнения заданий части 1 (задания с кратким ответом)**

Обозначение задания в работе	Коды проверяемых элементов содержания 1. 1-7. 5	Уровень сложности задания Б	0 баллов		1 балл		2 балла	
			Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%
1	1. 1, 1. 2, 3. 4, 3. 5, 3. 8	Б	2	25	6	75		
2	2. 3, 2. 6, 2. 7	Б	1	12,5	7	87,5		

3	2. 1-2. 7	Б	2	25	6	75		
4	2. 1-2. 7	П			3	37,5	5	67,5
5	3. 5	Б	1	12,5	3	37,5	4	50
6	3. 1-3. 9	П	2	25	6	75		
7	3. 1-3. 9	П			5	62,5	3	37,5
8	4. 1-4. 7	Б	3	37,5	3	37,5	2	25
9	4. 1-4. 7	П	1	12,5	4	50	3	37,5
10	4. 1	Б	3	37,5	2	25	3	37,5
11	5. 1-5. 6	Б	1	12,5	1	12,5	6	75
12	5. 1-5. 7	П	1	12,5	1	12,5	6	75
13	5. 1-5. 6	П	6	75	0	0	2	25
14	6. 1-6. 5	П	2	25	1	12,5	5	62,5
15	6. 1-6. 5	П	2	25	2	25	4	50
16	7. 1-7. 5	Б	3	37,5	3	37,5	2	25
17	7. 1-7. 5	Б	2	25	2	25	4	50
18	2. 5-2. 7, 3. 1-3. 3, 6. 1-6. 5, 7. 1-7. 5	П	2	25	4	50	2	25
19	2. 4-2. 7, 3. 1-3. 6, 5. 1-5. 5, 6. 1-6. 5, 7. 1-7. 5	П	2	25	2	25	4	50
20	2. 1-2. 7, 5. 1-5. 5, 6. 1-6. 5, 7. 1-7. 5	П	3	37,5	3	37,5	2	25
21	2. 1-2. 7, 5. 1-5. 5, 6. 1-6. 5, 7. 1-7. 5	П	1	12,5	6	75	1	12,5

**В таблице 3 представлены результаты выполнения заданий 2 части.**

**Таблица 4. Результативность выполнения заданий 2 части (задания с развёрнутым ответом)**

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и виды учебной деятельности	0 баллов		1 балл		2 балла		3 балла	
		Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%
22	Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание).	4	50	3	37,5	1	12,5		
23	Задание с изображением биологического объекта рисунок, схема, график.	3	37,5	5	67,5	0	0	0	0
24	Задание на анализ биологической информации	3	37,5	3	37,5	2	25	0	0
25	Обобщение и применение знаний о человеке и	5	67,5	3	37,5	0	0	0	0

	многообразии организмов								
26	Обобщение и применение знаний в новой ситуации об экологических закономерностях и эволюции органического мира.	8	100	0	0	0	0	0	0
27	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации.	3	37,5	2	25	1	12,5	2	25
28	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации.	2	25	3	37,5	0	0	3	37,5

### **Анализ допущенных ошибок позволяет сделать следующие выводы:**

Программный материал по курсу биологии учащимися 11-х классов в основном усвоен на удовлетворительном уровне.

Из 8 человек, принимавших участие в ЕГЭ по биологии, 7 человек справились с заданиями, преодолели минимальный порог и получили оценки «4»- 4 человека, «3» - 3 человека и один человек не преодолел минимальный порог 36 баллов (Решетникова Диана, 11-б класс). В пересчете на 100 балльную систему средний бал составляет 51,875 баллов (оценка «3»), что на 4,513 балла ниже прошлогоднего.

Выпускники профильной группы получили от 32 до 70 баллов. Наибольшее количество баллов получила Дюкарева Есения (70). Самый низкий балл показала Решетникова Диана (32).

Анализируя результаты первой части, нужно отметить тот факт, что на вопросы повышенного уровня сложности, выпускники профильной группы отвечали примерно одинаково. Допустили ошибки при выполнении заданий связанных с особенностями строения организма растений, животных и человека, эволюционных процессов, анализа таблиц и диаграмм.

Вторая часть для обучающихся оказалась достаточно сложной. Особую трудность вызвало задание 26, которое было связано с процессами обобщения и применения знаний в новой ситуации об экологических закономерностях и эволюции органического мира.

Главным недостатком в ответах обучающихся является то, что они не до конца продумывают ответы, часто ответы неполные или не точно отвечают на поставленные вопросы, ещё одна причина – это пренебрежение к требованиям оформления задачи.

Традиционно сложными заданиями были: жизненный цикл клетки, хромосомный набор клеток в различный период жизненного цикла, особенно в состоянии митоза и мейоза; закономерности наследственности и изменчивости; цитология; применение биологических знаний в практических ситуациях; доказательства эволюции организмов и результаты эволюции.

Рекомендации:

1. Учителю биологии Ровенской Л.Е проанализировать индивидуальные достижения обучающихся 11-х классов, полученных на ЕГЭ.
2. Широко применять в процессе отработки учебного материала и его повторения открытый банк заданий ЕГЭ: <http://www.fipi.ru>.
3. Особое внимание обратить на повторение тем, по курсу «Человек».

### **Выводы о результатах ГИА-9 и ГИА-11**

1. Обучающиеся 9-х и 11-х классов показали стопроцентную успеваемость по результатам ГИА по предметам русский язык и математика и получили аттестаты об основном общем и среднем общем образовании
2. Средний показатель качества знаний ОГЭ по русскому языку составил 73,08%, по математике -23,08%
3. Средний балл ЕГЭ по русскому языку составил 71,75 балла, что выше показателя по району (70,33 б.). По математике профильного уровня средний балл составил 62,31 б., что выше среднего показателя по району (52,59 б.)
4. 12 выпускников 11 классов награждены медалью «За особые успехи в учении», при этом средний балл медалистов по результатам ЕГЭ по предметам, включая предметы по выбору, составил значение 79,42 балла.

### **8.3.5 Уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) Таблица метапредметных результатов (средние по гимназии) 1-4 классов за 2020- 2021 учебный год**

№ п/п	Класс	Всего учащихся	Писали работу	Уровень успешности		
				Повышенный	Базовый	Низкий
1	4а	28	28	20	28	0
2	4б	27	27	21	27	0
3	4в	29	29	23	29	0
4	4г	27	27	15	27	0
5	4е	25	25	14	25	0
Итого: ч/%		136	136	93/(68,4 %)	136/ (100%)	0

Обучающиеся 4 классов умеют:

- выделять грамматическую основу в распространённом предложении;
- умеют различать слова с приставкой;
- умеют выделять буквы мягких согласных;
- использовать простейшие приёмы анализа и интерпретации текста;
- различать в тексте различные формы одного слова и определять падеж имени существительного.

Недостаточно сформированы:

- умения найти в тексте конкретные сведения;
- умения составлять именованные величины на основе чтения и анализа таблицы;

- умения видеть и выделять орфограмму;
- умения строить свободные высказывания с учётом коммуникативной задачи;
- умения строить диаграмму, используя результаты решения простых задач на сравнение именованных величин (массы);
- умение объяснять значение слова.

**Таблица метапредметных результатов (средние по гимназии)  
1-3 классов за 2020-2021 учебный год**

№ п/п	Класс	Всего учащихся	Писали работу	Уровень успешности		
				Повышенный	Базовый	Низкий
1	1а	32	32	27	32	0
2	1б	31	31	31	31	0
3	1в	28	27	13	27	0
4	1г	29	28	12	28	0
5	1д	27	27	12	27	1
6	1е	27	26	11	24	2
Итого: (ч/%)	1 классы	174	171	106 (62,0%)	169 (98,8%)	2(1,2%)
7	2а	29	29	18	29	0
8	2б	31	31	18	31	0
9	2в	29	29	10	29	0
10	2г	28	28	15	28	0
11	2д	31	30	15	30	0
Итого: (ч/%)	2 классы	148	147	76 (51,7%)	147 (100%)	0
12	3а	30	30	21	30	0
13	3б	30	30	20	30	0
14	3в	24	24	9	23	1
15	3г	29	29	10	28	1
16	3д	31	31	10	31	0
17	3е	21	21	10	21	0
Итого: (ч/%)	3 классы	165	165	80(48,5%)	163 (98,8%)	2(1,2%)
Итого	1-3 классы	487	483	262(54,2%)	479 (99,2%)	4(0,8%)

**Анализ комплексной работы**

**1 класс**

Большинство обучающихся 1-х классов умеют:

- правильно, без ошибок, пропусков и искажений букв списывать текст;
- пересчитывать предметы и записывать результат с помощью цифр;
- выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях;

Некоторые учащиеся затрудняются:

- восстановить содержание или событийный ряд;
- установить и продолжить закономерность в ряду чисел;
- определить количество звуков и букв в слове;
- читать информацию, представленную в виде схемы;

- переводить текст на язык математики;
- объяснять значение слова;
- давать ответ в виде комментария по прочитанному тексту.

### *2 класс*

Обучающиеся 2-х классов умеют:

- правильно, без ошибок, пропусков и искажений букв списывать текст;
- находить в тексте прямой ответ на поставленный вопрос;
- приводить примеры из исходного текста к предложенной классификации животных;
- ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль абзаца;
- соотносить вопрос задачи и выражение для её решения.

У некоторых учащихся недостаточно сформированы:

- навыки осознанного чтения, умение ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль абзаца;
- умение определять части речи;
- навыки решения текстовой задачи с недостающими данными;
- умение пояснять выбранное суждение;
- умение объяснять значение слова.

### *3 класс*

Большинство обучающихся 3-х классов умеют:

- находить ответ на вопрос, содержащийся в тексте;
- выделять грамматическую основу в распространённом предложении;
- определять части речи;
- находить в тексте конкретные сведения и ориентироваться в структуре текста;
- выполнять сравнительную приближённую оценку (на глаз) величин, опираясь на личный опыт и информацию из прочитанного текста;
- сравнивать именованные величины;
- самостоятельно составлять математическую задачу, отвечающую заданным требованиям и решать её;

Некоторые обучающиеся затрудняются:

- строить свободное высказывание на заданную тему;
- видеть и выделять орфограмму в слове;
- дифференцировать звуки и буквы;
- выполнять морфемный анализ слова;
- производить вычисления над многозначными числами
- работать с картой полушарий на основе анализа исходного текста;
- восстанавливать деформированный текст;
- озаглавливать текст.

Из 171 обучающегося 1-ых классов справились с комплексной работой 169 (98,8%) учащихся. Из 147 обучающихся вторых классов справились с комплексной работой 147 (100%) учащихся. Из 165 обучающихся третьих классов справились с работой 163 (98,8 %) обучающихся.

Не справились с работой Поликарпов Владимир(1е), Карагаур Леонид (1е), Адамов Фёдор(3в), Ткачёва Алёна (3г).

Из таблицы видно, что из 483 обучающихся 1-3 классов с комплексной работой на повышенном уровне справились 262 обучающихся (54,2 %); на базовом уровне – 483 обучающихся (100%), на низком уровне – 4 обучающихся(0, 8%).

Результаты мониторинга УУД обучающихся 1-3 х классов на конец 2020-2021 учебного года (планирование, оценка, анализ, синтез, сравнение, классификация, обобщение, причинно-следственные связи и др.) отражены в таблице:

№	класс	Всего уч-ся	Уровень сформированности								
			Регулятивные (ч)			Познавательные (ч)			Коммуникативные (ч)		
			в	с	н	в	с	н	в	с	н
1	1а	32	16	10	6	22	10	0	22	10	0
2	1б	31	23	8	0	21	10	0	21	10	0
3	1в	27	11	8	8	11	8	8	19	5	3
4	1г	28	6	20	2	7	18	3	14	14	0
5	1д	27	13	10	4	10	13	4	8	9	10
6	1е	26	13	10	3	10	8	8	11	11	4
7	2а	29	9	16	4	9	17	3	13	16	0
8	2б	31	16	11	4	11	16	4	22	9	0
9	2в	29	15	13	1	15	13	1	11	16	2
10	2г	28	9	9	10	6	20	2	8	17	3
11	2д	30	11	10	9	7	14	9	7	14	9
12	3а	30	15	15	0	13	17	0	19	11	0
13	3б	30	17	13	0	22	8	0	21	9	0
14	3в	24	11	9	4	12	10	2	17	3	4
15	3г	29	11	13	5	16	7	6	18	9	2
16	3д	31	6	25	0	12	19	0	12	19	0
17	3е	21	10	11	0	12	9	0	12	9	0
Итого	1-3 классы	483	212	211	60	216	217	50	255	191	37
	%		43,9%	43,7	12,4	44,7	44,9	10,4	52,8	39,5	7,7

Условные обозначения: **в** – высокий, **с** – средний, **н** – низкий.

Результаты мониторинга УУД обучающихся 1-3 классов на конец 2020-2021 учебного года

#### *Регулятивные УУД*

Большинство учащихся умеют:

- организовать своё рабочее место в соответствии с требованиями учителя;
- определяют цель выполнения заданий с помощью учителя или самостоятельно;

Недостаточно сформированы:

- умение составлять план выполнения заданий;
- контроль;

- умение соотносить выполненное задание с образцом, эталоном, предложенным учителем.

#### *Познавательные УУД*

Большинство учащихся умеют:

- ориентироваться в учебнике, могут самостоятельно найти нужную информацию;
- отвечать на вопросы учителя, задавать вопросы;
- группировать предметы, объекты на основе существенных признаков;
- подробно пересказывать прочитанное или прослушанное;
- определять тему.

Испытывают затруднения:

- самостоятельно найти нужный источник информации;
- при сравнении предметов;
- находить общее и различие по нескольким основаниям.

#### *Коммуникативные УУД*

Большинство учащихся:

- участвуют в диалоге на уроке и в жизненных ситуациях;
- читают в слух и про себя тексты учебников, художественной литературы, понимают прочитанное;
- умеют слушать и понимать речь других, могут работать в паре с любым учеником.

Некоторые обучающиеся испытывают затруднения:

- при работе в группе;
- стараются высказать своё мнение, но не умеют слушать других собеседников.

### **Результаты мониторинга**

#### **духовно-нравственных качеств обучающихся**

#### **1-3 классов на конец 2020-2021 учебного года (средние показатели)**

1. Хорошее знание государственной символики. Достаточный уровень сформированности нравственных привычек.
2. Достаточный уровень сформированности внутренней позиции младшего школьника.
3. Хорошее знание правил поведения на природе и бережного отношения к окружающей среде.
4. Достаточный уровень сформированности эстетических интересов.
5. Достаточный уровень включённости в культурную среду.

Диагностика личностных качеств обучающихся показала, что в целом по гимназии наблюдается стабильность или положительная динамика духовно-нравственных качеств обучающихся. В сравнении с предыдущим годом уровень воспитанности учащихся по классам по большинству параметров повышается.



**Результаты мониторинга УУД обучающихся 4-х классов на конец  
2020-2021 учебного года**

**Таблица сформированности универсальных учебных действий в 4 –х  
классах на конец 2020-2021 учебный год**

Класс	Всего Уч- ся	Уровень сформированности								
		Регулятивные (ч)			Познавательные (ч)			Коммуникативные (ч)		
		в	с	н	в	с	н	в	с	н
4а	28	19	9	0	17	11	0	23	5	0
4б	27	13	12	2	15	12	0	17	10	0
4в	29	13	16	0	13	16	0	19	10	0
4г	27	15	12	0	14	11	2	12	15	0
4е	25	9	14	2	7	17	1	11	14	0
Итого	136	69 (50,7%)	63 (46,3%)	4 (3,0%)	66 (48,5%)	67 (49,3%)	3 (2,2%)	82 (60,3%)	54 (39,7%)	0 (0%)

Условные обозначения: в – высокий, с – средний, н – низкий.

*Регулятивные УУД*

Большинство учащихся умеют:

- организовать своё рабочее место в соответствии с требованиями учителя;
- самостоятельно формулировать цель деятельности;
- действовать по плану;
- сверять действия с целью, находить и исправлять ошибки.

Недостаточно сформированы у некоторых учащихся:

- умение составлять план выполнения заданий;
- самоконтроль;

*Познавательные УУД*

Большинство учащихся умеют:

- ориентироваться в учебнике, могут самостоятельно найти нужную информацию;
- отвечать на вопросы учителя, задавать вопросы;
- группировать предметы, объекты на основе существенных признаков;
- подробно пересказывать прочитанное или прослушанное;
- определять тему;
- извлекать информацию из текстов, таблиц, схем, иллюстраций;
- представлять информацию в виде схем, таблиц;
- воспринимать информацию с первого предъявления.

Некоторые учащиеся испытывают затруднения:

- при отборе необходимых источников информации;
- при сравнении и группировке фактов и явлений;

- при определении причины и явления событий;
- делать выводы на основе обобщения знаний.

### *Коммуникативные УУД*

Большинство учащихся:

- участвуют в диалоге на уроке и в жизненных ситуациях;
- читают в слух и про себя тексты учебников, художественной литературы, понимают прочитанное;
- умеют слушать и понимать речь других, могут работать в паре с любым учеником;
- умеют задавать вопросы;
- умеют сотрудничать, доброжелательно идут на контакт, совместно решают задачу, проблему;
- много читают, посещают библиотеку, делятся впечатлениями от прочитанного;

Некоторые обучающиеся испытывают затруднения:

- работать в группе;
- стараются высказать своё мнение, но не умеют слушать других собеседников;
- при разрешении конфликтов;
- планировать учебное сотрудничество.

### **Итоговые результаты общей динамики развития учащихся 4 а класса (на основе мониторинга духовно-нравственного развития и воспитания учащихся, авторы А.А. Логинова, А.Я.Данилюк и др.) в 2020-2021 учебном году**

Блоки исследования	Параметры	Сумма баллов	Количество участников исследования	Средний балл в классе	Значение среднего балла (интерпретация числового значения среднего показателя)
Блок 1	«Знание основных понятий, символов государства»	78	28	2,8	Хорошее знание государственной символики
	«Сформированность представлений о поведении в коллективе»	322	28	11,5	Высокая степень включённости учащегося в жизнь коллектива класса
Блок 2	«Эмоциональное отношение к нравственным и безнравственным поступкам»	210	28	7,5	Достаточное знание результатов своих нравственных и безнравственных поступков
	«Альтруистическая	252	28	9	Достаточное

	направленность учащихся»				знание основных прав ребёнка и достоинств человека
Блок 3	«Эмоциональное отношение школьников к обучению (общий интерес к учению)»	168	28	6	Достаточная степень сформированности произвольной регуляции учебной деятельности
	«Участие школьников в домашнем труде»	287	28	10,2	Высокая степень сформированности интеллектуальных чувств и уважительного отношения к труду
Блок 4	«Знание правил поведения в природе и бережного отношения к окружающей среде»	84	28	3	Очень хорошее знание правил поведения на природе и бережного отношения к окружающей среде
	«Ценностное отношение к природе»	68	28	2,4	Достаточная степень сформированности ценностного отношения к природе
Блок 5	«Сформированность эстетических интересов»	252	28	9	Высокая степень сформированности первичных представлений об эстетическом познании мира
	«Включённость ребёнка в культурную среду»	280	28	10	Достаточная степень сформированности первичных представлений о творческой деятельности

**Итоговые результаты общей динамики развития учащихся 4 б класса  
(на основе мониторинга духовно-нравственного развития и воспитания  
учащихся, авторы А.А. Логинова, А.Я.Данилюк и др.)  
в 2020-2021 учебном году**

<b>Блоки исследования</b>	<b>Параметры</b>	<b>Сумма баллов</b>	<b>Количество участников исследования</b>	<b>Средний балл в классе</b>	<b>Значение среднего балла (интерпретация числового значения среднего показателя)</b>
Блок 1	«Знание основных понятий, символов государства»	81	28	2.9	Хорошее знание государственной символики
	«Сформированность представлений о поведении в коллективе»	345	28	12.3	Высокая степень включённости учащегося в жизнь коллектива класса
Блок 2	«Эмоциональное отношение к нравственным и безнравственным поступкам»	224	28	8	Достаточное знание результатов своих нравственных и безнравственных поступков
	«Альтруистическая направленность учащихся»	278	28	9.9	Достаточное знание основных прав ребёнка и достоинств человека
Блок 3	«Эмоциональное отношение школьников к обучению (общий интерес к учению)»	204	28	7.2	Высокая степень сформированности произвольной регуляции учебной деятельности
	«Участие школьников в домашнем труде»	315	28	11.3	Высокая степень сформированности интеллектуальных чувств и уважительного отношения к труду
Блок 4	«Знание правил поведения в природе и бережного отношения к окружающей среде»	74	28	2.6	Хорошее знание правил поведения на природе и бережного отношения к окружающей среде
	«Ценностное	82	28	2.9	Высокая степень

	отношение к природе»				сформированности ценностного отношения к природе
Блок 5	«Сформированность эстетических интересов»	272	28	9.7	Высокая степень сформированности первичных представлений об эстетическом познании мира
	«Включённость ребёнка в культурную среду»	299	28	10.6	Достаточная степень сформированности первичных представлений о творческой деятельности

**Итоговые результаты общей динамики развития учащихся 4 в класса  
(на основе мониторинга духовно-нравственного развития и воспитания  
учащихся, авторы А.А. Логинова, А.Я.Данилюк и др.)  
в 2020-2021 учебном году**

Блоки исследования	Параметры	Сумма баллов	Количество участников исследования	Средний балл в классе	Значение среднего балла (интерпретация числового значения среднего показателя)
Блок 1	«Знание основных понятий, символов государства»	83	29	2,8	Хорошее знание государственной символики
	«Сформированность представлений о поведении в коллективе»	341	29	11,4	Высокая степень включённости учащегося в жизнь коллектива класса
Блок 2	«Эмоциональное отношение к нравственным и безнравственным поступкам»	220	29	7,4	Достаточное знание результатов своих нравственных и безнравственных поступков
	«Альтруистическая направленность учащихся»	270	29	9	Достаточное знание основных прав ребёнка и достоинств человека
Блок 3	«Эмоциональное отношение школьников к	179	29	6	Достаточная степень сформированности

	обучению (общий интерес к учению)»				произвольной регуляции учебной деятельности
	«Участие школьников в домашнем труде»	304	29	10,1	Высокая степень сформированности интеллектуальных чувств и уважительного отношения к труду
Блок 4	«Знание правил поведения в природе и бережного отношения к окружающей среде»	90	29	3	Очень хорошее знание правил поведения на природе и бережного отношения к окружающей среде
	«Ценностное отношение к природе»	71	29	2,4	Достаточная степень сформированности ценностного отношения к природе
Блок 5	«Сформированность эстетических интересов»	235	29	9	Высокая степень сформированности первичных представлений об эстетическом познании мира
	«Включённость ребёнка в культурную среду»	318	29	10	Достаточная степень сформированности первичных представлений о творческой деятельности

**Итоговые результаты общей динамики развития учащихся 4 г класса  
(на основе мониторинга духовно-нравственного развития и воспитания  
учащихся, авторы А.А. Логинова, А.Я.Данилюк и др.)  
в 2020-2021 учебном году**

Блоки исследования	Параметры	Сумма баллов	Количество участников исследования	Средний балл в классе	Значение среднего балла (интерпретация числового значения среднего показателя)
Блок 1	«Знание основных	83	27	2,8	Хорошее знание

	понятий, символов государства»				государственной символики
	«Сформированность представлений о поведении в коллективе»	341	27	11,4	Высокая степень включённости учащегося в жизнь коллектива класса
Блок 2	«Эмоциональное отношение к нравственным и безнравственным поступкам»	220	27	7,4	Достаточное знание результатов своих нравственных и безнравственных поступков
	«Альтруистическая направленность учащихся»	270	27	9	Достаточное знание основных прав ребёнка и достоинств человека
Блок 3	«Эмоциональное отношение школьников к обучению (общий интерес к учению)»	179	27	6	Достаточная степень сформированности произвольной регуляции учебной деятельности
	«Участие школьников в домашнем труде»	304	27	10,1	Высокая степень сформированности интеллектуальных чувств и уважительного отношения к труду
Блок 4	«Знание правил поведения в природе и бережного отношения к окружающей среде»	90	27	3	Очень хорошее знание правил поведения на природе и бережного отношения к окружающей среде
	«Ценностное отношение к природе»	71	27	2,4	Достаточная степень сформированности ценностного отношения к природе
Блок 5	«Сформированность эстетических интересов»	235	27	9	Высокая степень сформированности первичных

					представлений об эстетическом познании мира
	<b>«Включённость ребёнка в культурную среду»</b>	<b>318</b>	<b>27</b>	<b>10</b>	Достаточная степень сформированности первичных представлений о творческой деятельности

**Итоговые результаты общей динамики развития учащихся 4 «е» класса  
(на основе мониторинга духовно-нравственного развития и воспитания  
учащихся, авторы А.А. Логинова, А.Я. Данилюк и др.)  
в 2020-2021 учебном году**

<b>Блоки исследования</b>	<b>Параметры</b>	<b>Сумма баллов</b>	<b>Количество участников исследования</b>	<b>Средний балл в классе</b>	<b>Значение среднего балла (интерпретация числового значения среднего показателя)</b>
Блок 1	«Знание основных понятий, символов государства»	75	25	3	Очень хорошее знание государственной символики
	«Сформированность представлений о поведении в коллективе»	116	25	4,6	Высокая степень включенности учащегося в жизнь коллектива класса
Блок 2	«Эмоциональное отношение к нравственным и безнравственным поступкам»		25		Хорошее знание результатов своих нравственных и безнравственных поступков
	«Альтруистическая направленность учащихся»	174	25	7	Высокая степень сформированности и положительной нравственной самооценки
Блок 3	«Эмоциональное отношение школьников к обучению (общий интерес к учению)»	138	25	5,5	Достаточная степень учебной мотивации



	«Участие школьников в домашнем труде»	195	25	7,8	Высокая степень сформированности и навыков самостоятельной организации своей трудовой деятельности
Блок 4	«Знание правил поведения в природе и бережного отношения к окружающей среде»	66	25	2,6	Хорошее знание правил поведения на природе и бережного отношения к окружающей среде
	«Ценностное отношение к природе»	106	25	4,2	Высокая степень сформированности и ценностного отношения к природе
Блок 5	«Сформированность эстетических интересов»	246	25	9,9	Достаточная степень сформированности и первичных представлений о красоте
	«Включённость ребёнка в культурную среду»	325	25	13	Достаточная степень сформированности и первичных представлений о культурном человеке

**Результаты мониторинга духовно-нравственных качеств обучающихся 4 классов на конец 2020-2021 учебного года (средние показатели):**

1. Хорошее знание государственной символики.
2. Достаточный уровень сформированности представлений о поведении в коллективе, высокая степень включённости в жизнь коллектива класса.
3. Доминирование нравственных мотивов в поведении.
4. Достаточная степень участия в домашнем труде.
5. Достаточная степень учебной мотивации.
6. Высокая степень сформированности ценностного отношения к природе.
7. Достаточная степень сформированности первичных представлений о красоте.

8. Достаточная степень сформированности первичных представлений о культурном человеке.
9. Достаточная степень сформированности навыков самостоятельной организации своей трудовой деятельности.

Диагностика личностных качеств обучающихся показала, что в целом по гимназии в 4 классах наблюдается стабильность или положительная динамика сформированности духовно-нравственных качеств обучающихся. В сравнении с предыдущим годом уровень воспитанности учащихся по классам по большинству параметров остаётся стабильным или повышается.

Рубенкова Ангелина Владимировна (АООП обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант1)) успешно прошла испытания на годовой промежуточной аттестации по русскому языку и математике. По всем предметам учебного плана имеет годовые отметки не ниже удовлетворительных. Планируемые результаты обучающейся соответствуют требованиям ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

136 обучающихся 4-х классов успешно прошли испытания на промежуточной аттестации по русскому языку и математике, а также справились с итоговой комплексной работой. По всем предметам учебного плана все 136 учеников имеют годовые отметки не ниже удовлетворительных, что позволяет сделать вывод о том, что 136 обучающихся освоили основную образовательную программу начального общего образования.

### **Результаты выполнения комплексной работы на метапредметной основе учащимися 5-8 классов**

Учащиеся 5-8 классов 19 мая 2021 года выполняли комплексные работы.

Цель - получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся 5-8 классов в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения.

### **Результаты выполнения комплексной работы в 5-8 классах**

№ п/п	класс	Всего учащихся	Выполн я-ли работу	Уровень успешности		
				Повышенный	Базовый	Пониженный/ Недостаточный
1	5а	27	27	20	7	0
2	5б	27	24	21	3	0
3	5в	31	31	2	20	8/1
4	5г	31	30	16	14	0
5	5д	29	27	6	15	6
	Итого	145	139	65/46,8%	59/42,5%	14/10 1/0,7%
6	6а	24	24	23	1	0
7	6б	24	24	23	1	0

8	6в	24	24	9	15	0
9	6г	29	29	8	16	5
10	6д	29	28	8	20	0
11	6е	22	18	2	16	0
	Итого	152	147	73/49,6	69/47	5/3,4
12	7а	20	20	18	2	0
13	7б	21	21	20	1	0
14	7в	28	28	15	13	0
15	7г	29	26	15	11	0
16	7д	30	30	7	15	8
	Итого	128	125	75/60%	42/33,6%	8/6,4%
17	8а	24	24	13	11	0
18	8б	24	24	14	9	1
19	8в	23	23	6	13	4
20	8г	21	21	11	10	0
21	8д	24	23	15	8	0
	Итого	116	115	59/51,3%	51/44,4%	5/4,3%
	Итого	541	526	272/51,71%	221/42%	32/6,09% недостаточный 1/0,2%

В 2020-2021 учебном году комплексную работу писали 526 обучающихся 5-8 классов.

Повышенный уровень у 272 обучающихся – 51,71%;

Базовый – 221 человек - 42%;

Пониженный -32 человек- 6,09%;

недостаточный -1 человек -0,2%.

Анализ результатов выполнения комплексной работы (оценка сформированности у учащихся 5 классов метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией)) показал, что большинство учащихся умеют:

- 1) находить информацию в тексте;
- 2) использовать информацию из текста для решения задачи и обоснования решения;
- 3) выявлять (находить) информацию, заданную в явном виде;
- 4) определять основную идею текста;
- 5) устанавливать соответствие названий частей текста их содержанию;
- 6) использовать информацию из текста для обоснования представленной точки зрения.

Часть обучающихся затрудняются:

- 1) использовать информацию из текста и рисунки для решения задачи;
- 2) подбирать заглавие к художественному тексту и обосновывать свой выбор;

- 3) применять информацию из текста для объяснения явлений;
- 4) преобразовывать информацию, содержащуюся в тексте, из одной формы в другую (при переводе числа лет в век);
- 5) использовать информацию из текста для сравнения описанного реального объекта;
- 6) формулировать выводы на основе сравнительного анализа и обобщения информации.

Анализ результатов выполнения комплексной работы (оценка сформированности у учащихся 6 классов метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией)) показал, что большинство учащихся умеют:

- 1) отвечать на вопросы, используя явно заданную информацию;
- 2) делать выводы по содержанию текста;
- 3) отвечать на вопросы, используя информацию, представленную в таблице;
- 4) применять информацию из текста при решении задач практико-ориентированного содержания;
- 5) обобщать информацию, представленную в тексте;
- 6) применять изложенный алгоритм к конкретной ситуации;
- 7) характеризовать текст по форме и содержанию;
- 8) соотносить информацию, представленную в вербальной (текст) и невербальной (иллюстрация) форме, для выявления соответствий.

Некоторые учащиеся затрудняются:

- 1) группировать объекты с учетом заданных свойств;
- 2) выявлять (находить) информацию, заданную в явном виде;
- 3) сравнивать объекты, описанные в тексте;
- 4) использовать информацию из текста для выражения и обоснования собственного мнения;
- 5) интерпретировать смысл заголовка;
- 6) использовать информацию научно-популярного, художественного и делового текста для распознавания явлений действительности.

Анализ результатов выполнения комплексной работы (оценка сформированности у учащихся 7 классов метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией)) показал, что большинство учащихся умеют:

- 1) находить конкретные сведения в тексте;
- 2) анализировать информацию;
- 3) использовать данный текст для оценки правильности представленной новой информации;
- 4) использовать символную запись для представления информации из текста;
- 5) соотносить термин с темой текста;

- б) находить ответ на вопрос с использованием явно заданной в тексте информации.

Часть обучающихся затрудняются:

- 1) использовать информацию текста для решения проблемы;
- 2) самостоятельно формулировать вопросы к тексту;
- 3) делать выводы на основе информации;
- 4) отражать основную идею текста;
- 5) формулировать авторскую цель создания текста.

Анализ результатов выполнения комплексной работы (оценка сформированности у учащихся 8 классов метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией)) показал, что большинство учащихся умеют:

- 1) определять тему текста;
- 2) использовать информацию научно-популярного текста для обоснования своей точки зрения;
- 3) сопоставлять информацию из разных источников, формулировать выводы;
- 4) озаглавливать фрагменты текста, передавая явное содержание фрагмента;
- 5) объяснять смысл используемого в тексте понятия;
- б) видеть ограниченность известного способа действий и находить выход из этого затруднения;
- 7) находить явно заданную в тексте информацию;
- 8) конструировать собственный текст в виде вопроса к содержащейся в тексте информации.

Часть обучающихся затрудняются:

- 1) находить и извлекать неявную информацию из текста;
- 2) интерпретировать информацию из нового текста, отражающего одну из идей основного текста;
- 3) определять основное содержание текста.

### Уровень сформированности УУД у учащихся 5-8, 10 классов

Сформированность УУД у пятиклассников 2020 – 2021 учебный год

1. Всего пятиклассников: 144 чел. (100%)
2. Из них обследованных: 144 чел. (100%)

	Уровни сформированности УУД 2020 – 2021 уч. год					
	высокий		средний		низкий	
	количество	%	количество	%	количество	%
Личностные УУД	<b>39</b>	28%	<b>71</b>	50%	<b>34</b>	22%
Регулятивные УУД	<b>34</b>	24%	<b>73</b>	51%	<b>37</b>	25%
Познавательные УУД	<b>42</b>	29%	<b>68</b>	47%	<b>34</b>	24%
Коммуникативные УУД	<b>48</b>	34%	<b>74</b>	51%	<b>22</b>	15%

Сформированность УУД у шестиклассников 2020 – 2021 учебный год

3. Всего шестиклассников: 152 чел. (100%)

4. Из них шестиклассников: 152 чел. (100%)

	Уровни сформированности УУД 2020 – 2021 уч. год					
	высокий		средний		низкий	
	количество	%	количество	%	количество	%
Личностные УУД	<b>41</b>	27%	<b>79</b>	52%	<b>32</b>	21%
Регулятивные УУД	<b>47</b>	31%	<b>67</b>	44%	<b>38</b>	25%
Познавательные УУД	<b>43</b>	28%	<b>73</b>	48%	<b>36</b>	24%
Коммуникативные УУД	<b>51</b>	34%	<b>81</b>	53%	<b>20</b>	13%

Сформированность УУД у семиклассников 2020 – 2021 учебный год

5. Всего семиклассников: 124 чел. (100%)

6. Из них обследованных: 124 чел. (100%)

7.

	Уровни сформированности УУД 2020 – 2021 уч. год					
	высокий		средний		низкий	
	количество	%	количество	%	количество	%
Личностные УУД	35	28%	68	55%	30	17%
Регулятивные УУД	42	33%	54	44%	28	23%
Познавательные УУД	35	28%	61	49%	28	23%
Коммуникативные УУД	46	37%	64	52%	14	11%

Сформированность УУД у восьмиклассников 2020 – 2021 учебный год

8. Всего восьмиклассников: 118 чел. (100%)

9. Из них обследованных: 118 чел. (100%)

	Уровни сформированности УУД 2020 – 2021 уч. год					
	высокий		средний		низкий	
	количество	%	количество	%	количество	%
Личностные УУД	23	19%	64	54%	31	27%
Регулятивные УУД	30	25%	56	47%	32	28%
Познавательные УУД	32	28%	58	48%	28	24%
Коммуникативные УУД	37	32%	50	42%	31	26%

Сформированность УУД у девятиклассников 2020 – 2021 учебный год

10. Всего девятиклассников: 139 чел. (100%)

**11.Из них обследованных: 136 чел. (99,4%)**

	Уровни сформированности УУД 2020 – 2021 уч. год					
	высокий		средний		низкий	
	количество	%	количество	%	количество	%
Личностные УУД	34	25%	70	51%	32	24%
Регулятивные УУД	32	25%	67	48%	37	27%
Познавательные УУД	28	21%	74	54%	34	25%
Коммуникативные УУД	49	36%	68	50%	19	14%

**12.Всего десятиклассников: 42 чел. (100%)****13.Из них обследованных: 42 чел. (100%)**

	Уровни сформированности УУД 2020 – 2021 уч. год					
	высокий		средний		низкий	
	количество	%	количество	%	количество	%
Личностные УУД	18	43%	24	47%	0	0
Регулятивные УУД	18	43%	21	50%	3	7%
Познавательные УУД	14	33%	24	57%	4	10%
Коммуникативные УУД	20	47%	22	53%	0	0%

**8.4. Вывод, проблемы, задачи**

Система внутришкольного контроля в гимназии сформирована, план внутришкольного контроля и программа мониторинга выполнены;

- анализ данных по результатам промежуточной аттестации учащихся уровней начального, основного, среднего общего образования свидетельствует о том, что имеется положительная динамика результатов освоения ООП;

- диагностика сформированности УУД учащихся определила диапазон дальнейшего конструирования и корректировки педагогической деятельности в условиях реализации ФГОС;

- по результатам независимой оценки качества образования (ВПр, ОГЭ и ЕГЭ) знания учащихся, вынесенные на проверку по содержательным линиям учебных предметов, в основном усвоены удовлетворительно и соответствуют требованиям к результатам ФГОС НОО, ООО, СОО.

**Проблемы:**

1. Затруднения у учащихся уровня НОО при выполнении заданий логического характера.

2. Несформированность у учащихся уровня ООО аналитических навыков.

3. Низкий уровень образовательной подготовки выпускников уровня основного общего образования по математике.

**Задачи:**

- обеспечить качественное функционирование школьной системы оценки качества образования;
- с целью предупреждения необъективности оценивания образовательных результатов обучающихся в ходе осуществления оценочных процедур обновить и утвердить на заседании педагогического совета локальные нормативные акты школы: положение о ВСОКО, положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации, положение о фонде оценочных средств.
- Довести до сведения педагогов содержание локальных нормативных актов и систему оценивания, принятую в гимназии.
- Запланировать контрольные мероприятия в отношении педагогов, в работе которых выявлена необъективность.
- Осуществлять систематический мониторинг уровня обученности учащихся 9-х классов; 11 классов.
- Обеспечить эффективность работы педагогов по повышению качества общеобразовательной подготовки выпускников.
- Обеспечить работу с учащимися по подготовке к государственной итоговой аттестации, контроль за состоянием подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации.
- Организовать целенаправленную систематическую деятельность по освоению и внедрению в практику работы всех учителей школы современных образовательных технологий, направленных на формирование УУД.



## **Раздел 9. Выводы, проблемы, задачи**

### **9.1. Общие выводы по результатам анализа**

1. Деятельность МОУ «Майская гимназия» осуществляется в соответствии с федеральным законом РФ «Об образовании в Российской Федерации», нормативно – правовой базой, программно - целевыми установками департамента (министерства) образования Белгородской области, Управления образования администрации Белгородского района.
2. Внутриучрежденческая система управления позволяет успешно выполнять образовательные программы всех уровней образования.
3. Гимназия предоставляет доступное качественное образование, создает условия для воспитания и развития учащихся в безопасных условиях.
4. Состояние материально - технической базы обеспечивает потребности в образовательной и досуговой деятельности учащихся.
5. Все учащиеся успешно освоили федеральный государственный образовательный стандарт уровней НОО, ООО, СОО.
6. Достигнутые результаты образовательной деятельности соответствуют целям и задачам заявленных образовательных программ, нормам законодательства.
7. План внутришкольного контроля и программа мониторинга выполнены.
8. В гимназии созданы условия для реализации личностного потенциала учащихся, участия в олимпиадах, творческих и интеллектуальных конкурсах, спортивных соревнованиях разного уровня, имеется положительная динамика результатов участия воспитанников гимназии в предметных олимпиадах и творческих конкурсах.
9. Родители, выпускники и социальные партнеры выражают позитивное отношение к деятельности гимназии.
10. Повышается информационная открытость образовательного учреждения.
11. Результаты промежуточной аттестации стабильны, анализ процедур независимой оценки качества образования позволяет сделать вывод о

достаточно высоком уровне обученности учащихся по большинству предметов.

12. Успеваемость и качество знаний выпускников соответствует или превышает средние показатели школ Белгородского района.

**Проблемы:**

- качество математической подготовки учащихся уровня основного общего образования;
- снижение уровня воспитанности учащихся;

### **9.3. Цели и ключевые направления деятельности гимназии**

Целью деятельности гимназии является повышение качества образовательных результатов, обучающихся и реализация модели современной школы и цифровизации образования, ориентированной на качественное обучение и воспитание детей, способных к активному интеллектуальному труду; формирующей ключевые компетенции, обеспечивающие социализацию и адаптацию для профессионального самоопределения в будущем.

**В 2022 году педагогическому коллективу гимназии необходимо продолжить работать над задачами:**

- совершенствовать систему управления школы в рамках требований Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;
- обеспечить выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням образования) и готовность перейти на новые образовательные стандарты;
- обеспечить достоверность, открытость получаемых результатов;
- совершенствовать условия реализации основной образовательной программы учреждения для всех уровней образования;
- обеспечить повышение качества результатов освоения образовательных программ учащимися начального общего, основного общего, среднего общего образования; использовать рекомендации, полученные по итогам проведения независимой оценки качества образовательной деятельности в организации образовательного процесса;
- обеспечить соответствие подготовки учащихся и выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта, разработать комплекс мер, направленных на повышение качества подготовки обучающихся к ГИА, а также к участию в международной программе по оценке учебных достижений PISA.
- создать условия для обучения обучающихся 10-11 классов по индивидуальным учебным планам;
- обеспечить реализацию адаптированных образовательных программ и индивидуальных программ реабилитации детей-инвалидов;
- реализовать региональные и муниципальные проекты в сфере образования;

- реализовать Рабочую программу воспитания с учетом традиций гимназии и опыта лучших общеобразовательных учреждений района и области; развивать различные формы взаимодействия с общественностью и родителями для решения актуальных проблем и задач развития гимназии в рамках региональной концепции «доброжелательная школа»;

- расширить формы досуговой деятельности и организации каникулярного времени учащихся; предусмотреть эффективное распределение часов внеурочной деятельности на дифференцированную работу с детьми с рисками школьной неуспешности;

-совершенствовать интеграцию общего и дополнительного образования как условия личностного и профессионального самоопределения обучающихся; обеспечить 100% регистрацию обучающихся в Навигаторе дополнительного образования и 97% охват дополнительным образованием;

-создать методические условия для участия педагогов гимназии в конкурсах профессионального мастерства; обеспечить повышение квалификации и профессионального мастерства в освоении и применении педагогических средств, позволяющих эффективно достигать планируемые образовательные результаты;

-обеспечить реализацию мер, направленных на закрепление, профессиональное становление и развитие молодых учителей через качественное обустройство практики наставничества;

- внедрять современные системы формирования здорового образа жизни;

-обеспечить безопасность обучающихся, дальнейшее развитие здоровьесберегающей инфраструктуры гимназии; сохранять и укреплять физическое и психическое здоровье обучающихся

- использовать результаты оценочных процедур (единого государственного экзамена, основного государственного экзамена, всероссийских проверочных работ, национальных исследований качества образования, международных сопоставительных исследований и других) в повышении качества образования;

- обеспечить эффективное функционирование центра «Точка Роста» для реализации основных и дополнительных общеобразовательных программ цифрового, естественнонаучного, технического и гуманитарного профилей.

**Показатели деятельности  
муниципального общеобразовательного учреждения  
«Майская гимназия Белгородского района Белгородской области»  
за 2021 год**

<b>№ п/п</b>	<b>Показатели</b>	<b>Единица измерения</b>
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	1431
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	642
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	701
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	88
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	805/63,3%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	3,97
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,48
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	71,75 б.
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	62,31 б.
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0

1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	18/13%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	12/27,3%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	879
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	642
1.19.1	Регионального уровня	59
1.19.2	Федерального уровня	521
1.19.3	Международного уровня	91
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	88/100%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с	1/0,07%

	применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	106
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	99/93,4%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	97/91,5%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	7/6,6%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	5/4,72
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	63/59,4%
1.29.1	Высшая	41/65,1%
1.29.2	Первая	22/34,9%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	13/12,3%
1.30.2	Свыше 30 лет	34/32,1%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	15/14,2%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	27/25,5%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации	100/94,3%

	деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	100/94,3%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,27
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	24,3
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	1431
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	3,66 м <sup>2</sup>

**Директор МОУ «Майская гимназия»**

**И.М.Трухачев**