

ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ОГАОУ ДПО БелИРО)

Кафедра историко-филологического образования



Методические рекомендации

Подготовка к устному собеседованию в 9 классе

Белгород, 2018

УДК 373.167.1:811.161.1

ББК 74.261.3

П44

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
ОГАОУ ДПО «БелИРО»
протокол №4 от 20.06.2018

Рецензент:

Л.В. Серых – кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой дошкольного и начального образования ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования»

Составители:

Ю.В. Курбатова – кандидат филологических наук, заведующий кафедрой историко-филологического образования ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования»

С.Ю. Бондарь – кандидат педагогических наук, доцент кафедры историко-филологического образования ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования»

Т.Ю. Ревина – кандидат филологических наук, доцент кафедры историко-филологического образования ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования»

М.В. Глуховская – методист кафедры историко-филологического образования ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования»

П 44 Подготовка к устному собеседованию в 9 классе: Методические рекомендации [Электронный ресурс] / сост. Ю.В. Курбатова, С.Ю. Бондарь, Т.Ю. Ревина, М.В. Глуховская. – Белгород, 2018. – 58 с.

Предлагаемые методические материалы разработаны для оказания помощи руководителям, педагогам общеобразовательных организаций и родителям выпускников 9 классов по вопросам подготовки, организации и проведения итогового собеседования по русскому языку.

ББК 74.261.3

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ. АНАЛИЗ ДЕМО-ВЕРСИИ И СПОСОБОВ ОРГАНИЗАЦИИ ПОДГОТОВКИ К ИТОГОВОМУ СОБЕСЕДОВАНИЮ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ	8
1. Структура итогового собеседования по русскому языку	11
2. Анализ демо-версии и способов организации подготовки к итоговому собеседованию по русскому языку	12
ГЛАВА 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИХ ВЫПОЛНЕНИЮ	26
ГЛАВА 3. ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЯ-ЭКСПЕРТА	39
Рекомендации по оцениванию заданий	41
ГЛАВА 4. ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЯ-СОБЕСЕДНИКА	52
Проведение итогового собеседования учителем-собеседником	53
ЛИТЕРАТУРА	57

ВВЕДЕНИЕ

Данные методические рекомендации адресованы тем, педагогическим работникам, которые будут в той или иной мере задействованы в организации и проведении итогового собеседования по русскому языку.

Итоговое собеседование по русскому языку вводится в рамках реализации Концепции преподавания русского языка и литературы для проверки навыков устной речи у школьников. Прохождение итогового собеседования в дальнейшем станет для выпускников 9-х классов допуском к ГИА.

Обратим внимание, что при всем богатом методическом опыте проверки устной речи, подобное испытание вводится впервые: в советских школах, хотя и проводились устные экзамены, но с предварительной подготовкой, то есть проверялась не спонтанная речь.

При этом необходимо отметить и то, что введение устной части в содержание государственной итоговой аттестации обусловлено логикой тех задач, которые стоят перед образованием. Динамика социальных процессов, инновационный характер производства, информатизация всех сфер жизни предъявляют современному человеку качественно новые требования. Современная действительность от человека требует не только способности своевременно адаптироваться к быстро меняющимся условиям социально-экономической жизни, но и более высокой меры субъектности, которая выражается в новом уровне личной свободы и в новом уровне социальной активности. Социальная деятельность человека немислима без языкового взаимодействия. Нет необходимости долго рассуждать о том, что успешность человека в разных сферах жизни напрямую зависит от речевого поведения, от его способности воздействовать на окружающих, выражать свою позицию, убеждать собеседника.

Целью введения устной части государственной итоговой аттестации по русскому языку является усиление стратегического направления развития современной школы – коммуникативной направленности в обучении. В

современном обществе все большее предпочтение отдается качествам личности, помогающим быстро адаптироваться в новых условиях, самостоятельно пополнять знания, определять и решать проблемы, осваивать разные профессии. И в этом смысле речевое развитие, уровень сформированности коммуникативной компетенции (слушания, письма, чтения и говорения) школьников имеет решающее значение.

Заявленная ранее цель предполагает решение нескольких **задач**:

- 1) объективная проверка требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования к усвоению всех видов речевой деятельности, включая говорение;
- 2) выход на разнообразные социально-экономические, культурологические, социально-психологические тренды, на которые должно адекватно отреагировать образование в целом и государственная итоговая аттестация, которая с точки зрения современных педагогических представлений не должна сводиться только к оцениванию;
- 3) актуализация устной речи как педагогического явления в образовательном процессе.

В условиях постепенного перехода на ФГОС проверка устной речи является одним из актуальных направлений совершенствования контрольных измерительных материалов. Важно отметить, что федеральные государственные образовательные стандарты предполагают среди планируемых результатов овладения основной образовательной программой основного общего образования владение навыками устной речи. Между тем, большинство учебно-методических комплектов по русскому языку практически полностью ориентированы на развитие навыков письменной речи и не содержат упражнений на отработку навыков грамотно вести диалог, выстраивать монологическое высказывание, а упражнений, обучающих правильно пересказывать текст, нет вообще. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников, окончивших основную

общеобразовательную школу, свидетельствуют о том, что навыки письменной речи, в целом, сформированы у большинства обучающихся, а контроль овладения навыками устной речи до сих пор отсутствовал.

Цели говорения как вида речевой деятельности сформулированы и в действующем Федеральном компоненте государственных образовательных стандартов. Они были актуализированы в «Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации», в которой указывается: «Государственная итоговая аттестация по учебному предмету должна включать оценку уровня владения не только письменной, но и устной речью»

В 2017 году федеральным институтом педагогических измерений были разработаны несколько моделей итогового собеседования по русскому языку, которые были апробированы в том числе и на территории Белгородской области. В 2018 году в Российской Федерации прошел мониторинг готовности образовательных организаций к введению итогового собеседования по русскому языку. Итоги мониторинга в Белгородской области обнаружили ряд проблем, с которыми столкнулись как выпускники, так и педагоги. Прежде всего, стоит отметить, что выпускники девятых классов чувствовали себя неуверенно, поскольку такая форма работы для них оказалась непривычной. Кроме того, многие из них жаловались, что особенно некомфортно чувствовали себя из-за аудиозаписывающих устройств. Что касается педагогов, то здесь трудностей возникло значительно больше. Учителя-эксперты указывали на то, что оценивание устных ответов обучающихся оказалось для них сложной работой, поскольку большинство из них делали это впервые. Поскольку баллы за ответ необходимо выставлять непосредственно во время экзамена, то многие эксперты жаловались, что им было сложно оценивать высказывание и одновременно фиксировать оценку в протоколе. Руководители многих образовательных организаций обращались в ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования» с вопросом: «Как организовать итоговое

собеседование, если учителей-экспертов не хватает?». Многие образовательные организации обратились с просьбой о повышении квалификации учителей-собеседников (одно из обязательных условий, указанных в методических рекомендациях ФИПИ). Указанные затруднения повлекли за собой проект «Повышение функциональной грамотности педагогов. (Учитель-эксперт, учитель-собеседник), разработанный специалистами кафедры историко-филологического образования. Частью указанного проекта стали представленные методические рекомендации по проведению итогового собеседования по русскому языку. Представленные материалы структурированы в соответствии с задачами, решение которых предполагает указанный проект:

1) обеспечить учителей, выпускников и их родителей информацией о структуре, содержании, подготовке и проведении итогового собеседования;

2) определить методологические подходы к оцениванию ответов обучающихся;

3) определить стратегию проведения итогового собеседования по русскому языку учителем-собеседником;

4) представить список рекомендуемой учебно-методической литературы.

Данные методические рекомендации не претендуют на полноту освещения подготовки проведения итогового собеседования по русскому языку, однако ориентированы на помощь выпускникам и педагогам в подготовке к указанному виду государственной итоговой аттестации выпускников.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ. АНАЛИЗ ДЕМО-ВЕРСИИ И СПОСОБОВ ОРГАНИЗАЦИИ ПОДГОТОВКИ К ИТОГОВОМУ СОБЕСЕДОВАНИЮ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Устное тестирование — глобальный проект, который объединяет в себе разные технические компоненты и требует тщательной подготовки. Для собеседования необходимо обустроить штаб, отделенный от основного учебного процесса. В штаб входят: Помещение, в котором находятся компьютер (подключенный к интернету, с ПО «Результаты итогового собеседования») и принтер — то есть все то, что необходимо для получения и передачи по закрытым каналам связи экзаменационных материалов. Аудитория (лучше несколько) для проведения экзамена. В каждом экзаменационном классе должны быть компьютер, микрофон или диктофон и часы.

Аудитория ожидания. Педагоги рекомендуют делать две аудитории ожидания, причем первая должна находиться не на одном этаже с экзаменационными классами. Группа дежурных. Кадровый состав: Ответственный организатор — директор или заместитель директора. Организатор вне аудитории — любой работник школы. Технический специалист — учитель, владеющий навыками работы с компьютером. Оценивающий эксперт — учитель русского языка и литературы. Экзаменатор-собеседник — педагог с хорошими коммуникативными навыками. Лучше, если девятиклассники уже привыкли с ним работать. Это может быть классный руководитель (если он не учитель русского языка), педагог-психолог, а также учитель, который преподает во всей параллели. Хорошо, когда количество аудиторий для проведения собеседования равно количеству классов в параллели — но этот организационный момент зависит от того, сколько учителей русского языка и литературы работает в школе. Материалы итогового собеседования приходят через веб-портал, используемый для доставки экзаменационного пакета, либо через личный

кабинет школы на сайте ВПР, с помощью кода. Школа получает комплект с одним вариантом заданий, а также дополнительную форму оценки. В каждую аудиторию, где проходит собеседование, необходимо распечатать по два экземпляра комплекта: для экзаменатора-собеседника и для эксперта. Обратим внимание на распечатку. Составители ВПР утверждают, что цветная печать не обязательна, однако цветность может повлиять на ответ ученика. Речь идет не об иллюстрации, сопровождающей текст для чтения, а о задании, где ученик составляет монолог по фотографии. На практике даже просто блёклые краски затрудняют работу: сложно определить время года, погоду. Поэтому, если есть возможность, стоит распечатать на цветном принтере хотя бы изображения к монологу. Важно помнить, что условие проведения собеседования — поточная запись. Микрофоны включаются в 9 часов и выключаются только тогда, когда заканчивает ответ последний ученик. После запись сохраняется, архивируется и передается в РЦОИ через «облако» или флеш-накопитель. Для аудиозаписи можно использовать бесплатную программу, например, Audacity.

Разделение по группам.

Классы можно разделить на подгруппы, составом, например, по 5 человек из класса. Каждая группа подходит в первую (или единственную) аудиторию ожидания к определенному времени. Там находится список участников, в котором указан номер кабинета для сдачи экзамена или проставлена неявка. Если аудиторий ожидания две, дежурные постепенно проводят выпускников во вторую, рядом с экзаменационными кабинетами. С определенной периодичностью в первую аудиторию ожидания подходят следующие группы. Целесообразно аудиторию подготовки снабдить иллюстрированными журналами, книгами или иной литературой, настраивающей учеников на предстоящие коммуникативные задачи. Правильно будет распределить учеников по группам в зависимости от активности и успеваемости. Пусть наиболее коммуникабельные и уверенные в своих знаниях ученики идут первыми, за ними — хорошисты,

а «слабые» ребята сдают последними. Некоторых педагогов смущает, что в собеседовании представлен всего один вариант заданий, и первые учащиеся, прошедшие экзамен, могут передать вопросы остальным. В этом нет ничего страшного. Собеседование проверяет умение общаться, владение речью и, если школьник не освоил это до экзамена, знание вопросов ему не поможет.

Процесс собеседования четко регламентирован и ограничен по времени. На ответ одного ученика дается не более пятнадцати минут, за час пройти собеседование должны четыре выпускника. Желательно, чтобы ученик, который идет после экзаменуемого, уже ждал своей очереди на стуле рядом с дверью в кабинет. Войдя в кабинет, ученик должен назвать в микрофон фамилию, имя, отчество, класс, номер варианта работы. Экзаменатор-собеседник, выдавая карточку с заданием, обязан озвучить его номер, сами требования, количество времени на подготовку. Прежде чем приступить к ответу, ученик тоже называет номер задания. Педагогу очень важно отследить этот момент, поскольку задание засчитывается, только если школьник указал, что начинает отвечать, а это часто забывается. Экзаменатор может напомнить: «Объявите, пожалуйста, номер вашего задания».

По результатам собеседования школьник получает зачет или незачет. Форма протокола содержит 19 критериев, по каждому из них выставляется 0 или 1 балл. Таким образом, за работу ученик может получить максимум 19 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Критерии преимущественно разделены по заданиям. Например, в пересказе учитывается сохранение микротем, соблюдение фактологической точности, работа с высказыванием, способ цитирования. Если ученик сохранил в ответе все микротемы, он получает за это 1 балл, если нет — 0 баллов. Иначе выглядит дополнительная схема оценивания. Таблица рассчитана на внесение информации по нескольким ученикам и разделена на две части: задания 1 и 2, задания 3 и 4. Первая часть содержит следующие критерии: Чтение вслух — интонация и темп. Пересказ текста — микротемы,

фактические ошибки, уместность цитаты, ошибки при цитировании. Грамотность речи в обоих заданиях — грамматические, орфоэпические и речевые ошибки, искажение слов. Вторая часть собеседования оценивается аналогично: Монолог — количество фраз по теме высказывания, соответствие речевой ситуации, смысловая цельность и логика. Диалог — ответы на вопросы, соответствие речевой ситуации. Грамотность речи в обоих заданиях — грамматические, орфоэпические и речевые ошибки, богатство речи. По каждому критерию ученик получает 1 или 0 баллов. Поскольку большинство элементов экзамена представлено в открытом доступе, учителя могут потренироваться с учениками в проведении собеседования.

СТРУКТУРА ИТОГОВОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Структура итогового собеседования по русскому языку за курс основной школы включает 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом:

Задание 1 – чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

Задание 2 – пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание.

Задание 4 – участие в диалоге.

Рассмотрим эти задания подробнее и проанализируем, какие именно умения и навыки контролируются в каждом из этих заданий.

АНАЛИЗ ДЕМО-ВЕРСИИ И СПОСОБОВ ОРГАНИЗАЦИИ ПОДГОТОВКИ К ИТОГОВОМУ СОБЕСЕДОВАНИЮ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ.

Чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

Для чтения учащимся будут предложены тексты научно-популярного стиля о выдающихся людях России, что преследует важные воспитательные и познавательные цели. Текст сопровождается иллюстрациями, которые помогут учащемуся наиболее полно сформировать представление о человеке – герое текста. Объём текстов варьируется в пределах 150–170 слов.

Задание 1 направлено на контроль навыков техники осмысленного чтения и проверяет понимание экзаменуемым содержания читаемого, которое проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи: темпе чтения, соответствии интонации знакам препинания текста (паузация, фразовое ударение, словесное ударение, повышение – понижение громкости голоса), соблюдении орфоэпических норм, отсутствии искажений слов.

Также задание проверяет умение учащихся видеть и использовать при чтении графические символы, в частности знак ударения, который сопровождает имена собственные и сложные термины (например, Юрий Алексеевич Гага̀рин, Байкону̀р).

Одним из условий предъявляемого текста для чтения является наличие имени числительного, представленного в цифровой форме записи. К тому же числительное использовано в одном из косвенных падежей, поэтому учащимся при чтении необходимо правильно его просклонять (к примеру, «Продолжительность полёта Гагарина равнялась 108 минутам»).

Ниже представлен текст для чтения Демоверсии экзамена. Необходимо обратить внимание на интонационные особенности данного текста: интонацию перечисления (*«опыт перегрузок, стрессовых ситуаций и*

перепадов давления»), восклицательное предложение («Поехали!»), логические ударения учащийся может расставить самостоятельно произвольно.

1

Задание 1. Чтение текста.

Вам, конечно, знаком человек, изображённый на этой фотографии. Это Юрий Алексеевич Гагарин (1934–1968) – первый космонавт.

Выразительно прочитайте текст о Юрии Алексеевиче Гагарине вслух.



У Вас есть 2 минуты на подготовку.



Рисунок 1

Кандидаты в первый отряд космонавтов набирались среди военных лётчиков-истребителей по решению Сергея Павловича Королёва, считавшего, что именно эти лётчики уже имеют опыт перегрузок, стрессовых ситуаций и перепадов давления. Их было 20 молодых лётчиков, которых готовили к первому полёту в космос. Юрий Гагарин был одним из них.

Когда началась подготовка, никто не мог даже предположить, кому из них предстоит открыть дорогу к звёздам. Надёжный, сильный и доброжелательный, Юрий никому не завидовал, никого не считал лучше

или хуже себя. Он легко брал на себя инициативу, работал упорно и с удовольствием.

12 апреля 1961 года в 9 часов 7 минут по московскому времени с космодрома Байконур стартовал космический корабль «Восток» с пилотом-космонавтом Юрием Алексеевичем Гагариным на борту. Вскоре весь мир увидел кадры кинохроники, ставшие историей: подготовка к полёту, спокойное и сосредоточенное лицо Юрия Гагарина перед шагом в неизвестность, его знаменитое «Поехали!».

Смелость и бесстрашие простого русского парня с широкой улыбкой покорили всё человечество. Продолжительность полёта Гагарина равнялась 108 минутам. Всего 108 минут. Но не количество минут определяет вклад в историю освоения космоса. Юрий Гагарин был первым и останется им навсегда!

(177 слов)

Обратим внимание, что оценивание правильности речи при чтении текста ведётся по отдельным критериям совместно с заданием 2. Отдельно остановимся на их анализе ниже.

Анализ результатов апробаций выявил **типичные ошибки** учеников при выполнении этого задания:

- неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;
- искажения в чтении имён собственных (*Вернонский* вместо *Вернадский*), терминов (*минералогия*, *кристаллография*), научной и публицистической лексики (*естествоиспытатель*, *генералиссимус*);
- наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

Пересказ текста с включением приведённого высказывания

Объём текста для чтения на экзамене составляет 150–170 слов, поэтому во втором задании учащимся будет предложено пересказать текст подробно, а также включить в него предложенное высказывание. При подготовке к заданию экзаменуемый должен определить, в какой части текста использование высказывания логично и уместно.

Важно, чтобы пересказ и включённое в него высказывание составляли цельный текст, высказывание должно быть введено любым из способов цитирования. Экзаменуемый во время пересказа имеет право зачитать высказывание.

Время на подготовку составляет 1 минуту. Обратим внимание, что учащийся, выполняя задание 1, уже обращался к данному тексту, работал с его содержанием, поэтому при подготовке к пересказу должен сосредоточиться на анализе высказывания и включении его в свой текст.

2

Пересказ текста.

Перескажите прочитанный Вами текст, включив в пересказ слова Сергея Павловича Королёва, выдающегося конструктора и учёного, о Ю.А. Гагарине:

«Он открыл людям Земли дорогу в неизвестный мир. Но только ли это? Думается, Гагарин сделал нечто большее – он дал людям веру в их собственные силы, в их возможности, дал силу идти увереннее, смелее...»

Подумайте, где лучше использовать слова С.П. Королёва в пересказе. Вы можете использовать любые способы цитирования.



У Вас есть 1 минута на подготовку.

При оценивании правильности речи чтения текста особое внимание следует обращать на соблюдение учениками грамматических норм (**Г**)

(склонение имени числительного), орфоэпических норм (**О**) и искажений слов (**Иск.**).

При оценивании правильности речи пересказа должно контролироваться соблюдение учащимися грамматических (**Г**), орфоэпических (**О**) и речевых (**Р**) норм.

Оценивая **правильность речи заданий 1 и 2** итогового собеседования, экзаменатор не должен фиксировать ошибку в том случае, если учащийся самостоятельно её исправил.

Максимальное количество баллов за работу с текстом (задания 1 и 2) – 10.

Анализ результатов апробаций показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для учащихся, некоторые отказывались от выполнения этого задания.

К типичным ошибкам экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:

- неоправданно длинные паузы в речи;
- искажения в произношении имён собственных и терминов;
- фактические ошибки при пересказе;
- сжатый пересказ вместо подробного;
- пропуски важных микротем текста;
- неумение логично включать высказывание в пересказ;
- неумение использовать способы цитирования в речи.

Тематическое монологическое высказывание.

Во время беседы с экзаменатором, учащемуся предлагалось три темы, из которых он мог выбрать один вариант и построить свое высказывание, опираясь на предложенные вопросы. Три варианта соответствуют трем главным типам текста: описание, повествование и рассуждение. Конечно, учащийся не обязан в своем ответе использовать элементы только

выбранного типа речи, но тем не менее, содержание наводящих вопросов предписывают строить текст по определенной типологической модели.

В практике сложилось представление о том, что повествование является наиболее простым видом устного высказывания, а рассуждение наиболее сложным. При анализе итогов экзамена возникает искушение присвоить выбору учащегося некий коэффициент сложности. На самом деле вряд ли оправданно безотносительно к конкретной речевой задаче считать повествование более простым, чем рассуждение. Не следует забывать о том ключевом условии, которое мы сформулировали выше, – о цели. **Учащийся выбирает не тип речи, он выбирает коммуникативную цель**, которая реализуется определенным способом с помощью отобранных приемов. Конечно, повествование, целостность которому придает событие, проще строится, потому что его развертыванием управляет логико-хронологическая последовательность: *однажды... сначала... потом...* Но при этом повествование обладает колоссальной информационной насыщенностью, вбирая в себя разные объекты реальности (место, время, люди, имена, поступки), без которых цель сообщения не может быть эффективно реализована.

Описанию трудно предписать жесткий порядок, устанавливающий последовательность перечисляемых признаков и свойств выбранного объекта, поэтому учащимся бывает так сложно строить тексты этого типа речи. Но с другой стороны, там нет и того жесткого требования полноты, которую задает событийность повествованию.

Рассуждение оперирует категориями, и они не всегда имеют соответствия в эмпирическом опыте учащегося, между понятиями устанавливаются сложные логико-смысловые связи (причина, следствие, противопоставление, аналогия и т.д.). С другой стороны, рассуждение имеет жесткую схему развертывания, которая организует высказывание.

Можно сказать, что все три варианта монолога имеют примерно одинаковую сложность, но они отличаются целями, которые реализуются набором специфических средств.

Темы монологов соответствуют знаниям, жизненному опыту, интересам и психологическим особенностям школьников данного возраста, они посвящены школе, семье, увлечениям подростков.

Монологическое тематическое высказывание создаётся с опорой на вербальную и визуальную информацию (фотографию и сформулированные в задании вопросы по теме, если экзаменуемый выбирает описание, и только сформулированные в задании вопросы по теме, если экзаменуемый выбирает повествование на основе личного жизненного опыта или рассуждение по поставленной проблеме).

На подготовку учащимся даётся 1 минута, в течение которой они могут собраться с мыслями, продумать содержание своего монолога.

3

Задание 3. Монологическое высказывание.

Выберите одну из предложенных тем беседы.



Тема 1. Праздник (на основе описания фотографии).



Тема 2. Поход (экскурсия), который запомнился мне больше всего (повествование на основе жизненного опыта).



Тема 3. Всегда ли нужно следовать моде? (рассуждение по поставленному вопросу)



У Вас есть **1 минута на подготовку.**

Ваше высказывание должно занимать **не более 3 минут.**

При оценке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, членимость и законченность. Эти содержательные характеристики показывают соответствие текста заявленной теме.

Текст оценивается с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов.

Оценивая задание по **критерию М1** «Выполнение коммуникативной задачи», следует исходить из того, что учащийся должен создать монологическое высказывание объёмом не менее 10 фраз по выбранной теме, при ответе рекомендовано ответить на 4 вопроса, сформулированные в задании. Однако учащийся имеет право дополнить или изменить свой план ответа в зависимости от коммуникативного замысла, т.е. не отвечать на предложенные вопросы или ответить лишь на некоторые, развивать содержание монолога по своему усмотрению. Во время итогового собеседования не стоит ограничивать творческий потенциал учащихся.

Вторым **критерием М2** оценивания задания 3 является учет учеником речевой ситуации.

Речевая ситуация — одна из основных единиц речевого общения. Понятие речевой ситуации включает в себя сферу речевого общения, предмет речи, условия, обстоятельства, при которых происходит речевое общение,

социальные связи и личные отношения между говорящими, цели, задачи речевых действий, речевых поступков.

Сфера речевого общения и предмет речи определяют выбор функциональной разновидности языка для общения, функционального стиля. При непосредственном общении с окружающими мы пользуемся разговорной речью, в сфере научной деятельности — научным стилем, в сфере общественных отношений — публицистическим стилем, в сфере официально-деловых отношений — официально-деловым стилем, преимущественно в письменной форме.

По своим внешним условиям речевое общение может быть официальным, требующим соблюдения всех норм, правил, всех формальностей (для него характерен бесстрастный, сдержанный тон), и неофициальным, в форме дружеской беседы приятелей, разговора с хорошо знакомым один на один, разговора в семейном кругу.

На выбор языковых средств накладывают отпечаток социальное положение, социальные роли говорящих и их личные отношения: учитель и ученик (на уроке, на перемене, в личной, доверительной беседе), директор школы и ученик, отец и сын, мать и дочь, ученик и ученик (знающие друг друга и незнакомые), ребенок и взрослый (родственник, знакомый, незнакомый). Во всех названных и во многих других случаях создаются ситуации, в которых необходим быстрый и правильный выбор функциональной разновидности языковых средств, соответствующих данной речевой, социальной ситуации речевого общения.

Важным компонентом речевой ситуации являются **цели, задачи речевого общения**. В зависимости от целей и задач общения используются средства соответствующей разновидности языка, соответствующего стиля. Речевая ситуация требует от коммуникантов соблюдения определенных правил ведения разговора и определяет формы его выражения.

Иными словами, речевая ситуация задаётся тремя вопросами: **где? с кем? с какой целью?** происходит общение. Отвечая на эти вопросы,

охарактеризуем речевую ситуацию итогового собеседования: официальная обстановка, беседа со взрослым - учителем, контроль умений ученика. Данная речевая ситуация требует от учащегося соблюдения определённых правил официального общения, адекватного отбора фактического материала для монолога, использование публицистического стиля.

По третьему **критерию МЗ** оценивается речевое оформление монологического высказывания. Полное завершённое монологическое высказывание должно быть логичным, характеризоваться смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.

Требования завершённости и логичности в применении к устному высказыванию, особенно в условиях спонтанной речи, носят, безусловно, иной характер, чем в применении к письменной речи. Тем не менее, они являются вполне обоснованными, т.к. учащемуся предлагается план ответа. Важно, что перед экзаменуемым стоит задача **создать цельный текст**, а не просто ответить на вопросы, никак не связывая отдельные предложения в завершённый логичный текст.

Оценивание грамотности речи задания 3 ведётся по отдельным критериям совместно с заданием 4. Отдельно остановимся на их анализе ниже.

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 3 можно отнести:

- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
- маленький объём монологического высказывания (3-5 фраз);
- большое количество неоправданных пауз в речи;
- большое количество речевых и грамматических ошибок.

Участие в диалоге.

По окончании монологического высказывания учащегося экзаменатор-собеседник задаёт три вопроса по теме. Вопросы сформулированы заранее и

зафиксированы в карточке собеседника. Обращаем внимание, что вопросы подобраны таким образом, что помогают расширить и разнообразить содержательный и языковой аспект речи экзаменуемого, стимулировать его к использованию новых типов речи и расширению языкового материала. К примеру, если учащийся в монологе описывал фото (ведущий тип речи – описание), то в ответах на вопросы ему будет необходимо использовать такие типы речи, как повествование и рассуждение. Если в монологическом высказывании экзаменуемый рассказывал о своём личном опыте (ведущий тип речи – повествование), то в ответах на вопросы он будет рассуждать, обобщать свой личный опыт и переводить его на уровень анализа общественных проблем.

Поясним эту особенность на конкретном примере:

Учащийся выбрал тему для монологического высказывания на основе личного опыта (ведущий тип речи – повествование).

Тема 2. Посещение музея



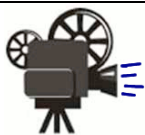
Расскажите о своём посещении музея, которое запомнилось больше всего.

Не забудьте рассказать,

- в каком музее Вы были;
- когда и с кем;
- что Вы увидели;
- что понравилось и запомнилось больше всего.

Карточка собеседника-экзаменатора

Тема 2. Посещение музея



Расскажите о своём посещении музея, которое запомнилось больше всего.

- 1) Какие музеи Вам больше нравятся: исторические, художественные, научно-технические или естественнонаучные?
- 2) Как Вы считаете, должны ли школьники посещать музеи? Почему?
- 3) Слышали ли Вы о виртуальных музеях? Какими возможностями, на Ваш взгляд, они обладают?

Вопросы собеседника-экзаменатора носят расширяющий характер: заставляют учащегося задуматься над ролью музеев в образовании, организации досуга школьников, использовать лексику публицистического стиля («научно-технические, естественнонаучные»), терминологию («виртуальный музей»).

Максимальное количество баллов за монолог и диалог – 9.

Общее количество баллов за выполнение всей работы – 19.

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

К числу **типичных ошибок** экзаменаторов-собеседников при организации диалога задания 4 можно отнести:

- неумение создать атмосферу «живой» беседы;
- отсутствие непосредственной реакции слушающего на высказывание ученика;
- вопросы задаются формально, читаются по бумажке;
- неумение стимулировать речь учащегося;
- неумение создать комфортную психологическую обстановку для учащегося, в которой он не боится устного ответа.

Учащийся получает зачёт в случае, если за выполнение работы он набрал **10 или более баллов**.

Методика подготовки к итоговому собеседования предполагает следование определенным принципам:

1. Системность
2. Алгоритмизация
3. Обучение правилам устной речи
4. Обучение контролю времени
5. Отслеживание собственных результатов
6. Регулярное проведение устных ответов, соответствующих основным элементам итогового собеседования.

Обучение устному высказыванию должно начинаться в 5 классе и проводиться систематически, в течение всего обучения русскому языку. Обучение пересказу и монологическому высказыванию должно быть алгоритмизировано, чтобы ученик четко понимал, как строить пересказ и монологическое высказывание.

Правила устной речи отличаются от письменной, поэтому с ними обучающихся стоит познакомить отдельно, акцентируя внимание на правилах «прочтения» знаков препинания и абзацев.

На подготовку к каждому заданию испытуемому предлагается 1-2 минуты. Следует обучить правильно распределять это время в зависимости от типа задания. Поскольку итоговое собеседование оценивает индивидуальные достижения обучающегося, следует отслеживать его собственные результаты безотносительно к достижениям одноклассников. Можно предложить обучающемуся записывать на цифровой носитель его ответы и анализировать их дома.

Структура урока, как традиционного, так и соответствующего ФГОС, не предполагает отработку, например, ведения диалога, поэтому

целесообразно выстраивать некоторые задания по русскому языку и литературе в виде диалога, монолога на заданную тему или пересказа, с включением в него, например, эпиграфа к уроку.

Обучение монологическому высказыванию представляет собой довольно сложную задачу: задание по сути представляет собой 3 разных вида заданий с разными типами речи. На самом деле учебники по русскому языку уже содержат массу заданий, ориентирующих ученика на подготовку к этому виду заданий. Так, начиная с 5 класса, учащиеся регулярно пишут сочинения по картине. Остается только предложить им *проговорить* эскиз текста на уроке подготовки к сочинению. Повествованию целесообразно обучать на примере имеющихся событий школьной жизни: предлагать обучающимся регулярно рассказывать о посещении музея, библиотеки, выставки, театра и т.п. Обучение рассуждению можно строить по итогам изучения того или иного произведения, задавая обучающимся вопросы, не имеющие однозначного или очевидного ответа. В целом, следуя привычному циклу изучения русского языка и литературы, дополняя его устными ответами учащихся в соответствие со структурой устного собеседования.

ГЛАВА. 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИХ ВЫПОЛНЕНИЮ

Задания, связанные с текстом (1 и 2)

На итоговом собеседовании все предлагаемые задания имеют базовый уровень сложности. Первые два из них – выразительное чтение и пересказ текста с привлечением дополнительной информации – проверяют сформированность навыков смыслового чтения, умения структурировать информацию текста, выделять микротемы, определять основную информацию микротем, сопоставлять содержание дополнительной информации с содержанием каждой микротемы и включать эту информацию в пересказ в соответствии с содержанием.

Вначале экзаменуемый должен выразительно прочитать предложенный текст. Обратим внимание, что выразительно читать – это значит соблюдать необходимый темп, то есть не читать слишком быстро, делать нужные паузы, стараясь выделять логически важную информацию в каждом предложении, а также верно интонировать каждую фразу.

В русском языке существует несколько интонационных рисунков (схем) простого предложения, отражающих эмоциональность каждой фразы и зависящих от порядка слов в высказывании. В задании 1 предлагается для чтения научно-публицистический текст, который в эмоциональном отношении нейтрален. Но его прочтение вслух не должно быть монотонным, скучным, незаинтересованным, «спотыкающимся».

В составляющих этот текст высказываниях нет необычного порядка слов, но есть длинные предложения, состоящие из нескольких простых. Каждое простое предложение надо читать, повышая тон к середине один раз, если оно недлинное и не содержит знаков препинания, и снижать тон к концу. Если есть знаки препинания, то на них делаются паузы и повышение тона делается более одного раза.

Девятиклассникам будут полезны знания о грамматических функциях знаков препинания.

Кратко напомним об этом.

Грамматическую функцию разделения выполняют все одинарные знаки: они разделяют простые предложения, в том числе в составе сложных, также они разделяют однородные члены предложения, соединенные без помощи союзов. В соответствии с этими знаками интонация слегка повышается, а паузы становятся чуть длиннее, особенно в конце предложений.

Грамматическую функцию выделения выполняют все двойные знаки: при обособленных членах предложения, при вставных и вводных конструкциях. Выделяющие знаки препинания напоминают, что внутри обособленного оборота интонация повышается еще раз, а паузы должны быть недлинными (как в конце предложения), но заметными.

Если в читаемом тексте есть причастный и деепричастный обороты, уточняющие члены предложения, вводные слова (они типичны в научно-популярных текстах), то необходимо делать дополнительное повышение тона (интонации) и чуть удлинять паузы.

Добавим, для научно-публицистических текстов, как и для художественных, характерны длинные предложения со сложной пунктуацией. На них надо обращать особое внимание и делать «партитуру» таких предложений.

Советуем обратить внимание на грамотное прочтение косвенных вопросов, в которых употребляется безударная частица «ли». Очень часто ученики как бы запинаятся на этой частице, что влечёт за собой неправильную расстановку пауз и неудачное интонирование фразы в целом.

При подготовке обучающихся к выразительному чтению научно-публицистического текста надо учесть тот факт, что современному девятикласснику именно эти тексты непривычны для чтения вслух.

При предварительном ознакомлении с текстом обучающемуся необходимо успеть разглядеть знаки препинания,

Для обучения верному интонированию (критерий ИЧ) могут быть полезны такие приемы:

- во-первых, надо учить школьников видеть в каждом предложении его главные члены, потому что они организуют интонационный рисунок произнесения фразы;

- во-вторых, можно учить детей делать разметку («партитуру») текста, как это рекомендуется в руководствах по выразительному чтению.

Чаще всего такая работа проводится с художественными текстами, но она полезна и для подготовки к устной части ОГЭ, так как формируется навык выразительного чтения, кроме того, ученики, обратившись к научно-публицистическому тексту, увидят, что его интонирование гораздо проще.

Надо уточнить, что на итоговом собеседовании обучающимся на подготовку к чтению дается 2 минуты, затем после чтения – еще 1 минута для подготовки к пересказу и включению в него дополнительной информации. Необходимо уточнить, что в течение 2 минут ученику необходимо готовится не только к чтению, но и к пересказу, в котором надо сохранить основную информацию текста.

Девятиклассников необходимо психологически подготовить к итоговому собеседованию, обсудить с ними весь порядок действий, при котором не должно быть никаких лишних движений.

– Что делает ученик во время подготовки в течение первых 2 минут?

- Экзаменуемый читает текст до конца;
- старается понять общий смысл на уровне темы (о ком? о чём?): тема бывает названа не позднее 2 – 3 предложения текста;

- в каждом абзаце текста обучающийся находит и проговаривает слова, трудные для чтения: имена числительные, написанные цифрами, длинные слова;

- он обращает внимание на знаки препинания: они помогут правильно интонировать текст и делать паузы;

- экзаменуемый выделяет в тексте основную информацию, сохраняя все микротемы и содержание, для этого выделяет ключевые слова, по 1 – 3 слова в каждой микротеме;

- делает наброски;
- не читает текст второй раз (не хватает времени).

Во время ответа ученик читает медленнее, чем при подготовке. Он помнит, что при чтении каждого предложения надо повышать и понижать тон голоса, держать паузы в соответствии со знаками препинания, правильно и чётко произносить каждое слово, особенно те, которые трудно читать (темп чтения при произнесении таких слов можно несколько замедлить).

– Что делает ученик во время подготовки к пересказу в течение 1 минуты?

- Вначале ученик читает задание и определяет место цитаты в содержании текста, выбирает способ цитирования;
- затем по наброскам, сделанным при подготовке к чтению, составляет текст пересказа.

Как было отмечено выше, выпускникам на итоговом собеседовании для работы предлагается научно-публицистический текст. В нем рассказывается о деятельности какой-либо исторической личности или о нашем современнике, гражданине нашей страны, жизнь которого достойна уважения.

Т.А. Долинина в своей статье «К вопросу о подготовке к устному собеседованию в 9 классе» характеризует особенности структуры таких текстов. Эта информация будет полезна обучающимся для успешного выполнения задания по пересказу текста.

Начинаются такие тексты обычно с представления читателю того героя, о котором пойдет рассказ. Затем называется главное достижение этого человека. Если это историческая личность прошлых веков, то возможен рассказ о тех проблемах, которые существовали и которые он своими делами

разрешил. Если это наш современник, то описание существовавших проблем не дается.

Затем (обычно это следующие абзацы, чаще второй и третий, возможно, только второй) дается характеристика достижений этого выдающегося человека и/или рассказывается о событиях, в которых он участвовал, о его судьбе.

Завершается текст рассказом о следствиях, результатах достижений, «деяний» того, кому посвящен текст, об отношении к нему современников и/или других поколений, о том, как были оценены его заслуги и/или как продолжается его дело.

Содержание подобных описательных текстов Т.А. Долинина изображает в виде схемы:

- представление героя, его главное достижение;
- *возможен рассказ о существовавших проблемах, которые должен разрешить/разрешил герой текста;*
- рассказ об основных делах, достижениях;
- память о делах выдающегося человека, результаты его достижений.

Зная структуру текстов, которые предстоит пересказывать, обучающиеся могут при их чтении предполагать содержание каждой микротемы (рассказ о делах человека или рассказ о том, как оценены его достижения и т.п.). При этом они должны знать, что логика изложения материала остается неизменной, но содержание микротем определяет автор текста. Например, о достижениях героя текста может говориться в одной микротеме, а может в двух, о результатах его достижений тоже может рассказываться в одной микротеме, а может в двух.

Предварительная ориентировка в содержании текста (использование приемов смыслового чтения) позволяет выделить ожидаемую и новую информацию, увидеть особенности распределения информации по микротемам. Используя навык просмотрового чтения содержания микротем

текста, ученик выделит фактуальную информацию (факты, цифры, слова, фамилии и т. п.) и таким образом подготовится к пересказу.

Отметим, что работа по формированию навыков смыслового чтения имеет значение не только при подготовке к итоговому собеседованию, ее необходимо проводить на всех уроках.

Кроме того, выпускникам предлагается включать в пересказ дополнительную информацию: высказывание о герое текста. Оценивается уместность и логичность, а также правильность цитирования.

Для успешного выполнения подобного задания важно

- понять смысл высказывания;
- соотнести его с основным смыслом каждой микротемы;
- определить, перед или после какой микротемы наиболее логично использовать данную цитату;
- необходимо продумать логические связки, с помощью которых можно ввести ее в текст пересказа.

Например, в Демонстрационном варианте предлагается в текст о Ю.А.Гагарине включить слова С.П.Королева: «Он открыл людям Земли дорогу в неизвестный мир. Но только ли это? Думается, Гагарин сделал нечто большее – он дал людям веру в их собственные силы, в их возможности, дал силу идти увереннее, смелее...». Чтобы определить место этой цитаты, надо проанализировать содержание высказывания. Королев говорит о влиянии подвига Ю.А.Гагарина на человечество. Мы можем предполагать, что раз речь идет о последствиях подвига первого космонавта, то цитатой лучше всего завершить текст.

В ходе подготовки следует проанализировать содержание каждой микротемы, чтобы убедиться в справедливости этого предположения.

В 1 абзаце речь идет о команде летчиков-космонавтов и о том, что Юрий Гагарин был одним из них.

Во 2 рассказывается, что никто не мог предполагать, кому предстоит открыть дорогу к звездам и об инициативности Юрия Гагарина. Использование цитаты нелогично.

В 3 абзаце узнаем о полете космического корабля, о кадрах кинохроники, ставших историей. Цитата соответствует содержанию этой микротемы, но нет связи с четвертым абзацем.

В 4 – повествуется о вкладе Юрия Гагарина в историю освоения космоса и использование цитаты после этого абзаца будет вполне логичным.

Успешно пройти итоговое собеседование в 9 классе и получить допуск к ОГЭ обучающиеся смогут, если сформированы необходимые навыки и умения, а для этого следует регулярно проводить тренинги.

При подготовке к выполнению связанных между собой заданий № 1 и № 2 во время тренингов можно использовать тексты из различных учебников. В этих текстах довольно часто сообщается информация об известных людях, их достижениях и заслугах, об их судьбе, приводятся биографические подробности, оценивается значение их деятельности – то есть по структуре они напоминают тексты, предлагаемые на итоговом собеседовании по русскому языку.

Задание, связанное с монологическим высказыванием.

Данное задание предполагает один из трех вариантов монолога: описание фотографии, повествование на основе жизненного опыта, рассуждение по одной из сформулированных проблем.

Психологи, психолингвисты, лингвисты, изучающие устную речь, обратили внимание на то, что **монолог** как вид устного высказывания вызывает серьезные затруднения у современных школьников. Эти затруднения обусловлены тем, что монолог – относительно редкий вид речевого высказывания, который используется довольно ограниченной группой людей: преподаватели, лекторы, журналисты, политики и т.д. Но и даже представители названных социальных групп и профессий, для которых

монологическая речь является частью их профессиональной деятельности, чаще всего речь готовят: у них есть планы, наброски, тезисы, презентации. Можно говорить о том, что этот монолог стилизует устные формы речи с ее повторами, паузами, для того чтобы создать иллюзию ее спонтанности, естественности и усилить ее выразительность.

При выполнении задания учащемуся экзаменатор предлагает на выбор 3 темы. Выбрав одну, экзаменуемый получает карточку с заданием и в течение одной минуты готовится к устному монологическому высказыванию, которое не должно длиться дольше 3 минут (эта же тема станет основой следующего задания - диалога).

Темы на выбор:

- описание фотографии;
- повествование на основе жизненного опыта;
- рассуждение на заданную тему.

Следует обратить внимание на то, что 3 темы соответствуют трем типам речи. Выбирая тему, обучающийся автоматически предопределяет и тип речи в монологе: описание, повествование или рассуждение.

При выборе темы следует руководствоваться своим жизненным опытом, поскольку обучающемуся придется не только свободно говорить о ней, но и отвечать на вопросы, конкретизировать отдельные положения собственного высказывания и т.д. Кроме того, важно определиться, какой тип речи близок выпускнику. Объем монологического высказывания не должен быть менее 10 фраз.

Проанализируем каждый вариант данного задания.

Описание фотографии.

Важно иметь в виду, что для обучающегося не предлагается сразу фотография, а лишь тема, которой она соответствует. После того, как выпускник выберет тему, в комментарии к которой сказано «на основе описания фотографии», ему предъявляется карточка с изображением.

Вместе с фотографией будут предложены вопросы, которые помогут описать изображение. Ошибочно полагать, что описание фотографии – самый легкий вариант задания. Недостаточно просто перечислить, что изображено на фотографии. Описание должно соответствовать теме, быть связным, логичным. Можно опираться на вопросы, предложенные авторами задания, однако отождествлять их с планом не стоит. Главный акцент должен быть сделан на передаче выбранной темы.

Нужно учитывать, что иногда тема представляется достаточно легкой, а фотография, соответствующая ей, наоборот, сложна в описании. Например, для темы «Современный город» может быть предложена следующая фотография:



и подсказки к ней:

Не забудьте описать

- *архитектуру города*
- *занятия людей*
- *атмосферу города, которую передает эта фотография*
- *настроение, которое вызывает у вас эта фотография*

Довольно сложно описать, например, архитектуру города, поскольку школьники, как правило, не знакомы с архитектурными стилями в целом и с современными в частности.

При описании людей может возникнуть ряд сложностей: невозможно определить их возраст, форму одежды и настроение.

Атмосфера города создается тем настроением, которое передают люди, а на фото лица неразличимы.

Стоит обратить внимание выпускника на тот факт, что описание, которое ему предстоит сделать не должно ограничиваться тем кругом вопросов, которые предлагают разработчики задания: он легко может их расширить и дополнить. Например, атмосферу города можно описать, опираясь на прилагательные «современный», «европейский», «индустриальный». Настроение людей определить через занятие: в данном случае, поскольку это скорее всего соревнование, то настроение у его участников спортивное, они настроены на победу.

Если выпускник не уверен в каком-либо определении (например, какой именно город изображен, как правильно называются соревнования), то упоминать об этом не стоит.

Приступая к описанию фотографии в виде связного высказывания выпускнику необходимо продумать, каким может быть вступление. Что станет содержанием рассказа-описания в основной части? Как лучше завершить описание фотографии? Хорошо, если за основу будет взято привычное для девятиклассников сочинение по картине:

Передо мной...

На переднем плане запечатлен...

На заднем плане видим...

Мне кажется, что...

Фотография передает настроение (создает впечатление)...

Повествование на основе жизненного опыта.

Данную тему следует выбирать в том случае, когда выпускник уверен, что обладает достаточным жизненным опытом по конкретной ситуации (например, если предлагается описать поход, то одного пешеходного путешествия, совершенного выпускником, будет недостаточно).

Повествование – это рассказ, сообщение о каком-либо событии в его временной последовательности. Составляя монологическое высказывание о каком-либо жизненном событии (экскурсии, поступке, просмотре кинофильма и т.п.), следует обратить внимание на связность повествования, последовательность воспроизводимых событий.

Важно помнить, что повествование должно быть логичным и достаточно ярким. Чтобы последовательно и грамотно изложить событие, о котором идет речь, целесообразно составить небольшой план высказывания и по возможности подобрать 2-3 эпитета к каждому пункту.

Рассуждение на заданную тему.

При выборе указанной темы важно помнить, что рассуждение имеет четкую структуру и обязует экзаменуемого придерживаться единой темы (не «уходить» от нее). В соответствии закономерностями построения рассуждения нужно будет возвращаться к теме в каждом пункте своей речи, чтобы ответить на поставленный вопрос. Свою точку зрения нужно аргументировать грамотно, четко, подтверждая суждение авторитетным мнением, примером из художественной литературы, общеизвестным фактом.

Структура рассуждения:

- тезис (то, что доказывается, обосновывается, раскрывается и объясняется)
- аргументы (доказательства / примеры, приводимые в поддержку тезиса)
- вывод.

Четко следуя структуре, выпускнику необходимо сформулировать каждый из ее элементов.

При работе с любой из выбранных тем для монолога обучающемуся необходимо соблюдать общепринятые правила устной речи:

1. Если во фразе имеется противопоставление, то выделяются оба противопоставляемых слова: *Вопрос в том, кого мы жалеем – других или себя?*

2. При сочетании двух существительных выделяется то, которое стоит в родительном падеже: *Демократия – это власть **народа***.
3. При сравнении выделяется то, с чем сравнивается, а не предмет сравнения: *Кленовый лист напоминает нам **янтарь***. (Н. Заболоцкий)

Критерии оценивания монологического высказывания:

- последовательность и связность изложения;
- объем высказывания – не менее 10 фраз;
- учет условий речевой ситуации (употребление соответствующей лексики в общении с собеседником, поведение).

Задание, ориентированное на умение вести диалог.

Выполняя данное задание обучающийся оперирует материалом, который выбрал в предыдущем задании. Важно помнить, что односложные ответы «да», «нет», «не знаю» следует исключить.

В ходе диалога выпускнику будут предложены 3 вопроса, однако учитель-собеседник может уточнить какой-либо из них, конкретизировать его, если ответ ученика покажется ему недостаточно четким.

Алгоритм выполнения:

Выслушать вопрос.

Определить ключевое слово вопроса.

Исключить односложный ответ.

Сформулировать развернутый ответ, используя сложноподчиненные предложения.

Важно использовать вводные слова, которые помогают «движению мысли» участников диалога («во-первых», «во-вторых», «таким образом» и другие).

Выпускникам нужно постоянно отрабатывать выразительное чтение, грамотное изложения текста, использование цитат.

Стоит иметь в виду, что устное собеседование — это, в большей степени, ответ в форме неподготовленного выступления. Чтобы полностью раскрыть свой потенциал на собеседовании, нужно чувствовать себя свободно и уверенно.

ГЛАВА 3. ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЯ-ЭКСПЕРТА.

Прежде чем перейти к подобному рассмотрению роли учителя-эксперты эксперта отметим требования, предъявляемые к экзаменатору:

- 1) учителем-экспертом может быть только учитель русского языка и литературы;
- 2) учитель-эксперт не должен работать в том же классе, выпускников которого он оценивает;
- 3) у учителя-эксперта должна быть достаточно высокая квалификация.

Мы можем также указать, что, учитывая опыт поведения апробации моделей итогового собеседования по русскому языку и мониторинга готовности к итоговому собеседованию, учитель-эксперт должен иметь опыт оценивания устных ответов выпускников, быть стрессоустойчивым, подготовленным к длительной работе в плотном режиме. Данные качества в полной мере обеспечивает реализация дополнительной профессиональной программы повышения квалификации по подготовке учителей-экспертов. Представляется целесообразным знакомство учителя-эксперта с нормативно-правовой базой проведения итогового собеседования, демо-версией и представленными методическими рекомендациями. Общие рекомендации. Принимая во внимание тот факт, что работа учителя-эксперта не только призвана грамотно оценить ответ выпускника, но и может быть подвергнута проверке контролирующими организациями, учитель обязан не только быть готовым к выполнению профессиональной задачи, но и быть готовым аргументировать свое мнение. В ходе проведения итогового собеседования учитель-эксперт не имеет права вмешиваться в ход экзамена, давать советы или комментировать, оценивать вслух отвечающего или действия учителя-собеседника. Однако, учитель-эксперт следит за соблюдением регламента и вправе напомнить учителю-собеседнику его обязанности (например, объявить время, оставшееся до конца подготовки к выполнению задания). Также учитель-эксперт вправе попросить экзаменуемого говорить громче

или тише, чтобы обеспечить качество аудиозаписи и компетентную оценку ответа. Важным моментом является начало экзамена. Экзаменатор-собеседник выдает выпускнику карточку с заданием, при этом он обязан объявить номер задания, проговорить требования, объем времени на подготовку, а ученик, приступая к ответу, должен назвать номер задания. Эксперт обязан отследить этот момент, поскольку задание засчитывается, только если экзаменуемый указал, что начинает отвечать. Если этого не произошло, а учитель-собеседник не отреагировал, то учитель-эксперт обязан попросить отвечающего объявить номер задания.

При оценивании отдельных видов заданий необходим подсчет различных видов ошибок (лексических, грамматических, речевых и т.п.), структурных элементов речи (синтаксических конструкций, микротем и т.д.), поэтому эксперту можно пользоваться черновиком, на котором он может фиксировать необходимые элементы для оценивания. Эксперт может прервать экзамен, если того требует ситуация (ухудшение физического состояния выпускника, использование им записей, принесенных с собой, средств мобильной связи и других электронных устройств, фиксация недопустимых действий учителя-собеседника и др.).

Работа учителя-эксперта на собеседовании — оперативная и многозадачная. При ответе ученика нужно заполнять одновременно две формы: протокол (индивидуальный для каждого участника), данные из которого потом попадут в Специализированную форму внесения результатов, дополнительную схему оценивания. Теоретически, эксперт может провести оценку после, на основе аудиозаписей. Однако результаты должны быть отправлены организаторам собеседования еще в день экзамена, поэтому на практике у эксперта нет времени заново прослушивать всех учеников. Аудиозапись можно использовать для перепроверки ответов отдельных школьников. Экспертам лучше расположиться за спиной экзаменуемого — так, чтобы ученик не видел процесс выставления оценок и не отвлекался на него

Во время ответа выпускника учитель-эксперт не может выходить из аудитории, разговаривать, пользоваться мобильными средствами связи. Если эксперту необходимо по какой-то причине покинуть аудиторию, то он может сделать это только после окончания ответа испытуемого, остановки аудиозаписи и до приглашения следующего экзаменуемого.

Несмотря на то, что учитель-эксперт не вмешивается в процедуру проведения собеседования (кроме исключительных ситуаций), одной из важных задач является создание комфортной атмосферы на экзамене, поэтому необходимо постараться слушать экзаменуемого с доброжелательным выражением лица, не проявляя негативных эмоций несмотря на слабый или неграмотный ответ.

Рекомендации по оцениванию заданий

Задание 1. Задание ориентировано на проверку навыков чтения. Оценивается темп чтения, интонационное оформление, грамматическая и орфоэпическая точность. На подготовку к заданию обучающемуся дается 3 минуты, во время которых он имеет право делать пометы в тексте, читать шепотом. За минуту до окончания подготовки учитель-собеседник обязан информировать об оставшемся времени экзаменуемого. Во время чтения учитель-эксперт и учитель-собеседник не вправе подсказывать, комментировать или давать оценку ответу экзаменуемого вслух.

Критерии оценивания задания.

Критерии оценивания чтения вслух		
		баллы
ИЧ	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста.	1
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста.	0
Темп чтения		
ТЧ	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче.	1
	Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче.	0

Таким образом, при оценивании важно акцентировать внимание на умение выпускника правильно интонировать текст при прочтении, соблюдая логические ударения, паузы, оформляющие пунктуационные особенности предложения и абзацное членение. Важно помнить, что 1-2 ошибки в интонации при прочтении не являются причиной для снятия балла.

Темп чтения оценивается в соответствии с коммуникативной задачей, которая в данном случае, состоит в выразительном чтении текста.

Обратите внимание, что иногда темп речи может «срываться» из-за волнения экзаменуемого, что не должно повлиять на оценку, так как чтение оценивается в целом, а не по отдельным составляющим.

Задание 2. Проверяет навыки пересказа, осложненного заданием.

Оценивается уровень пересказа, интонационное оформление, грамматическая и орфоэпическая точность. На подготовку к заданию обучающемуся дается 2 минуты, во время которых он имеет право делать записи, которыми затем будет пользоваться при пересказе. За минуту до окончания подготовки учитель-собеседник обязан информировать об оставшемся времени экзаменуемого. Во время пересказа учитель-эксперт и учитель-собеседник не вправе подсказывать, комментировать или давать оценку ответу экзаменуемого вслух.

Критерии оценивания пересказа текста с включением приведённого высказывания		
		баллы
П1	Сохранение при пересказе микротем текста	
	Все основные микротемы исходного текста сохранены	1
	Упущена или добавлена одна или более микротем	0
Соблюдение фактологической точности при пересказе		
П2	Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет.	1

	Допущены фактические ошибки (одна и более)	0
Работа с высказыванием		
ПЗ	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично	1
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа не уместно и/или не логично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа	0
Способы цитирования		
П4	Ошибок нет	1
	Допущены ошибки при цитировании (одна и более)	0
Максимальное количество баллов за всё задание		4

Речевое оформление заданий 1 и 2 оценивается совместно.

Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (P1)		
		баллы
Г	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет.	1
	Допущены грамматические ошибки (одна и более).	0
О	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более одной орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением).	1
	Допущены орфоэпические ошибки (две и более).	0
Р	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трёх речевых ошибок.	1
	Допущены речевые ошибки (три и более).	0

Иск.	Искажения слов	
	Искажений слов нет.	1
	Допущены искажения слов (одно и более).	0
Максимальное количество баллов за всё задание		4

При оценивании правильности речи чтения текста особое внимание следует обращать на соблюдение учениками грамматических норм (**Г**) (склонение имени числительного), орфоэпических норм (**О**) и искажений слов (**Иск.**).

При оценивании правильности речи пересказа должно контролироваться соблюдение учащимися грамматических (**Г**), орфоэпических (**О**) и речевых (**Р**) норм.

Оценивая **правильность речи заданий 1 и 2** итогового собеседования, экзаменатор не должен фиксировать ошибку в том случае, если учащийся самостоятельно её исправил.

Максимальное количество баллов за работу с текстом (задания 1 и 2) – 10.

Анализ результатов апробаций показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для учащихся, некоторые отказывались от выполнения этого задания.

К **типичным ошибкам** экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:

- неоправданно длинные паузы в речи;
- искажения в произношении имён собственных и терминов;
- фактические ошибки при пересказе;
- сжатый пересказ вместо подробного;
- пропуски важных микротем текста;
- неумение логично включать высказывание в пересказ;
- неумение использовать способы цитирования в речи.

Задание 2. При оценке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, членимость и законченность. Эти содержательные характеристики показывают соответствие текста заявленной теме.

Текст оценивается с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов.

Критерии оценивания задания.

Критерии оценивания монологического высказывания (М)		
Выполнение коммуникативной задачи		баллы
М1	Учащийся справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют.	1
	Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допущены фактические ошибки, и/или приведено менее 10 фраз по теме высказывания.	0
Учет условий речевой ситуации		
М2	Учтены условия речевой ситуации.	1
	Условия речевой ситуации не учтены.	0
Речевое оформление монологического высказывания (МР)		
М3	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена.	1
	Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (1 или более).	0
Максимальное количество баллов за всё задание		3

Оценивая задание по **критерию М1** «Выполнение коммуникативной задачи», следует исходить из того, что учащийся должен создать монологическое высказывание объёмом не менее 10 фраз по выбранной теме, при ответе рекомендовано ответить на 4 вопроса, сформулированные в задании. Однако учащийся имеет право дополнить или изменить свой план ответа в зависимости от коммуникативного замысла, т.е. не отвечать на предложенные вопросы или ответить лишь на некоторые, развивать содержание монолога по своему усмотрению. Во время итогового собеседования не стоит ограничивать творческий потенциал учащихся.

Вторым **критерием М2** оценивания задания 3 является учет учеником речевой ситуации.

Речевая ситуация — одна из основных единиц речевого общения. Понятие речевой ситуации включает в себя сферу речевого общения, предмет речи, условия, обстоятельства, при которых происходит речевое общение, социальные связи и личные отношения между говорящими, цели, задачи речевых действий, речевых поступков.

Сфера речевого общения и предмет речи определяют выбор функциональной разновидности языка для общения, функционального стиля. При непосредственном общении с окружающими мы пользуемся разговорной речью, в сфере научной деятельности — научным стилем, в сфере общественных отношений — публицистическим стилем, в сфере официально-деловых отношений — официально-деловым стилем, преимущественно в письменной форме.

По своим внешним условиям речевое общение может быть официальным, требующим соблюдения всех норм, правил, всех формальностей (для него характерен бесстрастный, сдержанный тон), и неофициальным, в форме дружеской беседы приятелей, разговора с хорошо знакомым один на один, разговора в семейном кругу.

На выбор языковых средств накладывают отпечаток социальное положение, социальные роли говорящих и их личные отношения: учитель и ученик (на уроке, на перемене, в личной, доверительной беседе), директор школы и ученик, отец и сын, мать и дочь, ученик и ученик (знающие друг друга и незнакомые), ребенок и взрослый (родственник, знакомый, незнакомый). Во всех названных и во многих других случаях создаются ситуации, в которых необходим быстрый и правильный выбор функциональной разновидности языковых средств, соответствующих данной речевой, социальной ситуации речевого общения.

Важным компонентом речевой ситуации являются **цели, задачи речевого общения**. В зависимости от целей и задач общения используются средства соответствующей разновидности языка, соответствующего стиля. Речевая ситуация требует от коммуникантов соблюдения определенных правил ведения разговора и определяет формы его выражения.

Иными словами, речевая ситуация задаётся тремя вопросами: **где? с кем? с какой целью?** происходит общение. Отвечая на эти вопросы, охарактеризуем речевую ситуацию итогового собеседования: официальная обстановка, беседа со взрослым - учителем, контроль умений ученика. Данная речевая ситуация требует от учащегося соблюдения определённых правил официального общения, адекватного отбора фактического материала для монолога, использование публицистического стиля.

По третьему **критерию МЗ** оценивается речевое оформление монологического высказывания. Полное завершённое монологическое высказывание должно быть логичным, характеризоваться смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.

Требования завершенности и логичности в применении к устному высказыванию, особенно в условиях спонтанной речи, носят, безусловно, иной характер, чем в применении к письменной речи. Тем не менее, они являются вполне обоснованными, т.к. учащемуся предлагается план ответа.

Важно, что перед экзаменуемым стоит задача **создать цельный текст**, а не просто ответить на вопросы, никак не связывая отдельные предложения в завершённый логичный текст.

Оценивание грамотности речи задания 3 ведётся по отдельным критериям совместно с заданием 4. Отдельно остановимся на их анализе ниже.

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 3 можно отнести:

- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
- маленький объём монологического высказывания (3-5 фраз);
- большое количество неоправданных пауз в речи;
- большое количество речевых и грамматических ошибок.

Задание 4. Участие в диалоге.

В диалоге собеседники имеют свои персональные роли (экзаменатор – экзаменуемый), и эти ролевые амплуа определяют заданную вопросно-ответную форму коммуникации, где оценивается не только содержательная сторона ответа, но и его оформление. Но эта оценка может иметь диагностический смысл тогда, когда диалог не превращается в допрос, а воспроизводит естественную и привычную форму речевого взаимодействия, предполагающую свободное самовыражение.

Дефицит специалистов, способных эмоционально расположить ученика к беседе, является одной из важных проблем в проведении экзамена в форме беседы с экзаменатором в аудитории.

По окончании монологического высказывания учащегося экзаменатор-собеседник задаёт три вопроса по теме. Вопросы сформулированы заранее и зафиксированы в карточке собеседника. Обращаем внимание, что вопросы подобраны таким образом, что помогают расширить и разнообразить содержательный и языковой аспект речи экзаменуемого, стимулировать его к использованию новых типов речи и расширению языкового материала. К

примеру, если учащийся в монологе описывал фото (ведущий тип речи – описание), то в ответах на вопросы ему будет необходимо использовать такие типы речи, как повествование и рассуждение. Если в монологическом высказывании экзаменуемый рассказывал о своём личном опыте (ведущий тип речи – повествование), то в ответах на вопросы он будет рассуждать, обобщать свой личный опыт и переводить его на уровень анализа общественных проблем.

Вопросы собеседника-экзаменатора носят расширяющий характер: заставляют учащегося задуматься над ролью музеев в образовании, организации досуга школьников, использовать лексику публицистического стиля («научно-технические, естественнонаучные»), терминологию («виртуальный музей»).

Критерии оценивания задания.

Критерии оценивания диалога (Д)		
		баллы
Д1	Учащийся справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге.	1
	Ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы.	0
Учет условий речевой ситуации		
Д2	Учтены условия речевой ситуации.	1
	Условия речевой ситуации не учтены.	0
Максимальное количество баллов за диалог		2

По критерию Д1 оцениваются ответы ученика на все вопросы, заданные собеседником, в целом. Для диалогической речи естественно, что на один вопрос может быть дан исчерпывающий ответ, состоящий из одной фразы. Чтобы ответить на другой вопрос, ученику может понадобиться несколько фраз. Критерий Д1 учитывает успешность речевой коммуникации.

Учёт речевой ситуации, критерий Д2, позволяет обеспечить взаимодействие между экзаменатором-собеседником и учеником.

Речевое оформление заданий 3 и 4 оценивается совместно.

Критерии оценивания задания.

Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (Р2)		
Соблюдение грамматических норм		баллы
Г	Грамматических ошибок нет.	1
	Допущены грамматические ошибки (одна и более).	0
Соблюдение орфоэпических норм		
О	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более одной орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением).	1
	Допущены орфоэпические ошибки (ТРИ и более).	0
Соблюдение речевых норм		
Р	Речевых ошибок нет, или допущено не более трёх речевых ошибок.	1
	Допущены речевые ошибки (три и более).	0
Речевое оформление		
РО	Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции.	1
	Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, и/или используются однотипные синтаксические конструкции.	0
Максимальное количество баллов за всё задание		4

Что понимается под языковым оформлением высказывания?

Точность в выборе слов и выражений и их соответствие теме и ситуации общения; правильность формирования лексических словосочетаний, соблюдение русского языка; запас слов и разнообразие используемой лексики (синонимы, антонимы, фразеологизмы); точность в

выборе грамматической конструкции в соответствии с целью высказывания, разнообразие и правильность используемых грамматических средств.

Оценивая **правильность речи заданий 3 и 4** итогового собеседования, экзаменатор не должен фиксировать ошибку в том случае, если учащийся самостоятельно её исправил.

Максимальное количество баллов за монолог и диалог – 9.

Общее количество баллов за выполнение всей работы – 19.

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

ГЛАВА 4. ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЯ-СОБЕСЕДНИКА

Рассмотрим требования, предъявляемые к учителю-собеседнику.

- 1) учителем-собеседником может быть любой учитель (необязательно филолог);
- 2) учитель-собеседник обязан владеть навыками грамотной устной речи;
- 3) учитель-собеседник должен владеть навыками создания атмосферы доброжелательности.
- 4) учитель-собеседник обязан пройти повышение квалификации по соответствующей программе

Указанные требования можно обеспечить в ходе реализации дополнительной профессиональной программы повышения квалификации, разработанной специалистами кафедры историко-филологического образования ОГАОУ ДПО «БелИРО» – «Подготовка учителя-собеседника к проведению итогового собеседования по русскому языку». Одной из основных задач, которые решает учитель-собеседник, является создание комфортной, доброжелательной атмосферы для экзаменуемого на протяжении всего итогового собеседования. Важно, чтобы выпускник чувствовал себя уверенно, не боялся устройств аудиозаписи (лучше всего, чтобы не замечал их), не переживал по поводу допущенных ошибок или их количества, полноты ответа. В ходе ответа выпускника учитель-собеседник не вправе помогать ему, советовать что-либо или исправлять ошибки, однако он может попросить экзаменуемого говорить громче или тише, чтобы обеспечить качество аудиозаписи и компетентную работу эксперта. В некоторых случаях учитель-собеседник может задавать уточняющие вопросы, о чем будет сказано далее.

ПРОВЕДЕНИЕ ИТОГОВОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ УЧИТЕЛЕМ-СОБЕСЕДНИКОМ

В ходе проведения собеседования на учителя-экзаменатора (собеседника) возлагается ответственная и сложная задача. Во-первых, он должен проинструктировать экзаменуемого о процедуре проведения собеседования, во-вторых, прочитать задание и объявить время на его подготовку, следить за тем, чтобы предупредить выпускника об оставшейся минуте до конца подготовки; в-третьих, создавать доброжелательную атмосферу на протяжении всего испытания.

Важно отметить, что говорящий обязан учитывать реакцию слушающего и стремиться привлечь его внимание, вызвать интерес к сообщению. Поэтому в устной речи появляются интонационное выделение важных моментов, подчеркивание, уточнение каких-то частей, автокомментирование, повторы. Чтобы обеспечить комфортное и грамотное прохождение итогового собеседования, учитель-экзаменатор обязательно должен быть соответствующе подготовлен: уметь соблюдать орфоэпические и артикуляционные нормы, быть готовым оказать психологическую поддержку, корректно вести испытание.

Перед началом испытания учитель-собеседник включает микрофон и не выключает его до окончания собеседования (можно ставить на паузу). При подготовке обучающийся может пользоваться черновиком, поэтому учитель-собеседник следит за наличием бумаги на столе экзаменуемого.

После того, как выпускник вошел в экзаменационную аудиторию экзаменатор здоровается, предлагает обучающемуся представиться (назвать имя, фамилию, отчество, класс), назвать номер варианта, следит за тем, чтобы все сведения произносились четко и в микрофон.

Далее учитель-собеседник объявляет общий порядок проведения собеседования.

Например, так: «Вы участвуете в итоговом собеседовании. Вам предстоит прочитать вслух небольшой текст; пересказать прочитанный текст,

дополнив его высказыванием; выбрать одну из трех предложенных тем беседы; Вам предстоит поучаствовать в беседе по теме предыдущего задания. Перед тем, как начинать отвечать, Вам необходимо называть номер задания. Желаю Вам успехов!».

Затем громко и четко зачитывает формулировку к заданию 1 и объявляет время на подготовку к нему. За несколько секунд до окончания объявляет о том, что время заканчивается. После чего экзаменуемому предлагается приступить к выполнению задания, громко и четко сообщив его номер. Учитель-собеседник просто слушает чтение, не делает никаких замечаний. Объявлять переход к следующему заданию не стоит.

Учитель-собеседник зачитывает формулировку к заданию 2 и объявляет время на подготовку к нему. Экзаменатор напоминает ученику, что тот может пользоваться записями в черновике, которые сделает при подготовке к пересказу и выдает экзаменуемому карточку с цитатой. Дальнейшие действия аналогичны заданию 1.

При переходе к заданиям 3 и 4 учитель-собеседник объясняет, что эти задания не связаны с заданиями 1 и 2, поэтому материалы, необходимые для выполнения заданий 1 и 2, нужно сдать ему.

Экзаменатор сообщает, что обучающемуся необходимо выбрать одну из предложенных тем, выдает карточку с заданием 3. После того, как выпускник выберет одну из тем, учитель-собеседник выдает ему соответствующую карточку, объявляет время, отведенное на подготовку и выполнение задания.

По истечении времени учитель-собеседник предлагает экзаменуемому приступить к монологу и следит за временем (не более 3 минут).

По завершении выпускнику предлагается принять участие в диалоге. В диалоге собеседники имеют свои персональные роли (экзаменатор – экзаменуемый), и эти ролевые амплуа определяют заданную вопросно-ответную форму коммуникации, где оценивается не только содержательная сторона ответа, но и его оформление. Но эта оценка может иметь

диагностический смысл тогда, когда диалог не превращается в допрос, а воспроизводит естественную и привычную форму речевого взаимодействия, предполагающую свободное самовыражение.

Дефицит специалистов, способных эмоционально расположить ученика к беседе, является одной из важных проблем в проведении экзамена в форме беседы с экзаменатором в аудитории.

По окончании монологического высказывания учащегося экзаменатор-собеседник задаёт три вопроса по теме. Вопросы сформулированы заранее и зафиксированы в карточке собеседника.

Вопросы собеседника-экзаменатора носят расширяющий характер: заставляют учащегося задуматься над ролью музеев в образовании, организации досуга школьников, использовать лексику публицистического стиля (*«научно-технические, естественнонаучные»*), терминологию (*«виртуальный музей»*).

Обратим внимание на некоторые **сложные моменты в организации диалога** с учащимся.

Во-первых, необходим естественный переход от монолога ученика к диалогу с собеседником. Не следует отдельно анонсировать переход к заданию 4 (*«Теперь мы переходим к следующему заданию. Вы должны будете полно ответить на мои вопросы»*). Диалог, как и в обычной речи, должен создавать впечатление спонтанности, непосредственной реакции слушающего на высказывание ученика.

Да, у экзаменатора-собеседника есть подготовленные вопросы для проведения диалога, но в зависимости от содержания монологического высказывания учащегося он вправе менять их последовательность, уточнять и дополнять информацию. Экзаменатору не следует зачитывать вопрос по бумажке, необходимо создавать ситуацию естественного общения.

Во-вторых, цель экзаменатора-собеседника – эмоционально расположить экзаменуемого к беседе, стимулировать его речевую деятельность. Если учащийся отказывается отвечать на вопросы (произносит

фразы типа: «Я не знаю», «У меня нет никаких интересов», «Мне нечего рассказать» и т.п.), необходимо задать ряд стимулирующих высказывание вопросов, попытаться «разговорить» ученика. То же речевое поведение экзаменатора-собеседника рекомендовано и в ситуации односложных ответов учащихся. К примеру, разберём диалог:

– Чьё мнение для Вас важно?

– Папы.

В данной ситуации получен односложный ответ на вопрос, который будет оценен 0 баллов. Чтобы избежать коммуникативной неудачи, экзаменатору необходимо помочь ученику развить своё высказывание: выразить удивление, переспросить, уточнить его ответ.

– Папы? А почему? Какие важные советы Вы получили от него?

К числу **типичных ошибок** экзаменаторов-собеседников при организации диалога задания 4 можно отнести:

- неумение создать атмосферу «живой» беседы;
- отсутствие непосредственной реакции слушающего на высказывание ученика;
- вопросы задаются формально, читаются по бумажке;
- неумение стимулировать речь учащегося;
- неумение создать комфортную психологическую обстановку для учащегося, в которой он не боится устного ответа.

По окончании выполнения всех заданий, независимо от результата и степени успешности, учитель-собеседник объявляет, что обучающийся выполнил все задания итогового собеседования и может быть свободен.

Как видим, роль учителя-собеседника достаточно серьезна и подготовке такого специалиста нужно уделить особое внимание.

Литература:

1. Бадмаев, Б.Ц. Психология обучения речевому мастерству / Б.Ц. Бадмаев. – М.: Владос, 1999. – 224 с.
2. Бернов В.Ф. Культура диалога: Учебное пособие / В.Ф. Бернов. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2002. – 156 с.
3. Бредемайер, К. Искусство словесной атаки. Практическое руководство / К. Бредемайер. – М., 2008. – 168 с.
4. Гойхман, О.Я. Речевая коммуникация: Учебник / О.Я. Гофман, Т.М. Надеина. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 272 с.
5. Зарецкая, Е.Н. Риторика. Теория и практика речевой коммуникации / Е.Н. Зарецкая. – М.: Дело, 2002. – 480 с.
6. Зинченко, В.П. Аффект и интеллект в образовании / В.П. Зинченко. – М.: Тривола, 1995. – 64 с.
7. Иванов–Лукьянов, Г.Н. Культура устной речи: интонация, паузирование, логическое ударение, темп, ритм / Г.Н. Иванов–Лукьянов. – М., 1998. – 200 с.
8. Итоговое собеседование по русскому языку в 9 классе: требования, подготовка, условия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosuchebnik.ru/material/sobesedovanie-po-russkomu-yazyku-2018-varianty/> (Дата обращения: 18.05.2018.)
9. Итоговое устное собеседование по русскому языку в 9 классе (13 и 16 апреля 2018 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rustest.ru/gia/trainings/itogovoe-ustnoe-sobesedovanie-po-russkomu-yazyku-v-9-klasse/> (Дата обращения: 18.05.2018.)
10. Лотман, Ю.М. Чему же учатся люди? // Ю.М. Лотман и тартуско-московская семиотическая школа. – М.: Гнозис, 1994. – 556 с.
11. Марченко, О.И. Риторика как норма гуманитарной культуры / О.И. Марченко. – М.: Наука, 1994. – 191 с.
12. Михальская, А.К. Основы риторики / А.К. Михальская. – М.: Просвещение, 1996. – 416 с.
13. ОГЭ. Русский язык. Устное собеседование: типовые образцы: 20 вариантов / под ред. И.П. Цыбулько. – М.: Национальное образование, 2018. – 88 с.
14. Модель итогового собеседования 9 классов по русскому языку. – Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.fipi.ru/about/news/model-itogovogo-sobesedovaniya-9-klassov-po-russkomu-yazyku> (Дата обращения: 18.05.2018.)
15. Рождественский, Ю.В. Теория риторики / Ю.В. Рождественский. – М.: Добросвет, 1997. – 597 с.
16. Фельдштейн, Д.И. Глубинные изменения современного Детства и обусловленная ими актуализация психолого-педагогических проблем развития образования // Вестник практической психологии образования / Д.И. Фельдштейн. – № 1 (26) январь – март 2011.
17. Шмелёва, Т.В. Письмо как культурная утрата // Концепты культуры и концептосфера культурологии: Коллективная монография / Т.В. Шмелёва. – СПб.: Астерион, 2011. – С.291–298.
18. Сайт Текстология.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.textologia.ru/> (Дата обращения: 18.05.2018.)

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Подготовка к устному собеседованию в 9 классе

Рецензент

Серых Лариса Викторовна